

قیامِ عظیمی محفلِ میلاد کا جوازِ تہا و سنت کی روشنی میں

حَقُّ الْيَقِينِ

(فارسی اُردو)

مصنف:
حافظِ بحاری علامہ سید عبدالصمد حسینی
(۱۲۷۴ھ/۱۳۳۲ھ)

مترجم:
مولانا محب احمدین رضوی

الحقّائقِ فائِزِ الدّین



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قیامِ تعظیمی محفل میلاد کا جوازِ تہ و سنت کی روشنی میں

حَقُّ الْيَقِينِ

(فارسی اُردو)

مصنف:
حافظِ بحاری علامہ سید عبد الصمد ہشتی
(۱۲۷۴ھ/۱۳۳۲ھ)

مترجم:
مولانا محب احسن رضوی

الْمَدَائِنُ وَالْمَدَائِنُ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

زیرنگرائی: محمد کاشف رضا

مشیر قانونی

جسٹس (ر) امیر عالم خان
(ایڈوکیٹ سپریم کورٹ آف پاکستان)

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب:	حق الیقین فی بحث مولد اعلیٰ الدین (فارسی)
مصنف:	علامہ سید عبدالصمد چشتی علیہ الرحمہ
مترجم:	مولانا مجاہد حسین رضوی
صفحات:	۳۴۰
سن اشاعت:	۲۰۱۳
قیمت:	۳۶۰/-

الحقائق فاؤنڈیشن

رضا پلازہ بالمقابل علم دین سنٹر ماہر شریعت اردو بازار لاہور
0321-4088628 - 0321-7081895

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حافظ بخاری ایک نظر میں

حافظ بخاری حضرت علامہ سید عبدالصمد چشتی قدس سرہ (پھپھوند شریف) (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء) اپنے زمانے کے عدیم المثال عالم، فاضل جلیل، اور روحانی طور پر عظیم المرتبت انسان کا نام ہے۔ جن کی علمی و فکری جدوجہد، قومی و ملی خدمات نے ایک جہان کو حیرت میں مبتلا رکھا۔ حضرت حافظ بخاری کا زمانہ مسلمانان ہند کے لیے سیاسی و معاشی، بدعقیدگی، فرقہ واریت اور مصیبتوں سے بھرا پڑا تھا۔ تحریک ہجرت، تحریک ترک موالات، تحریک گاؤ کشی، شدھی تحریک اور ”ندوہ“ کی پڑ اسرار تحریک مسلمانوں کو برباد کرنے کے ساتھ ان کی دولت ایمان لوٹنے کے لیے میدان عمل میں کھل کھیل رہی تھی۔ ایسے حالات میں حضرت حافظ بخاری نے علماء حق کے ساتھ کلمہ حق کہنے کا فرض ادا کیا۔ بدعقیدگی کی کالی لمبی راتیں صبح نور میں بدل گئیں۔ گم گشتہ منزل، گم کردہ راہ بھی راہ و منزل کی طرف گامزن ہونے لگے۔

زیر نظر کتاب ”حق الیقین“ کا لفظ لفظ حب رسول ﷺ کی شکل میں سینہ کتاب میں دھڑک رہا ہے۔ عظمت و تعظیم رسول ﷺ کے موضوع پر تحریر کردہ کتب میں یہ کتاب بلند پایہ حیثیت کی حامل ہے۔ میلاد و قیام تعظیسی کے جواز پر دلائل کے ساتھ پر اثر انداز تحریر نے جہالت کے پروردہ، اندھیروں کے گماشتوں کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیئے ہیں۔ نواب صدیق حسن بھوپالی نے ”کلمہ الحق“ نامی کتاب لکھ کر میلاد و قیام تعظیسی کو بدعت و گمراہی قرار دے کر مسلمانان ہند کے اندر انتشار و فرقہ واریت کی بنیاد رکھی۔ آج پاکستان و ہند میں اسی فکر کے ”ملاوی“ زبان و قلم سے میلاد و قیام تعظیسی کے خلاف منظم سازشوں میں مصروف ہیں۔ دلوں سے تعظیم و عظمت رسول ﷺ نکالنے کے لیے قرآن و حدیث کا نام استعمال کر کے، اپنے عمل صالح کو بنیاد بنا کر، مسجد و مدرسہ کی عالی شان عمارتوں میں شیخ القرآن و شیخ الحدیث بن کر، عمارت عمارتوں کی شکل میں گمراہ کر چکے ہیں۔ آپ کو نظر آئیں گے۔

حافظ بخاری علیہ الرحمۃ نے جہاں انہیں گمراہ کر نواب صدیق حسن بھوپالی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کے خود ساختہ نظریات کا کتاب و سنت اور علماء محققین کے حوالہ جات کے ساتھ محاسبہ فرمایا ہے، وہاں مسلمانوں کو گمراہ ہونے سے بچانے کے ساتھ ساتھ ادب و تعظیم رسول ﷺ کا درس دے کر اتحاد امت، فرقہ واریت کے خاتمے کے لیے مسلمانوں پر عظیم احسان فرمایا ہے۔

حضرت حافظ بخاری کی کتاب فارسی زبان میں ہے۔ عوام الناس کے فائدے اور اصلاح فکر و نظر کے لیے حضرت مولانا مجاہد حسین رضوی مدظلہ نے اسے اردو زبان میں منتقل فرما کر ہمارے انتہائی شکریے کے مستحق قرار پائے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں دین و دنیا میں کامیابیاں عطا فرمائے اور مزید خدمت دین کے لیے توانائیاں مرحمت فرمائے۔ آمین

محمد نعمان ارشد

ڈائریکٹر مارکنگ الحقائق فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب
العالمين والصلوة والسلام
على سيد المرسلين خاتم
النبيين سيدنا و مولانا
محمد و على آله و اصحابه و
احبابه اجمعين . اما بعد۔

برکاتہ اہل اسلام آشکارا باد کہ
عقد مجالس اذکار سراسر موجب برکت
ست و سبب نزول رحمت رب غفور و
اعلان توقیر و تکریم و اشاعت ذکر کریم
حضرت محبوب رب العالمین سید
المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ
”ورفعنا لک ذکرك“ مبین رفعت
شان و لعمرك قسم جان آن سرور
جہان مستوجب حصول قرب

ست و نور علی نور
و نور علی نور
و نور علی نور
و نور علی نور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين
والصلوة والسلام على
سيد المرسلين خاتم
النبيين سيدنا و مولانا
محمد و على آله و اصحابه
و احبابه اجمعين . اما بعد۔

تمام اہل اسلام پر روشن ہے
کہ ذکر کی مجلسوں کا انعقاد سراسر
موجب برکت اور رب غفور کی رحمت
کے نزول کا سبب ہے ، حضرت
محبوب رب العالمین ، سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر
شریف کی اشاعت اور تعظیم و توقیر کا
اعلان باعث حصول قرب و نور علی
نور ہے۔ جن کی رفعت شان کا بیان
”ورفعنا لک ذکرك“ اور
جس سردار عالم کی قسم جان
”والعمرك“ ہے۔

مستوجب قرب قیام ہے کہ اس

منکرین نبوت جناب خاتم رسالت و
مانعین و مبطلین و جاحدین عظمت
و وجاہت حضرت محبوب رب
العزت درمجامع و مجالس خود بادرپے
اخفا و انکار فضائل و ارباصات و
معجزات حضرت سید المرسلین باشند
اجتماع اہل اسلام برای مجالس اذکار
حضرت خیر الانام علیہ السلام و
اشاعت تکریم و توقیر ذکر مکرم حضرت
سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البتہ
زیادہ تر موجب احکام دین و مستلزم
ارغام شیاطین ست۔

ہر چند کہ نزد اہل ایقان اس
ہمہ بیان ست اما از انجا کہ این زمان
آن وقتی ست کہ جہلا و سفہاء را حوصلہ

دور میں جبکہ خاتم رسالت کے
منکرین اور حضرت محبوب
رب العزت کی عظمت و وجاہت
کے مانعین و مبطلین اپنی مجالس اور
اجتماعات میں سید الرسل صلی اللہ
علیہ وسلم کے معجزات، قبل نبوت کے
حیرت انگیز کارناموں اور فضیلتوں کو
چھپا دینے اور انکار کر دینے کے
درپے ہوں، مسلمانوں کا حضرت
خیر الانام علیہ السلام کے ذکر کی
مجلسوں میں اکٹھا ہونا اور سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مکرم کی
تعظیم و توقیر کی اشاعت کرنا یقیناً
دین کے استحکام اور شیاطین کو
دھتکارنے کا بڑا سبب بنے گا۔

ہر چند کہ اہل یقین کے
نزدیک یہ ساری باتیں ظاہر ہیں
تاہم یہ وہ زمانہ ہے جس میں
نادانوں، احمقوں کے سر میں خود سری

کتاب و سنت و معتقدات حقہ محققہ
جمہور اہل سنت و جماعت را بر طاق
اغماض گذاشته خود را شارع فہمیدہ
اند و نوبت بہ تحقیق و تجہیل و تفسیق و
تذلیل بلکہ تکفیر و تہلیل برگزیدگان
رب جلیل رسانیدہ اند۔

مبتدعی تنزیہ او تعالیٰ را از
زمان و مکان و جہت در بدعات
حقیقیہ داخل میگرداند۔

و ملحدے میگوید کہ عقد قضیہ
غیر مطابقہ للواقع والقاء آن بر ملائکہ و
انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست
والا لازم آید کہ قدرت انسانی از ید
القدرت ربانی باشد۔

و ملحدے کہ شریعت و مکالمہ
و سنت را از قدرت الہیہ خارج

کتاب و سنت کے عموماًت کو اور
جمہور اہلسنت و جماعت کے حق و
ثابت معتقدات کو چشم پوشی کی طاق
پر رکھ کے اپنے آپ کو شارع سمجھ
رکھا ہے۔ نوبت یہاں تک پہنچ
چکی ہے کہ رب جلیل کے برگزیدہ
بندوں کو انہوں نے نہ صرف یہ کہ
جاہل، احمق، فاسق اور ذلیل قرار دیا
بلکہ انکی تکفیر و تہلیل تک کر دی ہے۔
(العیاذ باللہ تعالیٰ)

ایک بدعتی اللہ تعالیٰ کو زمان،
مکان اور جہت سے پاک ماننے کو
بدعات حقیقیہ میں داخل قرار دیتا ہے۔
ایک ملحد کا کہنا ہے کہ واقعہ
کے خلاف قضیہ بنا کر فرشتوں اور
نبیوں پر اس کا القاء کرنا الہی قدرت
سے باہر نہیں ورنہ انسانی قدرت کا
ربانی قدرت سے بڑھ جانا لام آئیگا۔
ایک بد مذہب شریعت کی وحی، اللہ
تعالیٰ کے ساتھ حقیقی مکالمہ اور انبیاء کی

عصمت انبیاء برائے مقبولین خود
ثابت می کند۔

بیدینے از کتاب و سنت و
اجماع امت خبر نہ داشته از حیات انبیاء
علیہم السلام در برزخ کہ بتصریح محققین
دین بالاتفاق حسی حقیقی جسدی مماثل
حیات دنیوی ست انکار کردہ بریں بنا
عدم جواز استمداد و توسل و تشفع و عدم
سماع حضرت سرور انام سلام و کلام
زائرین قبر مبارک راحق می پندارد۔

و بے ایمانی از عطا گردیدن
شفاعت بجناب شفیع المذنبین کہ
احادیث صحیحہ صریحہ مثل اعطیت
الشفاعة وغیرہم مثبت آں ہستند و از
حقیقت و یقین و قطعیت شفاعت
آنحضرت انکاری دارد۔

طرح یقینی عصمت کو اپنے پسندیدہ
لوگوں کے لئے ثابت مانتا ہے۔

ایک بے دین جو کتاب و سنت
اور اجماع امت سے بے خبر ہے،
برزخ میں انبیاء کرام علیہم السلام کی
اُس زندگی کا انکار کرتا ہے جو محققین
دین کی صراحت کے مطابق
بالاتفاق حسی، حقیقی جسمانی اور دنیوی
زندگی کے مماثل ہے۔ اور اس بنیاد
پر ان باتوں کو حق سمجھتا ہے کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
مدد، وسیلہ اور شفاعت طلب کرنا
جائز نہیں ہے اور وہ قبر مبارک کے
زائرین کا سلام و کلام نہیں سنتے۔

ایک بے ایمان حضور شفیع
المذنبین ﷺ کے لئے عطاء
شفاعت جو "اعطیت
الشفاعة" وغیرہ صریح و صریح
احادیث سے ثابت ہے ان کی
حاشیہ میں مذکور ہے کہ

حالانکہ جمہور اہل سنت کی
صراحت کے مطابق حضور ﷺ کو
اول شافع، اولی مشفع اور مقبول
الشفاعة ماننا واجب ہے۔

ایک روسیہ حضور ﷺ کے
معجزات اور فضائل کے بارے میں
بے ہودہ گفتگو کرتا ہے۔ ایک گمراہ
معجزہ کو ”آیت“ کہنے پر معترض ہے۔

ایک جاہل الوہیت کا اعتقاد
رکھے بغیر محض چند افعال پر شرک
فی العبادت کا حکم لازم قرار دیتا ہے۔
ایک غافل کچھ ایسے امور

خیر پر جو نامور اماموں کے مستحسنتات
سے ہیں، بھلائی کی ترویج پر مشتمل
اور اسلام کی رونق کا سبب ہیں
باوجودیکہ وہ شریعت کے عموماً
میں مندرج ہیں کتاب و سنت کے
مخالف و مزاحم بھی نہیں ایک ہی معنی
کے لحاظ سے بدعت کے اطلاق کو

حالانکہ بموجب تصریح جمہور اہل
سنت اعتقاد بودن آنحضرت یقیناً
اول شافع و اول مشفع و مقبول
الشفاعة واجب است۔

روسیہی در معجزات و فضائل
جناب سرور کائنات گفتگو ہای بیہودہ
میکند و گمراہی بر اطلاق لفظ آیت بر
معجزہ اعتراض می نماید۔

جاہلی بر مجرد چندی از افعال
بی اعتقاد الوہیت حکم شرک فی
العبادت لازم می سازد و۔

غافلے بر امور خیر کہ از مستحسنتات
ائمہ اعلام و متفہمین ترویج خیر و موجب
رونق اسلام اند باوجود اندراج
در عموماً شریعت و عدم مزاحمت و

مخالفت کتاب و سنت اطلاق بدعت

بر آن امور کہ در اسلام مذکور است و در حدیث و کتاب و سنت مذکور است

مذکور است کہ در حدیث و کتاب و سنت مذکور است

دین قدمی اندازد کہ اوہام ایں لیام را
رفضہ دستاویز نزوم طعن و ملام بر
اصحاب کرام میگردانند بلکہ نصاریٰ
اقوال ایں جہاں را بطور الزام
رو بروئے عوام پیش نمود و نوبت طعن
بجناب نبی کریم و قرآن عظیم می رسانند
ہر خس و خار کہ در راہ نمودی دارد
آخر ای باد صبا این ہمہ آوردہ تست
بدیں جہت چندی از نا فہمان از حسن و
فضل مجالس اذکار حضرت خیر الانام
سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم انکار
دارند و بر ابطال شرف و برکت ایام
ولادت باسعادت ہمہ گامی گمارند
و باوجودیکہ ائمہ معتمدین و اجلہ
مستندین از فقہاء و محدثین با تحسان
بہت اجتماعیہ مجالس شریفہ در از حد
لطیفہ در کتب مشہورہ دین تصریح

میں قدم رکھتا ہے کہ ان لٹیموں کے
اوہام کو رافضی لوگ دستاویز بنا کر
صحابہ کرام کو مطعون کرنا ان کی
ملامت کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ بلکہ
نصاریٰ ان جاہلوں کے اقوال کو عوام
کے سامنے بطور الزام پیش کر کے نبی
کریم و قرآن عظیم تک کو مطعون
کرتے ہیں۔

راہ میں جو جہاز جھٹکھاڑ پیش نظر ہیں
لے بلا صبا یہ سب تمہاری ہی کار فرمائی ہے
اسی بنا پر بعض نا عاقبت
اندیش لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے ذکر کی مجلسوں کے فضل
و حسن کا انکار کیا ہے اور حضور ﷺ
کی ولادت باسعادت کے زمانہ
کے شرف و برکت کو باطل قرار دینے
کی جرأت کی ہے۔ جبکہ ائمہ مجتہدین
واجلہ مستندین فقہاء اور محدثین نے
بہت اجتماعیہ لطیفہ زمانوں میں
اجتماعیہ مجالس شریفہ کے
انعقاد کی ضرورت کی کہ ان کے

صراحت فرمائی ہے بلکہ اس موضوع پر مستقل رسائل تصنیف کئے ہیں اور اگر کسی کے پیروں میں شک کا کوئی کاٹھا چبھا تو اس کے شبہات کو دور کرنے میں مصروف ہوتے ہیں اور شاذ و نادر قول کو مردود قرار دیا ہے جیسا کہ یہ ساری باتیں مورد روی انسان العیون ، سیرت شامی ، مواہب ، حسن المقصد اور کشف الظنون وغیرہ کتابوں کے مطالعہ سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔

اس کے باوجود چند نفس پرست جماعتوں نے محض اس مجلس کے انکار پر صبر نہیں کیا ہے بلکہ ولادت با سعادت کے زمانہ کی برکت و شرف کے اعتقاد اور شکرِ نعمت کے اعادہ کے استحباب اور ذکر کی مجلسوں کے اعتقاد کو کنہیا جنم کی مانند قرار دیا ہے اور بانیان مجالس کو شرکین کی جماعت میں شامل

فرمودہ اند بلکہ رسائل مستقلہ دریں باب تالیف نمودہ اند و اگر در پائے کسی ورین باب خارشکے خلیدہ بدفع شبہاتش پرداختہ اند و قول شاذ و نادر را مردود ساخته اند چنانکہ اینہمہ از مطالعہ مورد روی و انسان العیون و سیرت شامی و مواہب و حسن المقصد و کشف الظنون وغیرہ توان دریافت۔

باہنہ چندے از طائفہ

ہوائیہ بر مجرد انکار شکیب نہ نمودہ

اعتقاد شرف و برکت ایام ولادت

با سعادت و نفس استحباب اعادہ شکر

نعمت و عقد مجلس اذکار پر برکت برا از

زمانہ ولادت کو ایمان مانند برجم جنم

و شرکین کی جماعت میں شامل

مجلس شریفہ تہمت دخول درزمرہ
مشرکان و خلل اصل ایمان می نہند و نمی
دانند کہ این حکم فاسد چہ آفتہا بر پامی
سازد و در ثبوت روایت دین اسلام و
احکام شریعت بواسطہ اہل عدالت
رخنہ می اندازد و از غایت غوایت و
غباوت ایں قدر ہم نمی اندیشند کہ
کسانیکہ سلسلہ سند دین خود باو شان
راست میکنند ہم داخل مجوزین و
عالمین ایں عمل بودہ اند۔

بمشاہدہ ایں حال بخیاں
خوشنودی ذوالجلال خواستم کہ بدفع
طعن و ملام عوام کالانعام از حضرات
ائمہ اسلام پردازم و حرفی چند در دفع
اوہام آں لیام تحریر سازم۔

ہونے کی تہمت لگائی ہے۔ ان کے
اصل ایمان میں خلل قرار دیا ہے۔
انہیں نہیں معلوم کہ یہ حکم فاسد کون
سی آفتیں برپا کرے گا اور اسی بات
میں رخنہ ڈال دے گا کہ شریعت کے
احکام اور دین اسلام کی روایت کا
ثبوت اہل عدالت کے توسط سے
ہوا ہے۔ ان کی انتہائی گمراہی اور
حماقت یہ ہے کہ جن ائمہ گرام
سے انہوں نے اپنے دین کا سلسلہ
جوڑا ہے وہ بھی عمل میلاد کونہ صرف
جائز ماننے والے بلکہ اس پر عمل پیرا
ہونے والوں میں رہے ہیں۔

ان حالات کے پیش نظر
میں، رب ذوالجلال کی خوشنودی
حاصل کرنے کے خیال سے،
عوام کے طعن و ملامت کو
ائمہ اسلام سے دفع کرنے اور
ان بد بختوں کے اوہام کو زائل
کرنے کی خاطر چند باتیں تحریر کرنا
چاہتا ہوں۔

از جملہ رسائل طائفہ مجموعہ
قنوجیہ را کہ جمع نموده دو برابر خورد و
وکلان ست وایں طائفہ را بران نازش
بے پایان ست برائے تحریر جواب
منتخب ساختم و عجلت بہ تحریر آنچہ در خاطر
آمد بے آنکہ نوبت بجمع کتب کثیرہ
رسد دریں رسالہ پرداختم۔

قولہ در خواص و عوام
ہندوستان شائع است الخ

اقول دریں مقام نقل
عباراتی چند از علماء دین بقلم می آید تا
واضح گردد کہ تخصیص ذکر ہندوستان
محض بنا بر ایہام و تغلیط عوام می نماید

علامہ قسطلانی علیہ الرحمہ در مواہب

لہریہ کے مستند اس طائفہ است فرمودہ

ان گمراہوں کی تحریروں
میں ”مجموعہ قنوجہ“ جو دو برابر خورد و
کلاں کی تحریروں کا مجموعہ ہے۔ جس
پر اس گمراہ فرقہ کو بڑا ناز ہے میں
نے جواب کے لئے منتخب کیا ہے۔
عجلت میں جو کچھ دل میں تھا اس
رسالہ میں تحریر کر دیا ہے کثیر کتابوں کو
اکٹھا کرنے کی نوبت نہیں آئی ہے۔
قولہ۔ (مجلس میلاد)

ہندوستان کے عوام و خواص میں
راج ہے۔ الخ

اقول۔ اس مقام پر چند
علماء دین کی عبارتیں نقل کرنا چاہوں
گاتا کہ واضح ہو جائے کہ ہندوستان
کی تخصیص عوام کو وہم اور غلطی میں
بتلا کرنے کی خاطر ہے۔

اس فرقہ کی بھی مستند کتاب
مواہب لدنیہ میں علامہ قسطلانی
علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

ولا زال اهل الاسلام
يحتفلون بشهر مولده عليه
السلام ويعملون الولائم و
يتصدقون في لياليه بانواع
الصدقات و يظهرون السرور
ويزيدون في المبرات
ويعتنون بقراءة مولده
الكریم و يظهر عليهم من بركاته
كل فضل عظیم الخ۔

و ہمیں مطلب از حافظ ابوالخیر سخاوی

در سیرت شامی منقول است۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ کہ ہم مستند

اسی طا کفہ است در مورد روی فرمودہ۔

اما اهل مكة معدن الخير و

البركة فيتوجهون الى المكان

”حضور اکرم ﷺ کی ولادت
پاک کے مہینہ میں، محفلوں کا انعقاد
کرنا لوگوں کی دعوتیں کرنا، اس کی
راتوں میں ہر طرح کے صدقات
کرنا، مسرت و شادمانی کا اظہار کرنا،
نیکیوں میں اضافہ کر دینا آپ کی
ولادت پاک کے تذکرے کا اہتمام
کرنا ہمیشہ سے مسلمانوں کا معمول
رہا ہے۔ جس کی برکتوں سے ان پر ہر
طرح کے فضل عظیم کا ظہور ہوتا ہے۔
اسی مطلب کی عبارت

حافظ ابوالخیر سخاوی کی کتاب سیرت
شامی میں منقول ہے۔

ملا علی قاری جو اس فرقہ

کے بھی مستندین میں ہیں اپنی کتاب
”مورد روی“ میں فرماتے ہیں۔

(شب ولادت) طبع خیر و

برکت مکہ مکرمہ کے باشندے اس

مکان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں

Click For More Books

جس کے متعلق لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جائے ولادت ہے۔ اس اُمید کے ساتھ کہ اس توجہ اور زیادتی اہتمام کی بنیاد پر ان کی مرادیں برآئیں گی۔

ملا علی قاری اسی کتاب میں رقم طراز ہیں۔ ساکنانِ مدینہ، اللہ ان کی تعداد میں اضافہ فرمائے اس موقع پر پوری لگن کے ساتھ محفلیں منعقد کرتے ہیں۔

اسی کتاب میں لکھتے ہیں:

”رہے عجم کے باشندے تو جب بھی یہ عظیم الشان مہینہ آتا ہے اسی وقت سے قرأ کرام، علماء عظام اور خاص و عام فقراء کے لئے انواع و اقسام کے کھانوں کی بڑی بڑی محفلوں کا انعقاد کرتے ہیں“

قولہ۔ معتمد فقہاء و محدثین میں کوئی بھی اس کے جواز اور احسان کی طرف نہیں گئے۔ الخ

المتواتر بین الناس انه محل مولده رجاء بلوغ کل منهم بذلك لقصده ومزید اهتمامهم به الی آخره۔

وهمدوان ست ولا هل

المدينة كثرهم الله تعالى به احتفال و على فعله اقبال الخ وهمدوان است واما

العجم فمن حين دخل هذا الشهر المعظم والزمان المكرم لا هلكها مجالس فخام من انواع الطعام للقرءاء الكرام و العلماء العظام و الفقراء من الخاص والعام الخ

قولہ۔ با آئندہ فقہاء و محدثین

میں کوئی احسان و ہمدوان نہ ہوتا الخ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اقول۔ ایں قوی ست سقیم و

کیدى ست عظیم شیخ عبدالحق و ملا علی

قاری و محمد طاہر صاحب مجمع البحار و

شیخ عبد الوہاب متقی مکی و امام ابن

جزری صاحب حصین و حافظ

ابن رجب حنبلی و علامہ ابو الطیب سہتی

مالکی و حافظ جلال سیوطی و صاحب

سیرت شامی و مجد الدین شیرازی

علامہ سیف الدین ابو جعفر ترکمانی

و شمس حنفی و شیخ برہان الدین جہمیری و

علامہ حمد اللہ و امام سلیمان برسوی و

مولانا حسن بحرینی و برہان نامی و شیخ

شمس الدین سیواسی و شیخ محمد بن حمزہ

العربی الواعظ و شمس الدین و میاطی و فخر

الدین و نعلی و حافظ زین الدین عراقی و

علامہ برہان ابو الصفا و حافظ ابو شامہ و

اقول۔ یہ بات صحیح نہیں،

مکر عظیم ہے۔ ۱۔ شیخ عبدالحق، ۲۔

ملا علی قاری، ۳۔ محمد طاہر صاحب مجمع

البحار، ۴۔ شیخ عبد الوہاب متقی مکی،

۵۔ امام ابن جزری صاحب حصین

حصین، ۶۔ حافظ ابن رجب حنبلی،

۷۔ علامہ ابو الطیب سہتی مالکی،

۸۔ حافظ جلال الدین سیوطی،

۹۔ صاحب سیرت شامی ۱۰۔

مجد الدین شیرازی، ۱۱۔ علامہ سیف

الدین ابو جعفر ترکمانی و شمس حنفی،

۱۲۔ شیخ برہان الدین جہمیری،

۱۳۔ علامہ حمد اللہ، ۱۴۔ امام سلیمان

برسوی، ۱۵۔ مولانا حسن بحرینی،

۱۶۔ برہان نامی ۱۷۔ شیخ شمس

الدین سیواسی، ۱۸۔ شیخ محمد ابن حمزہ

العربی الواعظ، ۱۹۔ شمس الدین

و میاطی، ۲۰۔ فخر الدین و نعلی،

۲۱۔ حافظ زین الدین عراقی،

۲۲۔ علامہ برہان ابو الصفا،

۲۳۔ حافظ ابو شامہ، ۲۴۔ حافظ ابن

حجر عسقلانی، ۲۵- علامہ ابوالقاسم لؤی، ۲۶- علامہ ابوالحسن البکری، ۲۷- امام سخاوی، ۲۸- برہان الدین صاحب سیرت حلبیہ، ۲۹- علامہ ابن حجر مکی، جیسے ائمہ کرام جن کی تصنیفات خود مشہور و معروف ہیں۔ جن کی مقبولیت اور مدح و ستائش کا تذکرہ کشف الظنون جیسی شہرت یافتہ اور متداول کتاب میں بھی ہے ان حضرات کے علاوہ حرین طہیین اور دیگر اسلامی ممالک کے دوسرے جلیل القدر فقہاء و محدثین و قابل اعتماد علماء نے اپنی معتبر اور مستند کتابوں میں عمل میلاد کو جائز و مستحسن قرار دیا ہے۔ اور رسائل میلاد کی تالیف کی ہے۔

اگر قلت علم کی بناء علماء سلف کی کتابوں تک رسائی نہیں ہو سکی ہے تو یہ بات اُن علماء خلف و فضلاء متاخرین کے مشہور اقوال سے معلوم کرنا کیا بعید

حافظ ابن حجر عسقلانی و علامہ ابوالقاسم لؤی و علامہ ابوالحسن البکری و امام سخاوی و برہان الدین صاحب سیرت حلبی و علامہ ابن حجر مکی کہ حال تصانیف ایں حضرات معروف و مشہور و در کتب متداولہ مشہورہ مثل کشف الظنون بدح و قبول مسطور و مذکورست و سوائی ایں حضرات دیگر علماء معتمدین از اجلہ محدثین و فقہاء مشہورین از اہل حرین طہیین و سائر بلاد اسلامیہ در رسائل و فتاویٰ خود استحسان آن فرمودہ اند و رسائل مولد تالیف نمودہ اند۔

باری اگر از قصور علم بکسب علماء سابقین عبور شد و فرمودہ در یافت ایں امر از اقوال مشہورہ علماء لاحقین و علماء متاخرین در کتب و رسائل و فتاویٰ خود

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تھا وہ تو ابھی غنقریب گزرے ہیں۔
بالخصوص ان لوگوں کے اقوال جو فقہ،
تفسیر، حدیث اور عقائد کی کتابوں
کی روایت میں، صاحب رسالہ اور
اس جیسے لوگوں کے سلسلہ سند میں
معدود ہیں اور جن سے صاحب
رسالہ جیسے لوگوں کے رسائل میں
استناد موجود ہے۔ جیسے شاہ ولی اللہ
صاحب، شاہ عبد الرحیم صاحب
محدث دہلوی، مرزا حسن علی صاحب
محدث لکھنوی وغیرہ۔

اگر تم کہو کہ صاحب رسالہ خود
بنی کے نشہ میں چور ہے تمام سابقین
والا حقین کو فقہ و حدیث سے بے خبر
بلکہ جاہل و گمراہ بلکہ اپنی جماعت
کے اعتقاد کے مطابق کافر و مشرک
شمار کرتا ہے اس لئے ان پر کیا اعتماد
ان کا کیا اعتبار، اس کے مقابلہ میں
ان تمام سابق و لاحق ائمہ دین و
مشہور علماء کا تذکرہ بے کار ہے۔

گذشتہ اندچہ دور بود بالخصوص کسانیکہ
در سلسلہ سند صاحب رسالہ و امثالش
در روایات کتب فقہ و تفسیر و حدیث و
عقائد معدود و در رسائل امثال
صاحب رسالہ استناد باو شان موجود
مانند شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ
عبدالرحیم صاحب محدث دہلوی و مرزا
حسن علی صاحب محدث لکھنوی
وغیرہم۔

اگر گوئی کہ صاحب رسالہ
کہ در سر خود بنی سرشارست ہمہ
سابقین و لاحقین را بی خبر از فقہ
و حدیث بلکہ از جاہلین و ضالین بلکہ
موافق عقیدہ طائفہ از کافرین و
مشرکین می شمارد پس چہ جائے اعتماد و
اعتبارست و ذکر این ہمہ سابقین و
لاحقین از ائمہ دین و علماء مشہورین
بمقابلہ اش بیکارست۔

پس اولاً گویم کہ اگر چہ عامہ طائفہ
اسماعیلیہ وہابیہ بجبت بخونی از خدا
وفقدان شرم و حیا ہمیں اعتقاد آرنند و
آنحضرات عظام و تبعین آن کرام را
از نومرہ ضالین و جاہلین بے دین می
شمارند اما از صاحب رسالہ تصریح این
امر بظاہر دورست چہ در آخر ہمیں
رسالہ کہ برائے اظہار استناد صاحب
رسالہ سند استاذ صاحب رسالہ ثبت
ست و منقبت شان بلفظ استاد المحققین
سند العالمین فی العالمین مولانا المفتی
صدرالدین خاں دہلوی۔

درجہ و دران سند اکتساب نمودن
صاحب رسالہ فقہ و اصول فقہ و عقاید و
کتب و کتب علوم دین مثل بخاری
و غیرہ و غیرہ و غیرہ و غیرہ

میں اولاً عرض کروں گا کہ اگر چہ عام
اسماعیلی وہابی، خدا سے بے خوفی اور
بے شرمی و بے حیائی سے یہی اعتقاد
رکھتا ہے، اور اُن عظیم الشان
حضرات اوزان کے پیروکاروں کو
گمراہ، جاہل اور بے دین سمجھتا ہے
تاہم صاحب رسالہ کا کھلے طور پر یہ
کہنا بظاہر بعید ہے۔ اس لئے کہ اس
کتاب کے اخیر میں صاحب رسالہ
کے مستند ہونے کا اظہار کرنے کے
لئے ان کے استاذ کی سند لکھی ہوئی
ہے جس میں ان کے استاذ کو ان
القاب سے یاد کیا ہے۔

استاذ المحققین ، سند
العالمین فی العالمین ،
مولانا المفتی صدر الدین
خاں دہلوی ۔

اور اسی سند میں صاحب رسالہ کے
فقہ، اصول فقہ، عقائد اور دیگر کتب
علوم دینیہ مثلاً بخاری شریف بیضاوی

مفتی صاحب موصوف مذکورست
وبہدراں سند متصف بودن صاحب
رسالہ بغربت و اہلیت و شرم و حیا
مستورست۔

شریف وغیرہ کو حضرت مفتی صاحب
موصوف سے اکتساب کرنا مکتوب
ہے نیز اسی سند میں صاحب رسالہ کا
غربت، اہلیت اور رم و حیا سے
متصف ہونا بھی مذکور ہے۔

بہمان سند العالمین فی الفتویٰ
مشہور و خود کہ بحالت حیات شان در
لکھنؤ مطبوع ہم شدہ است می فرماید۔

وہی سند العالمین فی
العالمین اپنے اُس مشہور فتویٰ میں
جو اُن کی حیات ہی میں لکھنؤ سے
چھپا تھا۔ فرماتے ہیں۔

عمل مولد شریف در ماہ مولد
حضرت سید الاولین والآخرین
صلی اللہ علیہ وسلم و اجتماع مومنین
درین روز مسعود کہ خالی باشد از
منہیات و مکروہات الی قولہ از بہترین
اعمال حسنہ است و متوارث ہست از
علمائے اعلام و قضاة و مفتیان اہل
اسلام و مشائخ کرام کا برائے عن کا برو
اتفاق سنت جم غفیرہ از اعظم علماء دین

(ترجمہ) حضرت سید الاولین و
الآخرین ﷺ کی ولادت کے مہینہ
میں میلاد کا عمل اور اس مسعود دن
میں مومنوں کا وہ اجتماع جو منہیات و
مکروہات سے خالی ہو۔ الی قولہ۔
بہترین اعمال حسنہ سے ہے جس پر
پیڑھی در پیڑھی سے مشائخ کرام،
مفتیان اہل اسلام، قاضیان کرام
علماء اعلام کا توارث چلا آرہا ہے۔
اس عمل مکرم کے احسان پر عرب

عرب و عجم بر حسن این عمل مکرم و معمول
به اکابر محدثین و فقہائی اقطار عالم
است و شک نیست کہ این عمل محمود
موجب مزید ثواب و برکات و نزول
رحمت و شفائی قلوب و انشراح صدور و
قرۃ عیون اہل اسلام و ارفع غام شیاطین
و خذلان اہل ضلال و طغیان ست
خصوصاً دریں زمانہ دریں ملک کہ بے
ادب و جاہلان از عوام بہ تقویت و
استطہار عملداری حال نوبت زبان درازی
باقصی غایت رسانیدہ اندالی آخرہ۔

و بعد نقل اقوال ائمہ دین و علماء
مشہورین فرمودہ۔

پس قول تاج الدین فاکہانی
مالک کہ این عمل مذموم است بالمقابل
مفسد از ائمہ دین و علماء و محققین
و مشہورین است کہ

و عجم کے بڑے بڑے علماء دین کی
بھاری جماعت کا اتفاق ہے اور دنیا
کے تمام ممالک کے اکابر فقہاء و
محدثین کا معمول ہے۔ کوئی شک نہیں
یہ پسندیدہ عمل ثواب و برکات اور
نزول رحمت کی زیادتی کا باعث،
دلوں کی شفا، سینوں کا انشراح، اہل
اسلام کی آنکھوں کی ٹھنڈھک،
شیطانوں کی دھتکار، سرکشوں اور
گمراہوں کی رسوائی کا سبب ہے،
بالخصوص اس زمانہ میں اور اس ملک
میں جہاں بے ادب جاہل لوگ
عملداری کی تقویت کی بناء پر انتہائی
درجہ کی زبان درازی پر اتر آئے ہیں۔
ائمہ دین اور مشہور علماء کے اقوال
نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

پس تاج الدین فاکہانی
مالکی کا قول کہ ”یہ عمل مذموم ہے“
ان ائمہ دین و محققین فقہاء محدثین
کی یہی جماعت کے بالمقابل

آن رفتہ اند مقبول نیست
وردہ السیوطی و کثیر من العلماء الاعلام
بما شفی قلوب المؤمنین پس تنہا از انکار
فاکہانی و تفرد او در ان ایں عمل مکرم
را مختلف فیہ گفتن غلطی فاحش ست و
عجب ست و بس عجب از ان گروہ
صافی عقیدت کہ عمل مولد شریف را از
بدعات سینہ گویند و بجز اینکہ ایں عمل
بدیں صفت و خصوصیت آن در ماہ
مولد حضرت سرور انس و جاں صلی اللہ
علیہ وسلم منقول از قرون ثلاثہ نیست
دلیلی دیگر نزد خود ندارند حتی کہ کدام
روایت شاذ از کتب غیر مشہورہ فقہ
حنفیہ ہم بحرمت یا کراہت آن پیش نمی
کنند و نمی دانند کہ بریں تقدیر لازم می
آید کہ جملہ مستحسانات علمائے متاخرین

مقبول نہیں جو اس عمل کے اتحسان
کی طرف گئے ہیں۔ علامہ سیوطی اور
بہت سارے نمایاں علماء کرام نے
فاکہانی کی ایسی تردید کی ہے کہ
مومنوں کا دل شفا یاب ہو جاتا ہے۔
اسلئے تنہا فاکہانی کے انکار سے اس عمل
کو مختلف فیہ کہنا کھلی غلطی ہے۔ اس
صافی عقیدت گروہ سے حیرت
بالائے حیرت تو یہ ہے کہ عمل المیلاد کو
بدعت سیئہ کہتے ہیں حالانکہ اُن کے
پاس سوائے اس کے کوئی دلیل نہیں
کہ یہ عمل اس صفت و خصوصیت
کے ساتھ سرور انس و جاں ﷺ کی
ولادت کے مہینے میں قرون ثلاثہ
سے منقول نہیں۔ یہاں تک کہ فقہ
حنفی کی غیر مشہور کتابوں کی کوئی شاذ
روایت بھی اس کی کراہت و حرمت
پر پیش نہیں کر پاتے۔ انہیں معلوم
نہیں کہ اس تقدیر پر علماء متاخرین

خصوصاً فقہ حنفی جملہ اذان ست و ہزار جامرقوم ست استحسنہ المتأخرون جملہ در بدعات داخل شود و علمای متاخرین از فقہاء با جمعہم از اہل بدع و ضلال بشمار در آیند چہ از مستحسناات ایشان اثرے در قرون ثلثہ بود و ما هو الا ارتفاع الامان عن الشرعیات اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذه العقيدة الفاسدة۔

مختلے کہ در ان ذکر جمیل ولادت حضرت خاتم النبیین ﷺ بلا انضمام منکرات و مکروہات شرعیہ باشد آن را مجمع آغام و بدعات فہمدین و اجتماع قدامی علمائے عربین سابق و حال را از مذہب از کتب مشرق و مغرب و علم

میں داخل ہو جائیں گے جن سے فقہ مذاہب اربعہ بالخصوص فقہ حنفی کی کتابیں بھری ہوئی ہیں جن کتابوں میں ہزاروں جگہ ”استحسنہ المتأخرون“ تحریر ہے۔ اور متاخرین فقہاء کا اہل بدعت و ضلالت میں شمار ہوگا اس لئے کہ ان کے مستحسناات کا قرون ثلاثہ میں نام و نشان بھی نہیں تھا۔ ایسا ہو گیا تو شرعیات سے امان ہی اٹھ جائے گا۔ اس فاسد عقیدہ سے اللہ ہم سمجھوں کو محفوظ رکھے (آمین)۔

وہ محفل جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت خلیبہ کا ذکر جمیل، منکرات و منہیات شرعیہ کی آمیزش کے بغیر ہو اس کو گناہوں اور بدعتوں کا اجتماع سمجھنا۔ مذاہب اربعہ سے تعلق رکھنے والے از شرق تا غرب عرب و عجم کے سارے علماء کے اجتماع کو بطلان و ضلالت قرار

البدعة انكاشتن و اتباع سنت
منحصر در افراد عديدہ بلاد ہندوستان
دانستن چہ خوش اعتقادى و حسن ظن
نسبت بعلمائے اسلام و بلاد اسلام
ست حرره العبد المسكين
محمد صدر الدين ختم الله له
بالحسنی۔

و ثانیاً بر تقدیر یکہ صاحب
رسالہ ہمہ مجوزین این عمل را از غیر
معمدین بلکہ گمراہ و بے دین می شمارد و
پس چرا از اکثر ہمیں ائمہ دین فقہاء و
محدثین برائے اثبات دعاوی خود سند
ہائے بیجائی آورد بر سر شاخ نشستن و بن
راہریدن بر عقل خود خط کشیدن سنت۔

قولہ۔ بدعت را دو معنی است یکی
لغوی عام کہ عبارت از مطلق محدث
ست خواہ عبارت بود یا عادت دوم شرعی

شرفاً کو دار البدعة سمجھنا اور سنت
کی پیروی ہندوستان کے چند افراد
میں منحصر جاننا کیا علماء اسلام و ممالک
اسلامیہ کے ساتھ خوش اعتقادى اور
حسن ظن ہے؟ ہرگز نہیں۔

حرره العبد المسكين

محمد صدر الدين

ختم الله له بالحسنی

ثانیاً۔ اس تقدیر پر کہ صاحب
رسالہ، اس عمل کو جائز قرار دینے
والے تمام لوگوں کو ناقابل اعتماد بلکہ
گمراہ و بے دین سمجھتا ہے پھر اپنے
دعووں کے اثبات کی خاطر اکثر انہی
ائمہ دین، فقہاء و محدثین سے کیوں
بے جا رستناد کرتا ہے، شاخ پر بیٹھ کر
جڑ کاٹنا اپنی عقل کو قلم زد کرنا ہے۔

قولہ بدعت کے دو معانی

ہیں ایک لغوی عام جس سے مراد

مطلق نوید ہے خواہ وہ عادت ہو

یا عادت دوم شرعی نہ خالص

خاص کہ عبارت ست از زیادت و
انتقاص در دین بعد صحابہ بدون اذن
شارع لا قولاً ولا فعلاً ولا
صراحتاً ولا اشارتاً پس لفظ
بدعت دریں حدیث و در احادیث
دیگر عام ست شامل ہمہ محدثات و ایں
عموم بحسب معنی شرعی خاص ست نہ
معنی لغوی عام الی قولہ و بایں قیود
بیرون رفت تعمیر منارہ مسجد کہ بنا بر
اعلام اوقات صلوة ست و تصنیف
کتب کہ آلہ دعون تعلیم و تبلیغ ست و
استعمال منخل و مداومت بر اکل لب
خطہ و مثلہا کہ ہر یک امر از نہما ماذون فیہ
بل مامور بہ است بر سبیل اجمال الی آخرہ۔

اقول۔۔ از۔۔ مقام با قرارش

ثابت ست کہ ہر یک بالا جمال داخل
مذہبات شریعہ ہر یک خاص ہیں

جس سے مراد شارع کے قولاً، فعلاً،
صراحتاً یا اشارتاً اجازت کے بغیر،
صحابہ کرام کے بعد دین میں کسی
طرح کی زیادتی یا کمی کرنا ہے۔ پس
لفظ بدعت اس حدیث میں اور دیگر
احادیث میں عام ہے تمام محدثات
پر مشتمل ہے اور یہ عموم معنی شرعی
خاص کے اعتبار سے ہے نہ کہ معنی
لغوی عام کے اعتبار سے الی قولہ۔
اور ان قیود سے منارہ مسجد کی تعمیر جو
نماز کے اوقات کا اعلان کرنے کے
لئے ہے اور کتابوں کی تصنیف جو
تعلیم و تبلیغ کا ذریعہ ہے اور چلنی کا
استعمال نیز گیہوں کا مغز کھانے پر
مداومت اور اس جیسی چیزیں کہ ان
ساری باتوں کی اجازت ہے۔

بلکہ بطور اجمالی ان کا حکم ہے۔ الخ
اقول۔۔ یہیں سے اس کے

اقرار کی بناء پر ثابت ہوا کہ جو چیزیں
اجمالاً شرعی ماذونات میں داخل

صراحۃ از قول و فعل شارح بیست
کذائیہ ماثور نباشد و نہ از صحابہ کرام
مروی باشد در ضلالت داخل شدن نمی
تواند پس از مستحکات ائمہ دین
اعتراضات وہابیہ مندرج و مطرود
و خرافات شان ہمہ باطل و مردود
شدند کہ آنحضرات آن مستحکات را
باشارہ مضامین احادیث صریحہ
حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
مستحسن گردانیدہ اند و داخل بودن آنها
در عمومات ماذونات بلکہ مامورات
شرعیہ بالا جمال ثبوت رسانیدہ اند۔

قطع نظر از امتحان عام دیگر

بدعات حسنہ خال خصوص انہما ضرور

و ادائے شکر نعمت در ایام مبارک ولادت

ہوں بھلے اس کا خصوص اور بیست
کذائیہ نہ تو شارع کے قول و فعل
سے منقول ہو نہ ہی صحابہ کرام سے
مروی ہو وہ ضلالت میں داخل نہیں
ہو سکتی اس لئے ائمہ دین کے
مستحکات کے تعلق سے وہابیہ کے
اعتراضات اٹھ گئے اور ان کے
سارے خرافات باطل و مردود قرار
پائے۔ کیونکہ ان حضرات نے
سید المرسلین ﷺ کے صریح احادیث
کے مضامین سے اشارۃً ان امور کو
مستحسن قرار دیا ہے۔ اور اجمالی
طور پر اُن کا ماذونات شرعیہ بلکہ
مامورات شرعیہ میں داخل ہونا
ثابت کیا ہے۔

دوسرے بدعات حسنہ کے

عام امتحان کی بات تو پھر

عام امتحان کی بات تو پھر

عام امتحان کی بات تو پھر

اور اظہار سرور کا حال صاحبِ مجمع
البحار نے خاتمہ میں تحریر فرمایا ہے
موصوف اس گروہ کے مستند اور اس
کے نزدیک ائمہ محققین واجلہ فقہاء و
محدثین میں داخل ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اللہ کی حمد اور اس کی فراہم کردہ آسانی کے سبب“ ”مجمع البحار کا تہائی آخری حصہ مکمل ہو گیا۔ رحمت و انوار کے سرچشمہ کا مظہر، مسرت و رونق کا مہینہ ماہ ربیع الاول کی بارہویں شب میں کیونکہ یہی وہ مہینہ ہے جس میں ہر سال ہمیں اظہار شادمانی کا حکم دیا گیا ہے۔ الخ اگر اس سے تسلی نہ ہو تو

اپنے مستند ابن الحاج کے کلام کا
مطالعہ کرے جنہوں نے آں
حضرت علیہ السلام کے اشارے سے
شہر مبارک کی فضیلت اور اس میں
نیک اعمال کی زیادتی کی ہر ترمی کو
محقق فرمایا ہے۔

باقیمانہ طعن بر لفظ بدعت باینکہ
آنحضرات براں مستحکات در کتب
شرعیہ اطلاق محدث و بدعت می نمایند
و صراحۃً بدعت بمعنی شرعی را تقسیم می
فرمایند پس این اعتراض و اشکال
مغالطہٴ جہال ست۔

حلتش اینکہ مرادشان از بدعت
کہ آنرا مورد تقسیم ساختہ اند و بران ہم
اطلاق معنی شرعی پرداختہ اند امری
ست کہ بخصوصہ سنت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نباشد و قول و فعل
آنجناب از ان ساکت باشد خواه
مزاحم و مخالف سنت و مغیر و منافی کدای
طریقہ محدوده آنحضرت ﷺ باشد
خواہ موافق قواعد عامہ شریعت و
بالاجمال حکما داخل سنت و حاجت
باشارہ احادیث صریحہ جناب شفع
امت ﷺ باشد کہ آنحضرات این
معنی عام را ہم معنی شرعی فرمودہ اند

رہ گئی بات لفظ بدعت پر چھینٹا کشی
کی۔ اور وہ یوں کہ وہ حضرات اُن
مستحکات کو شرعی کتابوں میں محدث
و بدعت کہتے ہیں اور صراحۃً بدعت
بمعنی شرعی کی تقسیم کرتے ہیں تو یہ
اعتراض جاہلوں کا مغالطہ ہے جس کا
حل یہ ہے کہ اُن حضرات نے جس
بدعت کو مورد تقسیم بنایا ہے اور
جس پر معنی شرعی کا اطلاق بھی کیا
ہے اُس سے مراد وہ امر ہے جو اپنی
خصوصیت کے ساتھ حضور اکرم
ﷺ کی سنت نہ ہو اور ان کا قول و
فعل اس سے خاموش ہو خواہ سنت
کے مخالف ہو اور حضور ﷺ کے
کسی محدود طریقہ کا مغیر و منافی ہو
خواہ شریعت کے عام اصول کے
موافق اور اجمالی طور پر حکماً داخل
سنت اور شفع امت ﷺ کی صریح
حدیثوں کے اشارہ و تمسک سے ہو۔
اس عامی کی کہ کسی بدعت کو شرعی

اور اس کی تقسیم فرمائی ہے ملا علی قاری
علیہ الرحمہ شرح موطا میں فرماتے ہیں۔
”اصل بدعت وہ نوپید چیز ہے
جس کی ماضی میں کوئی مثال نہ ہو
شریعت میں اس کا اطلاق سنت کے
مقابل یعنی اس امر پر ہوتا ہے جو
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد
موجود میں موجود نہ ہو۔ پھر اس کی
تقسیم احکام خمسہ کی طرف ہوتی ہے۔
حافظ جلال الدین سیوطی نے یونہی
ذکر فرمایا ہے۔“

اس امر کی تائیدیں مشہور و
معروف ہیں اور کچھ دیگر رسائل
میں منقول لیکن یہاں اختصار پیش
نظر ہے۔

بدعت کی تقسیم اور اس، معنی
شرعی کے اطلاق کی چند وجہیں ہیں۔
اولاً لفظ بدعت لغوی معنی کے اعتبار
سے ملا علی مثال سبق ہر نوپید چیز پر
مشتمل ہے۔ یونہی سنت لغوی معنی

تقسیم آں نمودہ اند۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ در شرح
موطا امام محمد فرمودہ۔

اصل البدعة ما احدث
على غير مثال سابق ويطلق
في الشرع على ما يقابل
السنة اي ما لم يكن في عهد
صلى الله عليه وسلم ثم
ينقسم الى الاحكام الخمسة
كذا ذكره الحافظ السيوطي۔

مؤیدات ایں معروف و مشہور
قدری ازان در دیگر رسائل منقول و
مستور اما اینجا اختصار منظورست۔

ووجه تقسیم بدعت و اطلاق معنی
شرعی بریں معنی چند امرست۔

اولاً کہ لفظ بدعت بمعنی لغوی
والكل ما احدث من غير
سابق و لفظ سنت بمعنی لغوی
الشيء الذي كان من قبل

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اما ہر گاہ در عرف شرع سنت اصالت اسم خاص برای قول و فعل و تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شدہ است و اطلاق بدعت براں نیامدہ است و بدعت مقابل سنت ست۔

پس ایں معنی خاص یعنی ہر چیز یکہ بالخصوص سنت آنحضرت ﷺ نباشد البتہ معنی لغوی لفظ بدعت نمی تواند شد صرف اصطلاح اہل شرع ست۔

دوم آنکہ از صحابہ کرام اطلاق لفظ بدعت بر محدثات خودشان ثابت است باوجودیکہ گاہی بر سنت آنحضرت اطلاق بدعت نفرمودہ اند پس البتہ ایں اطلاق بدون تقسیم بسوی حسنہ و سیئہ درست نمی۔

تواند شد قطع نظر از ہمہ نزاع منازعان و استعمال آں و اطلاق معنی شرعی

کے اعتبار سے ہر شخص کے ہر طریقہ کو عام ہے لیکن اصطلاح شریعت میں سنت اصلاً نام ہے آنحضرت ﷺ کے قول، فعل اور تقریر کا۔ اُن پر بدعت کا اطلاق وارد نہیں ہے۔

بدعت سنت کا مقابل ہے۔ اس خاص معنی کے اعتبار سے صرف اصطلاح شریعت میں ہر وہ چیز بدعت ہے جو خاص آنحضرت ﷺ کی سنت نہ ہو البتہ لغوی معنی کے اعتبار سے بدعت نہیں ہے۔

ثانیاً صحابہ کرام سے خود اپنی ایجادات پر بدعت کا اطلاق ثابت ہے جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کبھی بھی بدعت کا اطلاق نہیں فرمایا بلاشبہ یہ اطلاق بدعت کو حسنہ اور سیئہ کی طرف منقسم کئے بغیر صحیح نہیں ہو سکتا۔

ان تمام باتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے لفظ بدعت کے

استعمال اور اس پر معنی شرعی کے
اطلاق کے بارے میں جو نزاع ہے
وہ لفظی ہے۔ اگر ہم مان بھی لیں کہ
بدعت کا یہ لغوی معنی ہے۔ شرعی
اصطلاحی معنی اسی خصوص میں منحصر
ہے جس پر صرف بدعت سیہ کا
صدق ہوتا ہے لیکن ائمہ دین کے
ان مستحبات پر گمراہی کا حکم کہاں
سے لازم کر دیا گیا جو اجمالی طور پر
شریعت کے مستحبات میں داخل بھی
ہیں اور کسی سنت سے متصادم بھی
نہیں۔ ان مستحبات پر بدعت کا
اطلاق ایک معنی کے اعتبار سے ہے
اور ہر بدعت کے لئے ضلالت کا
لزوم، دوسرے معنی کے اعتبار سے۔
حاصل گفتگو یہ ہے کہ لغوی
و اصطلاحی معنی میں تفرقہ ڈالنا اور
تعدد اصطلاحات کو پس پشت رکھنا
اور ائمہ دین کی تحقیق و تطبیق میں غور
و فکر نہ کرنا اور ممتاز ائمہ کے خلاف

برآں نزاع لفظی ست لو فرضنا کہ اس
معنی معنی لغوی ست و معنی شرعی
اصطلاحی منحصر در خصوص آں معنی ست
کہ جز بر بدعت سینہ صادق نشود۔
اما این از کجا کہ بر مستحبات ائمہ
دین باوجود عدم مزاحمت کدای سنت و
باوجود دخول در مندوبات شریعت
بالاجمال حکم ضلالت لازم گردانندہ آید
اطلاق بدعت بران بمعنی دیگر است
ولزوم کلیت ضلالت برای معنی دیگر۔

حاصل آنکہ میان معنی لغوی
و اصطلاحی تفرقہ ساختن و تعدد
اصطلاحات واپس پشت انداختن و بہ
تحقیق و تطبیق چنانکہ ائمہ دین
فرمودہ اند بر داختن و بے بدکانہ
علم طعن جز از اعلام ائمہ

ہمان کیدی ست کہ شیطان لعین
خوارج و روافض و معتزلہ و غیر ہم را کہ
ماخذ بحديث اندوران گرفتار گرداينده
بقر ضلالت رسانيده است۔

قولہ - و عند الاستقراء در
عبادات بدنیه محضہ بچوصوم و صلوٰۃ و
تلاوت و امثال ذلک بدعت غیر سینہ
یافتہ نمی شودالی آخرہ۔

اقول - منشاء ایں دعاوی
ہمان کج فہمی اقوال اکابر امت ست
البتہ امرے کہ در قواعد عامہ شریعت
مندرج نہ باشد از طرف خود در عبادات
داخل نمودن حسن نمی تواند شد اما آنچہ
بطور عموم از مندوبات شارع باشد اگر
بہ نیت برکت کدائی ہیئت خاص آن
کہ منافی و مغیر حدود متعینہ شریعت

طعن و تشنیع کا غلم بلند کرنا وہی مکر ہے
جس میں گرفتار کر کے شیطان لعین
نے حدیث سے اخذ کرنے کا دعویٰ
کرنے والے روافض و خوارج اور
معتزلہ کو گمراہی کے گڈھے میں
پھونچا دیا ہے۔

قولہ ”تلاش و جستجو کے وقت
نماز، روزہ، تلاوت، جیسی عبادات
بدنیہ محضہ میں سوائے بدعت سیہ کے
دوسری بدعت نہیں پائی جاتی۔ الخ“
اقول - ان دعووں کا سرچشمہ
اکابر امت کے اقوال کو نہ سمجھ پانا
ہے یقیناً عبادات میں اپنی طرف
سے ایسے امر کو داخل کر دینا جو
شریعت کے عام قواعد کے تحت
مندرج نہ ہوں مستحسن نہیں ہو سکتا،
رہ گیا وہ امر جو بطور عموم شارع کے
مستحبات سے ہو اگر بہ نیت برکت
کسی ایسی خاص ہیئت کے ساتھ جو
شریعت کے معین حدود کا مغیر اور

نباشد بھل آوردہ شود البتہ در عبادات
بدنیہ ہم اطلاق بدعت حسنہ موافق
تصریحات استعمالات ائمہ دین بران
نمودہ خواہد شد۔

ایجا کہ نظر بر اختصار ست بر
نقل عبارت کتاب تنبیہ السفیہ کہ رد
مجہد روافض ست اکتفاء میرود
جائیکہ مجہد مذکور در کتاب صوارم الزام
بدعت بر صاحب تحفہ وغیرہ نہادہ
صاحب تنبیہ السفیہ جوابش بدین
عبارت دادہ۔

اگر مراد از بدعت بدعت حسنہ
است نعم و مرجعاً ویح کس از فرق
اسلامیہ کہ بدعت را مذموم می
دانند اگر مراد بدعت بدعتیہ است
و مراد از بدعت بدعتیہ است

منافی نہ ہو اسے عمل میں لایا جائے تو
یقیناً ائمہ دین کے استعمال اور
تصریحات کے مطابق عبادات
بدنیہ میں بھی بدعت حسنہ کا اطلاق کیا
جائے گا۔

یہاں چونکہ اختصار پر نظر
ہے اس لئے روافض کے مجہد کی
کتاب کا رد کتاب ”تنبیہ السفیہ“
کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتا
ہوں۔ مجہد مذکور نے جس جگہ
کتاب صوارم میں صاحب تحفہ
وغیرہ پر بدعت کا الزام لگایا ہے۔
”صاحب تنبیہ السفیہ نے اس
عبارت سے اس کا جواب دیا ہے۔

”اگر بدعت سے مراد
بدعت حسنہ ہے تو بڑی اچھی بات
ہے، اسلامی فرقوں کی کوئی شخصیت
بدعت کی اس قسم کو مذموم شمار نہیں
کرتی اور اگر مراد بدعت بدعتیہ ہے تو
ہمیں تسلیم نہیں کہ وہ اس عبارت کا
مراد ہے اس لئے کہ بدعت بدعتیہ

Click For More Books

بسیار خیر باد در عہد سلف نبود مثل بناء مدارس و قنطر و تدوین کتب و علوم کہ خلف صالح پیدا کردہ اند و در طریقہ زہد و عبادات و مجاہدات و اشغال اختراع بسیار واقع شدہ و اصلاً جائے ملامت و عتاب نیست۔

قال اللہ تعالیٰ و رہبانۃ ابتدعوہا ما کتبنا ہا علیہم الا ابتغاء رضوان اللہ الی آخرہ۔ و مؤیدات ایں امر عنقریب می آیند ازین مقام ظاہرست کہ نجدیہ مخالفت تمام فرق اسلامیہ نمودہ اند۔

قولہ۔ فقیر میگویم کہ نجدیہ در قول علماء تقسیم بدعت بسوئے حسنہ و شیعہ یافتہ می شود و کلیہ کل بدعت ضلالہ محمول بر بدعت سید شدہ منی بر عقلیست کہ بدعت

چیزیں عہد سلف میں نہیں تھیں مثلاً مدارس کی تعمیر پلوں کی تعمیر، کتابوں اور علوم کی تدوین جو خلف صالح کی پیدا کردہ ہیں۔ زہد، عبادات، مجاہدات، اور وظائف کے طریقوں میں بہت ساری ایجادات ہوئی ہیں جو کسی طرح عتاب و ملامت کے محل نہیں۔ ارشاد ربانی ہے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کی خاطر انہوں نے رہبانیت خود ایجاد کر لی ہم نے ان پر فرض نہیں کیا الخ

اس امر کی تائیدات عنقریب آرہی ہیں۔ اسی مقام سے ظاہر ہے کہ نجدیوں نے تمام اسلامی فرقوں کی مخالفت کی ہے۔

قولہ ”فقیر کہتا ہے علماء کے قول میں، سیدہ اور حیت کی طرف بدعت کی جو تقسیم پائی جاتی ہے اور ”کل بدعت ضلالہ“ کے کلیہ کہ بدعت سید شدہ منی بر عقلیست کہ بدعت

تعریف و تشیخ بدعت رودادہ الی قولہ
ازین سوراندہ وزان سو ماندہ بنا بر
احتیاج رفع تناقض بصورت تلفیق و
تطبیق بظن خود کہ ان السطن لا
یغنی من الحق شیئا قسمت
بدعت بحسنہ و سنیہ کردند و ضلالت ہر
بدعت را حمل بر سنیہ نمودند چوں رشتہ
تقلید عقد الجید ہر کہ و مہ است ہر کہ آمد
تعمق نظر بہ تحقیق و تنقیح زائد نکرده بر
قول منقول بلا امعان جمود نمود رفتہ
رفتہ ایں داء عضال ہمہ را فرا گرفت
الی آخرہ۔

اقول۔ اللہ اللہ ایں چہ حماقت
است و چہ سفاقت دریں قول اشعار
بلکہ تصریح است باینکہ از عہد
صحابہ کرام تا ہزار دوم کہ ہزار
ہزار ہفتین و فقہاء محدثین
ہزار ہشتاد و ہشتاد ہزار

ہے اس کا مدار اس غفلت پر ہے جو
بدعت کی تعریف و تشیخ میں
پیدا ہو گئی ہے۔ المی قولہ۔ ادھر
سے بھگایا تو ادھر چلے گئے اپنے
گمان میں رفع تناقض کی ضرورت
کی صورت میں بدعت کو حسنہ اور
سنیہ میں تقسیم کر ڈالا اور ہر بدعت کی
گمراہی کو سنیہ پر محمول کر دیا، چونکہ
تقلید کا رشتہ ہر چھوٹے بڑے کی
گردن کا ہار بنا ہوا ہے جو بھی آیا
اس نے تحقیق و تنقیح پر کوئی زیادہ
گہری نظر نہیں ڈالی بلکہ قول منقول
پر بلا دقت نظر جمے رہے اور رفتہ
رفتہ اس لا علاج بیماری نے سب کو
اپنی چپیٹ میں لے لیا۔

اقول۔ اللہ اللہ۔ یہ کیا
حماقت ہے؟ کیسی بے وقوفی ہے؟۔
اس قول میں اشارہ نہیں بلکہ اس
بات کی صراحت ہے کہ صحابہ کرام
کے عہد سے لیکر ہزار دوم تک جن
ہزاروں ہزار محققین و فقہاء اور

بدعت حکم استحسان فرمودہ اند و تقسیم
بدعت بسوی حسنہ و سینہ و حمل کلیہ حکم
ضلالت بر کل بدعت سینہ نمودند
معاذ اللہ آل ہمہ ائمہ دین در
داء عضال جہل گرفتار بودند پس ایں
خنئی ست کہ بالبدایت بر جہالت
صاحب رسالہ شہادت میدہد و ہمیں
نخن لغویت بیان صاحب رسالہ بجلوہ
ظہوری نہد۔

قولہ۔ ہمیں تنہا حضرت مجدد
در ہزار دوم شاعت ایں قسمت و تفریق
متنبہ و ملہم شدہ تر وید تقسیم بدعت نمود اند
الی قولہ بعد آنجناب علمائے دیگر موفق
بایں ادراک شدہ ضلالت ہر بدعت
باثبات رسانیدند الی آخرہ۔

محدثین نے جن کثیر امور پر بدعت
کے اطلاق کے باوجود استحسان کا حکم
لگایا ہے اور بدعت کی تقسیم حسنہ اور
سینہ کی طرف کی ہے اور ”کل بدعت
ضلالتہ“ کے کلیہ کو بدعت سینہ پر
محمول کیا ہے وہ سب معاذ اللہ
جہالت کی لاعلاج بیماری میں گرفتار
تھے یہ تو ایسی بات ہے جو ہدایت
صاحب رسالہ کی جہالت پر شہادت
دیتی ہے اور یہی ایک بات صاحب
رسالہ کے بیان کی لغویت کو الجاگر
بھی کرتی ہے۔

قولہ۔ تنہا یہی حضرت
مجدد ہزار دوم میں اس تقسیم و تفریق
کی شاعت پر آگاہ ہوئے اور بطور
الہام بدعت کی تقسیم کار فرمایا۔
الی قولہ آن جناب کے بعد
دوسرے علماء کو بھی یہ سمجھنے کی توفیق ملی
اور ہر بدعت کی گہرائی کو پایہ ثبوت
تک پہنچا دیا۔

اقول۔ اولاً ملہم شدن شیخی تنہا در
ہزار دوم بہ تردید تقسیم امری بیک معنی
مستلزم بطلان تقسیم آن امر بمعنی دیگر
مقتضی فساد اثبات حسن بعض افرادش
باں معنی نیست چنانکہ ائمہ اختیار و
مشائخ کبار آن شیخ نامدار در ہزار
اول تصریح فرمودہ اند نہ ایں الہام
استلزام تھلیل و تجہیل آن ائمہ اعلام و
شیوخ اسلام دارد تاکہ مذہب
اسماعیلیہ وہابیہ ثبوت رسد۔

ثانیاً۔ قطع نظر از تصریحات ائمہ
دین کہ ہزار اول گذشتہ اند
موجوب قول صاحب رسالہ در مرض
ہل گرفتار بودہ اند بسیاری از امور را

کلمہ کتاب و سنت از آنها بھت
کذاست مناسکت است و از
اعمال ائمہ و کبار شیوخ اسلام

اقول۔ اولاً۔ ہزار دوم میں
ایک شیخ پر ایک معنی کے اعتبار سے
ایک امر کی تقسیم کی تردید کا الہام، نہ
تو دوسرے معنی کے اعتبار سے اسی
امر کی تقسیم کے بطلان کو مستلزم ہے
نہ ہی اس کے فساد کا مقتضی اور نہ ہی
یہ الہام سرکردہ ائمہ کرام و شیوخ
اسلام کی تھلیل و تجہیل کا موجب کہ
مذہب اسماعیلیہ وہابیہ کو ثبوت ملے
چنانچہ ائمہ اختیار اور خود شیخ کے
مشائخ کبار ہزار اول میں اس بات
کی صراحت کر چکے ہیں کہ بدعت
کے بعض افراد کے لئے حسن
کاثبات اس معنی کی رو سے نہیں ہے
جس کی رو سے تقسیم کی تردید ہے۔

ثانیاً۔ بقول صاحب رسالہ
جہالت کی بیماری میں مبتلا ہزار اول
میں گزرے ہوئے ائمہ دین کی
تصریحات سے صرف نظر کرتے
ہوئے ہزار دوم میں خود بھی نامور

نہیں ہاوجود ترک شارع در
ہزار دوم ہم ہمیں شیخ نامدار
ذی شان و دیگر اخلاف والا تبار
سلسلہ ایشان استحسان و تجویز آں
فرمودہ اند پس استدلال بمکاتیب و
اقوال آن صاحب حال در حق
صاحب رسالہ و دیگران ازیں
طائفہ موجب وبال و نکال ست۔

ثالثاً مکیدت طائفہ نجد یہ باید
دید کہ در اینجا از نا فہمی خود برای تجہیل
کافہ علماء دین تا ہزار دوم استناد
بیک قول شیخ میکنند حالانکہ در ہمیں
مجموعہ قنوجیہ تبراء شنیع و فہیح بمقتضای
الکفایۃ ابلغ من التصریح

اور ذیشان شیخ اور ان کے سلسلہ کے
دیگر اخلاف، ترک شارع کے ہاوجود
، بہت سارے ایسے امور کو جائز اور
مستحسن فرما چکے ہیں جن کی مخصوص
ہیئت کذائیہ سے کتاب و سنت
خاموش ہیں اور آنحضرت ﷺ کا ان
متعلق نہ فعل منقول ہے نہ قول۔

اسلئے صاحب رسالہ اور اس
جماعت کے دیگر افراد کا اُس صاحب
حال کے مکتوبات اور اقوال سے
استدلال کرنا باعث ذلت و رسوائی ہے۔
ثالثاً۔ نجدیوں کی مکاری قابل
دید ہے۔ یہاں تو اپنی نا سمجھی کی بنیاد پر
، ہزار دوم تک کے تمام علماء دین کو
جاہل قرار دینے کی خاطر شیخ کے ایک
قول سے استدلال کر رہے ہیں جبکہ
اسی مجموعہ قنوجیہ میں کتابت کہ
”الکفایۃ ابلغ من التصریح“
اسی صاحب حال کے خلاف رسالہ
اور ہزار دوم میں لکھی گئی ہے کہ

بحال آن صاحب حال عائد میگردانند
جائیکہ برادر بزرگ اس خورد ہچو گرگ
حملہ سترگ بر شیخ نمودہ و گفتہ۔

بعض از شارعان شریعت اس
قوم اشارہ بالسبابہ را کہ باتفاق
احادیث و آثار متواترہ و اجماع ائمہ
اربعة و صاحبین و جمیع فقہاء و محدثین
سنت حرام گفتہ اند الخ۔

قطع نظر از انکہ ادعاء ثبوت
سنت رفع سبابہ باتفاق احادیث و
آثار متواترہ و اجماع جمیع فقہاء و
محدثین ثابت نگرد ایندہ باید دید کہ
چگونہ تشیع منہج تہمت تشریع در مسئلہ
خلایفہ بر شیخ لازم می نماید و ایشان را
مکرر بہ متواترہ مخالفت اجماع جمیع
محققان کی کہ از ان صاحب رسالہ کہ
الشیخ محمد بن علی بن ابی طالب

ایک مقام پر اس خورد کے برادر
بزرگ نے بھڑیے کی طرح شیخ پر
زبردست حملہ کیا ہے کہ۔ اور کہا ہے کہ۔
”اس قوم کے بعض شارعین

شریعت (مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ) نے
شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا حرام
قرار دیا ہے جبکہ متواتر احادیث و
آثار کے اتفاق اور ائمہ اربعہ،
صاحبین اور تمام فقہاء و محدثین کے
اجماع کی بنیاد پر سنت ہے الخ“

قطع نظر اس سے کہ رفع
انگشت شہادت کی سنت کا دعویٰ متواتر
احادیث و آثار کے اتفاق اور
تمام فقہاء و محدثین کے اجماع سے
ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھنے کی
بات یہ ہے کہ کس طرح ایک
اختلافی مسئلہ میں شیخ پر شریعت
سازی کی تہمت لگا رہا ہے اور سنت
متواترہ اور اجماع امت کا مکرر قرار
دے رہا ہے۔ عوام کو فریب دینے

کیلئے اور ہزار دوم تک کے علماء کرام کے خطا کا رٹا بت کر نے کیلئے تو صاحب رسالہ شیخ کے البام کا نام لیتا ہے اب بتائے کہ وہ وہابیہ کے مطابق شیخ کو کس فریق میں شمار کرتا ہے؟

قولہ۔ بدعت کے اطلاق نے کہیں بھی تخصیص و تنقید کا رخ نہیں دیکھا، الخ۔

اقول۔ یہ محض دعویٰ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ اور اس کے رسول کی رضا کے خلاف جو شخص بدعت پر عمل پیرا ہوں گے۔ مرقات میں فرمایا کہ بدعت میں ضلالت کی قید بدعت حسہ کو خارج کرنے کیلئے ہے جیسے کہ منارہ، ابن الملک نے ایسا ہی ذکر کیا ہے۔

در مجمع البحار بذیل بدعت ضلال
خلال کے تحت مرقوم ہے قید ضلال
بدعت حسہ کو خارج کرنے کیلئے ہے جیسے

اثبات تخطیہ کا فہ علماء کرام تا ہزار دوم بر زبان می آرد حالا بیان کند کہ بموجب عقیدہ وہابیہ شیخ را از کدام فریق می پندارد۔

قولہ۔ اطلاق شیخ جاروی تخصیص و تنقید ندیدہ الخ۔

اقول۔ ایں ادعاء غلط محض ست قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضاها اللہ و رسولہ کان علیہ من الائم مثل اثم من عمل بها۔

در مرقاة گفتہ و قید البدعة بالضلالة لا خراج البدعة الحسنه كالمنازة كذا ذكره ابن الملك الخ۔

در مجمع البحار بذیل بدعت ضلال
نوشتہ ہو احتراماً عن الجهة الحسنه الخ۔

محدث دہلوی در اشعة اللمعات
در شرح این حدیث فرمودہ بخلاف
بدعت حسنہ کہ در وی مصلحت دین و
تقویت و ترویج آن باشد الخ۔

در مظاہر حق بذیل حدیث مسن
احداث فی امرنا ما لیس منہ نوشتہ۔
اور لفظ ”مالیس“ میں اشارہ
ہی اس کی طرف کہ نکالنا اس چیز کا جو
مخالف کتاب و سنت کی نہ ہو برائیں
الخ۔ وکفی بذلك حجة علی
المخالفین۔

قولہ۔ بعد اعتراف در بارہ
امرے یہ بدعت برون در پی تقسیم رفتن
بدان ماند کہ کی گوید بول دو قسمت
ایک مباح و حرام و جس الخ۔

ایک قول جس حالت صاحب

محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے
اشعة اللمعات میں اس حدیث کی
شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-
”بدعت حسنہ کے برخلاف کہ اس
میں دین کی مصلحت اور اس کی
ترویج و تقویت ہے۔“

”من احدث فی امرنا ما
لیس منہ“ کی حدیث کے تحت
مظاہر حق میں لکھا ہے کہ ”اور لفظ
مالیس میں اشارہ ہے اس کی
طرف کہ نکالنا اس چیز کا جو مخالف
کتاب و سنت کی نہ ہو برائیں۔ الخ۔
مخالفین کے خلاف حجت قائم
کرنے کیلئے یہی کافی ہے۔“

قولہ۔ کسی امر کو بدعت مان
لینے کے بعد اس کی تقسیم ایسی ہی
ہوگی جیسے کوئی بولے کہ پیشاب کی
دو قسمیں ہیں ایک پاک اور مباح
دوسری حرام و نجس۔

ایک قول صاحب یہاں کا چوش

رسالہ و در کمال ترقی سنت در ہر قول
زائد از ماسبق داد ناہنجی میدہد معہذا
ہر دم در میدان تجہیل و تہلیل ائمہ دین
قدم می نہد قطع نظر از ظہور سفاہت
دریں قول اشعار طعن و تبرا بر اصحاب
کبار حضرت سید المرسلین ﷺ ست۔

تفصیل ایں اجمال آنکہ از

روایات معتمدہ ثابت کہ صحابہ کرام

با وجود اعتراف بدعت بودن در بارہ

بسیاری از امور در پے استحسان و مدح

آں رفتہ اند و انفس از جہالت خود

در حق صحابہ کرام الفاظ ضلالت

التیام بر زبان می آرند و مدح آں

امور را با وجود اعتراف و اطلاق

بدعت مخالفت حضرت ﷺ

جہالت کمال ترقی پر ہے، اور اپنے
ہر قول میں گزشتہ قول کی بہ نسبت
بڑھا چڑھا کر داد جہالت دے رہا
ہے۔ اس کے باوجود ائمہ دین کی
تجہیل و تہلیل کے میدان میں ہر دم
قدم رکھ رہا ہے ظاہری سفاہت
سے قطع نظر اس قول میں حضرت سید
المرسلین ﷺ کے اصحاب کبار پر
اشارۂ طعن و تبرا ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ قابل

اعتماد روایات سے ثابت ہے کہ

صحابہ کبار نے بہت سارے امور کو

بدعت مان لینے کے باوجود مستحسن

اور قابل مدح و ستائش قرار دیا ہے۔

روافض اپنی جہالت کی وجہ سے

صحابہ کرام کے حق میں ضلالت

سے پر الفاظ زبان پر لاتے ہیں اور

بدعت مان لینے کے امور کو مستحسن

قرار دیتے ہیں اور کلام حق کو

مخالفت حضرت ﷺ قرار دیتے ہیں۔

دیتے ہیں۔ جبکہ ائمہ دین کا فرمان ہے کہ بدعت کی قباحت اور مذمومیت کا مدار لفظ بدعت کا تلفظ نہیں بلکہ اس کا کتاب و سنت کے احکام کو بدلنا اور ان کے مزاحم ہونا ہے۔ یہ لفظ دو معنوں میں مستعمل ہے۔ ایک معنی کے اعتبار سے حسنہ اور سیئہ کی جانب منقسم ہے پس بدعت حسنہ کی تعبیر میں اور کسی امر کو بدعت مان لینے کے باوجود اس پر حسن کا حکم لگانے میں اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں اب صاحب رسالہ کی خواہش یہ ہے کہ اُن دوسووں کو جنہیں ماضی میں جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دیا گیا ہے رونق تازہ بخشے اور سوئے ہوئے افسردہ فتنوں کو بیدار کر کے منصفہ ظہور پر رکھے۔ اس بناء پر اُن سرکردہ ائمہ کی تجہیل کے پردے میں درحقیقت مقصود صحابہ کرام کو گمراہ قرار دینا ہے اسی

می شمارند ائمہ دین فرمودہ اند کہ مدار قبح و ذم بر مزاحمت و تغیر احکام کتاب و سنت ست نہ بر مجرد تلفظ لفظ بدعت و ایں لفظ بدو معنی مستعمل ست و بیک معنی منقسم ست بسوی بدعت حسنہ و بدعت سیئہ پس در تعبیر بدعت حسنہ و حکم بحسن امری باوجود اعتراف بدعت بودنش ہیچ جائے اعتراض نیست حالا صاحب رسالہ میخواہد کہ باز ہماں و سوسہ از تیغ و بن برکنده دار رونق تازہ دہد و فتنہ افسردہ خواہیدہ را بیدار ساختہ

بمنصفہ ظہور نہد بناء علیہ در پردہ تجہیل آن ائمہ اعلام حقیقہ قصد تسلط صحابہ کرام دارد کہ

لئے اس طرح کے الفاظ شنیعہ کو
زبان پر لا رہا ہے۔

اب میں علماء کرام کے چند اقوال
نقل کر رہا ہوں جن سے واضح ہو جائیگا
کہ اُن ائمہ اعلام کی ساری تحقیق و تقسیم
صواب و درست ہے، اور ان معزز
حضرات پر صاحب رسالہ کا اعتراض
محض مبہل نامربوط اور ست ہے۔

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ
نے اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ
حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ نے تراویح کی جماعت
کے اہتمام والتزام کے سلسلہ میں
فرمایا تھا ”یہ کتنی اچھی بدعت ہے“۔
امام شعرانی نے کشف الغمہ میں نقل
کیا ہے۔

حضرت ابو امامہ باہلی فرمایا
کہ تھے ماہ رمضان کا تمام
تہارتی ایجاز ہے تم ہر روز اس میں
اپنے عمل چلاؤ۔

برزبان می آورد حالا چندے اقوال علماء
دین نقل نمایم تا واضح گردد کہ تحقیق و
تقسیم آں ائمہ اعلام ہمہ صواب و
درست است و اعتراض صاحب
رسالہ براں کرام محض مبہل و نامربوط
وست۔

امام بخاری علیہ الرحمہ در صحیح خود
روایت نموده کہ حضرت امیر المؤمنین
فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ در حق اہتمام
جماعت تراویح والتزام آں فرمودہ
نعمت البدعة ہذہ۔

شعرانی در کشف الغمہ آورده
کان ابو امامۃ الباہلیؓ یقول
احدثتم قیام شہر رمضان
ولم یکتب علیکم فذو مواہلی
ما فعلتم ولا تترکوه فان الله

کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو اپنے اس قول میں پھنکارا ہے۔ خدا کی خوشنودی کی خاطر رہبانیت انہوں نے ایجاد کر لی ہم نے ان پر فرض نہیں کیا۔ پھر اس کی کما حقہ رعایت نہیں کی۔ حضرت ابن عمر نے چاشت کے تعلق سے فرمایا کہ: ”یہ کتنی اچھی بدعت ہے ہے“ نیز فرمایا۔ ”مسلمانوں نے نماز چاشت سے بہتر کسی امر کی ایجاد نہیں کی۔“ فتح الباری وغیرہ میں ایسا ہی ہے۔

امام عینی صحیح بخاری شریف کی شرح میں حضرت امیر المومنین رضی اللہ عنہ کے قول کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”جماعت تراویح کے اہتمام والتزام کو اس لئے بدعت کہا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی سنت نہیں رہی نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اس کا رواج رہا۔ اور

تعالیٰ عاتب بنی اسرائیل فی قوله و رہبانية ابتدعوها ما كتبنا لها عليهم الا ابتغاء رضوان الله الخ۔

وحضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما در حق صلوٰۃ ضحیٰ فرمودہ نعمت البدعة هذه و نیز فرمودہ ما ابتدع المسلمون افضل من صلوٰۃ الضحیٰ هكذا فی فتح الباری وغیرہ۔

امام عینی در شرح صحیح بخاری شریف بذیل شرح قول حضرت امیر المومنین من فرمودہ :

انما دعاهم بدعة لان رسول الله ﷺ لم يسنها لهم ولا كانت في زمنه رائجاً

وامام قسطلاني فرموده سماها
بدعة لانه صلى الله عليه
وسلم لم يسن لهم الاجتماع لها
ولا كانت في زمن الصديق
رضي الله عنه وهي خمسة واجبة
ومندوبة و محرمة و مكروهة
و مباحة وحديث كل بدعة
ضلالة من العام إلى خصوصها

امام قسطلانی نے فرمایا ہے:

”سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے

اس کا نام بدعت رکھا کیونکہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی

جماعت کو ان کے لئے مسنون نہیں

قرار دیا اور نہ ہی یہ جماعت صدیق

اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یہی -

بدعت کی پانچ قسمیں ہے۔ واجب،

مستحب، حرام، مکروہ اور مباح اور

مکمل بدعت، مبتدعہ بدعت، بدعت

مستحبہ، بدعت حرام، بدعت مکروہ،

بدعت مباح اور بدعت مستحبہ۔

وقد رغب عمر رضی اللہ عنہ فیہا بقولہ
نعمة البدعة وہی کلمة تجمع
المحاسن کلہا الخ۔

در مجمع البحار گفتہ فی حدیث
عمر رضی اللہ عنہ فی قیام رمضان نعمت
البدعة ہی نوعان بدعة ہدی
و بدعة ضلالة فمن الاول
ماکان تحت عموم ما ندب
الشارع الیہ و حض علیہ فلا
یذم لو عدالاً جر علیہ
یحدیث من سن سنة حسنة
و فی ضده من سن سنة
سيئة ومن الثانی ماکان

بخلاف ما امر بہ فیذم و ینکر
الشیء و النہی و من الاول

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قول نعم
کے ذریعہ رغبت دلائی ہے۔ نعم وہ
کلمہ ہے جو تمام محاسن کا جامع ہے۔
صاحب مجمع البحار کہتے ہیں۔

”رمضان کی نماز کے تعلق سے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ حدیث
میں ”نعمت البدعة“ وارد ہے۔
بدعت دو طرح کی ہوتی ہے۔
بدعت ہدئی اور بدعت ضلال۔
شارع نے جس امر پر برا بیچتہ کیا
ہوا اور اسے مستحب قرار دیا ہو اگر
بدعت ایسے کسی امر میں مندرج ہو تو
بدعت ہدئی ہے چونکہ ”مَنْ سَنَّ
سُنَّةَ حَسَنَةٍ“ کی حدیث میں
اس پر اجر کا وعدہ ہے اس لئے اسے
مذموم و منکر نہیں کہا جائیگا۔ اور اسکی
ضد میں ”مَنْ سَنَّ سُنَّةً
سَيِّئَةً“ مروی ہے۔ اور اگر
بدعت کسی امر شرعی کے خلاف
ہو تو وہ مذموم و منکر ہوگی۔
تراویح بدعت ہدئی میں ہے۔

لَا نَهَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَسْنِ لَهُم
الاجتماع و إنما صلاها ليالي
ثم تركها ولا كانت في زمن
الصدیق و هی علی الحقيقة
سنه لحديث علیکم بسنتی و
سنة الخلفاء الراشدين و
اقتدوا بالذین بعدی و علی
الآخر یحمل حدیث کل بدعة
ضلالة الخ۔

در سیرت شامی از امام ابو شامہ
آوردہ۔

قال عمر رضی اللہ عنہ نعمت البدعة
یعنی انها محدثة لم تكن و اذا
كانت فليس فيها رد لما مضى
فالبدع الحسنة متفق علی
جواز فعلها والاستحباب لها
ورجاء الثواب

کیونکہ تراویح کے لئے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت
مسنون نہیں فرمایا۔ کچھ ہی راتیں
پڑھ کے پھر اسے چھوڑ دیا۔ عبد
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں بھی یہ
نہیں تھی اور درحقیقت یہ مسنون ہے
کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ میری
اور خلفاء راشدین کی سنت تم پر لازم
ہے۔ نیز فرمایا۔ میرے بعد والوں
کی پیروی کرو ”کل بدعة
ضلالة“ والی الحدیث بدعت
سیئہ پر محمول ہے الخ

سیرت شامی میں امام ابو شامہ سے
منقول ہے:

”قاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے
ارشاد فرمایا یہ کتنی اچھی بدعت ہے۔
یعنی یہ نوپید ہے پہلے نہیں تھی۔ اس
میں ماسبق کا رد نہیں ہے۔ اسلئے کہ
بدعت حسنہ کا جواز و استحباب متفق
علیہ ہے سنت اچھی ہو تو ثواب کی
رہا بدعت سیئہ تو ثواب سے محروم ہے۔“

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لمن حسنت نيته فيها وهي
كل مبتدع موافق لقواعد
الشريعة غير مخالف لشئ
منها ولا يلزم من فعله محذور
شرعي الخ۔

قولہ۔ بدعت آنست کہ بعد
قرون ثلاثہ مشہود لہا بوجود آمدہ واصلش از
کتاب وسنت معلوم نشد وسندش بہ ثبوت
نہ پیوستہ چہ ظاہر و چہ خفی چہ ملفوظ و چہ
مستبط الخ۔

اقول در اینجا چند امور ملاحظہ
باید نمود۔

اول اینکه در ماسبق در تعریف بدعت
صرف قید بعدیت صحابہ اعتبار داشتہ بود
در اینجا قید بعدیت قرون ثلاثہ افزود۔

دوم آنکہ حسب این تعریف
بدعت بعد قرون ثلاثہ بوجود
و اما محدثین از ان شارع کو

توقع ہے اور بدعت حسنہ ہر اُس
نوپید چیز کو کہتے ہیں جو قواعد شریعت
کے موافق ہو ان میں سے کسی کے
خلاف نہ ہو اور نہ ہی اس کے کرنے سے
کسی مخدور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہو۔

قولہ بدعت اسے کہتے ہیں
جو قرون ثلاثہ مشہود لہا کے بعد وجود
میں آئی ہو اور اس کی اصل کتاب و
سنت سے معلوم نہ ہوئی ہو اور اس کی
سند پایہ ثبوت کو نہ پہونچی ہو۔ نہ
ظاہر نہ خفی۔ نہ ملفوظ نہ مستبط۔

اقول۔ یہاں چند باتیں ملاحظہ
فرمائیے۔

(۱) ماسبق میں بدعت کی تعریف
میں صرف بعدیت صحابہ کرام کی قید
معتبر تھی یہاں بعدیت قرون ثلاثہ کی
قید بڑھادی گئی ہے۔

(۲) اس تعریف کے پیش نظر جو چیز
قرون ثلاثہ کے بعد وجود میں آئی ہو
لیکن اس کے تعلق سے شارع کا

اشارۃ ہم باشد و سند استحسان گونہی و مستحب باشد ثابت فرمودہ باشند آنرا شرعاً بدعت و ضلالت نہ تو ان گفت پس اکثر دعاوی صاحب رسالہ وہم مشربانش نیست و نابود شدند۔

سیوم بر تقدیر اخذ قید بعدیت قرون ثلاثہ در مفہوم بدعت ضلالت حسب ایں تعریف چیزیکہ در قرون ثلاثہ بوجود آمدہ باشد اما اصلش از کتاب و سنت نہ باشد بلکہ مزاحم کتاب و سنت باشد آل را بدعت ضلالت نہ تو ان گفت حالانکہ وجود و ظہور ضلالت خروج و رفض و قدر در قرون ثلاثہ بلکہ در قرن اول و زمان صحابہ کرام ابودہ است و بالا تفاق عقائد ایں ہمہ شرعاً داخل بدعت ضلالت انداز بنجامت طرح میگردد کہ اعتبار تجدید زمانی در بدعت چنانکہ تجدید میکند لغو و بطل

اذن خواہ اشارۃ ہی اور استحسان کی سند خواہ خفی اور مستحب ہی ائمہ دین نے ثابت فرمایا دیا ہو اس کو شرعاً بدعت و ضلالت نہیں کہہ سکتے اس بنیاد پر صاحب رسالہ اور ان کے ہم مشرب لوگوں کے اکثر دعوے نیست و نابود ہو گئے۔

(۳) مفہوم بدعت میں قرون ثلاثہ کی بعدیت کی قید لگانے کی تقدیر پر جو چیز قرون ثلاثہ میں وجود میں آئی ہو اگرچہ اس کی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو بلکہ کتاب و سنت کے مزاحم ہو اس کو بدعت و ضلالت نہیں کہہ سکتے، حالانکہ خارجی، رافضی، قدری کا وجود قرون ثلاثہ بلکہ قرن اول و زمانہ صحابہ میں ہوا ہے اور بالاتفاق ان کے عقائد شرعاً بدعت و ضلالت ہیں۔ یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ نجدیوں کی طرح بدعت کے اندر زمانہ کی حد بندی لغو

ست صحیح ہماں است کہ جمہور محققین
علماء دین میگویند کہ ہر امریکہ مزاحم
کتاب وسنت باشد خواہ در قرون ثلثہ
بوجود آمدہ باشد یا بعد ازاں مذموم
ضلالت ست و ہر امر کہ مندرج مندوبات
شارع است و از مستحسناات ائمہ دین است
حسن و موجب برکت ست۔

قولہ۔ لہذا بعض گفتہ اند کہ منقسم
بحسنہ و سینہ بدعت لغوی ست الخ۔

اقول۔ ذکر قول این بعض و
استناد بدان صاحب رسالہ را چہ مفید
ستنا کہ حسب این قول این بعض
بدعت بمعنی اصطلاحی شرعی جز سینہ
و بدعت بمعنی عامیہ کہ حسب قول
مفسرین بدعت بمعنی مستحسناات ائمہ دین و اہل
تہذیب و عہدہ است و در اصطلاح اند

اور بے فائدہ ہے صحیح وہی ہے جو
جمہور محققین اور علماء دین کہتے ہیں
کہ جو قرآن وسنت کے مزاحم ہو وہ
بدعت ضلالت ہے خواہ اس کا وجود
قرون ثلثہ میں ہوا ہو یا قرون ثلثہ
کے بعد رہے وہ امور جو شارع کے
مندوبات کے تحت مندرج اور
ائمہ دین کے مستحسناات ہیں وہ حسن
اور موجب برکت ہیں۔

قولہ۔ اسی لئے بعض لوگوں
نے کہا ہے کہ بدعت حسنہ اور بدعت
سینہ بدعت لغوی کے اقسام ہیں۔

اقول۔ اس بعض کا قول ذکر
کرنے اور اس سے استدلال
کرنے سے صاحب رسالہ کو کیا
فائدہ! ہم نے مانا کہ اس بعض کے
قول کی رو سے شرعی اصطلاحی معنی
میں بدعت صرف سینہ ہوتی ہے مگر
اس قول کے بموجب ائمہ دین کے
مستحسناات ضلالت میں منحصر،

بسیارے از مستحسنت کہ وہابیہ
اسماعیلیہ بر قائلین آں حکم ضلالت
کردہ اندہ و میکنند بموجب تصریح
ہمیں علماء ہم استحسان آں ثابت ست
قطع نظر از دیگر مسائل صاحب رسالہ
آنقدر چالاک و بے باکی و جرأت و
سفاکی اختیار نمودہ کہ بے لحاظ عقل و فہم
برائے تائید مذہب خود سند ملا علی قاری
و ابن حجر مکی و حافظ عسقلانی و حاجی
رفیع الدین خاں مراد آبادی و غیر ہم
می آرد حالانکہ ایں ہمہ حضرات را
بسبب تصریح استحسان ہمیں عمل مجلس
مولد جاہل و گمراہ می شمار و پس تا چند
ورق کہ برائے تطویل رسالہ اقوال ایں
علماء متضمن ذم بدعت ادنا بھی ذکر کردہ

بدعات شرعیہ میں کہاں سے داخل
ہو گئے؟ بہت سارے وہ مستحسنت
جن کے قائلین پر وہابیہ اسماعیلیہ
گمراہی کا حکم لگا چکے ہیں اور
لگا رہے ہیں انہیں علماء کی صراحت
سے ان کا استحسان ثابت ہے اور
مسائل کو جانے دیجئے۔ صاحب
رسالہ نے اس قدر چالاک و بیباکی،
جرأت اور سفاکی اختیار کی ہے کہ
اپنے مذہب کی تائید میں عقل و فہم کا
لحاظ کئے بغیر ملا علی قاری، ابن حجر مکی،
حافظ عسقلانی، حاجی رفیع الدین
خان مراد آبادی کی سند پیش کرتا ہے
حالانکہ اُن تمام حضرات کو اس بنیاد
پر جاہل و گمراہ سمجھتا ہے کہ ان
حضرات نے اس عمل مجلس میلاد
کے مستحسن ہونے کی صراحت کر دی
ہے۔ اسلئے رسالہ کو دراز کرنے کی
خاطر یہ بھی بدعت کی ذمت پر
مشتعل ان علماء کے جہ اقوال نقل

ہمہ خارج از بحث ست کہ صاحب رسالہ پئے مقصد و مطلب آنہانہ بردہ۔

قولہ۔ فصل اول در اولہ منع انعقاد مجلس برائے عمل مولد الی قولہ از سلف و خلف معتمد و مستند منقول نے ارنح۔

اقول۔۔ ایں ادعاء محض فضول است چہ استحسان انعقاد مجلس شریف از اکابر دین و ائمہ معتمدین تا استاد مستند صاحب رسالہ کہ لقب شان بموجب شہادت آخر ہمیں رسالہ سند العالمین فی العالمین ست ثابت و منقول اطلاق بدعت بران بدان معنی کہ مستلزم ضلالت باشد غیر صحیح است و بدان معنی کہ اطلاق بدعت مستلزم ضلالت ہو سکتا ہے خواہ اسے

کنے گئے ہیں دو سب بحث سے خارج ہیں صاحب رسالہ ان کی مراد تک نہیں پہنچ سکا ہے۔

قولہ۔ پہلی فصل مجلس میلاد کے انعقاد کے ممنوع ہونے کی دلیلوں کا بیان۔ الی قولہ۔ قابل اعتماد اور مستند سلف و خلف سے منقول نہیں۔ ارنح۔

اقول۔۔ یہ دعویٰ محض بے کار ہے اس لئے کہ مجلس شریف کے انعقاد کا استحسان، اکابر دین و ائمہ معتمدین یہاں تک کہ صاحب رسالہ کے اُس مستند استاذ سے بھی ثابت و منقول ہے۔ جن کا لقب اسی رسالہ کے اخیر حصہ کی شہادت کے بموجب ”سند العالمین فی العالمین“ ہے اور اس پر بدعت کا اطلاق اس معنی کر کہ وہ مستلزم ضلالت ہے صحیح نہیں اور جس معنی کی رو سے اُس پر بدعت کا اطلاق ہو سکتا ہے خواہ اسے

معنی شرعی گفتمہ آید یا لغوی بہر تقدیر حکم
لزوم ضلالت بر آن محض باطل و قبیح
است۔

قولہ۔ اول کسیکہ ایں عمل
ایجاد کرد شیخ عمر بن محمد ست کہ بچگی از
مشائخ و صوفیہ و علمائے کرام اور انہی
شناسد و در ہیچ کتاب از واستناد مروی
نیست الخ۔

اقول۔ در کتاب سیرت شامی
ہم کہ مستند اکابر صاحب رسالہ معروف
و مشہور ست مذکور و مسطور ست۔

وکان اول من فعل
بالموصل عمر ابن محمد الملا
احد الصالحین المشہورین و
به اقتدی فی ذلک صاحب
اربل وغیرہ الخ

پس ازیں عبارت شہادت
صاحت و شہرت حضرت شیخ قدس سرہ

معنی شرعی کہا جائے یا لغوی بہر
تقدیر اس پر لزوم ضلالت کا حکم باطل
و قبیح ہے۔

قولہ۔ پہلا وہ شخص جس نے
اس عمل کی ایجاد کی شیخ عمر ابن محمد ہے
جسے مشائخ، صوفیاء اور علماء کرام میں
سے کوئی بھی نہیں پہچانتا نہ ہی کسی
کتاب میں اس سے استناد مروی
ہے۔ الخ

اقول مشہور و معروف
کتاب سیرت شامی جو صاحب
رسالہ کے اکابر کے نزدیک بھی مستند
ہے اس میں مذکور ہے:

”پہلے وہ شخص جس نے موصل میں
اس مجلس کا انعقاد کیا عمر ابن محمد ملا
ہیں جو مشہور صالحین میں ہیں۔ اس
سلسلہ میں انہی کی اقتداء و اتباع
نے کی ہے۔“

اس عبارت سے حضرت
شیخ قدس سرہ کی بزرگواری کا حال

شہرت، اس عمل میں اولیت،
شہر موصل کی طرف نسبت کی
شہادتیں ظاہر ہیں پھر اپنی جہالت پر
نہ رونا اور دوسروں کو نظر بد سے دیکھنا
نہی حماقت ہے اس جملہ کو یاد رکھنا
چاہئے کیونکہ اس گروہ کے اس
رسالہ اور دوسرے رسائل میں کار
آمد ثابت ہوگی۔

قولہ: سبط ابن جوزی نے اپنی
کتاب مرآت الزمان میں لکھا ہے:
”بعض لوگوں نے بعض میلاد
میں شرکت کے بعد بتایا کہ اس نے
دستر خوان پر پانچ ہزار بھونی بکریاں،
دس ہزار مرغے اور ایک لاکھ پیالے
اور تیس ہزار پلیٹ مٹھائیاں شمار کئے۔
بانی محفل صوفیہ کے لئے ظہر سے
فجر تک سماع کا نظم کرتا اور خود بھی
رقص کرتا تھا اور ہر سال میلاد پر تین
لاکھ دینار خرچ کرتا تھا۔ الی قولہ
میں شیخ

واولیت فاعلیت اس عمل و شہر موصل
نسبت بآں شیخ اجل رحمہ اللہ ظاہرست
پس بر جہالت خود نہ گریستن و دیگران
را بچشم بد گریستن حماقت ست و بس و
اس جملہ را یاد باید داشت کہ جاہادریں
رسالہ و دیگر رسائل اس طائفہ کار
آمدنی ست۔

قولہ: سبط ابن جوزی در
کتاب مرآت الزمان نوشته۔

حکى بعض من حضر فى
بعض الموالداته عد فى ذلك
السماط خمسة آلاف مئتم
شوى و عشرة الاف دجاجة
مائة الف زبدية و ثلاثين
الف صحن خلوى و كان يعمل
للمشركين سبيلها من الظهر
الى الفجر و يرقصون ينشدون

قد ادعى الشيخ تاج الدين
عمر وبن علي البلخي
السكندري المشهور
بالفاكهاني من متأخري
المالكية ان عمل المولد بدعة
مذمومة انتهى -

اقول - درینجا حال مغالطہ و
افترا پردازی صاحب رسالہ باید دید
کہ بنام نہاد مرآت الزمان سبط ابن
جوزی عبارت نقل نموده و در آں قول
تاج الدین داخل کردہ لفظ انتہی نوشتہ
تا مطالعہ کنندگان را شبہ ایں معنی شود کہ
فاکہانی قبل از سبط ابن جوزی بودہ و
سبط ابن جوزی استناد و ذکر آں فرمودہ
حالانکہ ولادت فاکہانی در سال وفات
سبط ابن جوزی واقع شدہ -

در کشف الظنون از قطب الدین
موسیٰ مورخ آوردہ -

رایت ان اجمع القوارین مقصودا

تاج الدین عمر ابن علی بلخی سکندری
عرف فاکہانی کا کہنا ہے کہ عمل
مولد بدعت مذمومہ ہے الخ -
اقول - اس مقام پر صاحب

رسالہ کی افتراء پردازی اور مغالطہ
دیکھنے لائق ہے ابن جوزی کی نام
نہاد کتاب مرآة الزمان کی ایک
عبارت نقل کر کے تاج الدین کی
بات بیچ میں لے آیا اور لفظ انتہی لکھ
دیا تا کہ قارئین کو اس معنی کا اشتباہ ہو
کہ فاکہانی سبط ابن جوزی سے
پہلے کا ہے اور سبط ابن جوزی نے
اس کا تذکرہ کر کے اس سے استناد
کیا ہے حالانکہ فاکہانی کی پیدائش سبط
ابن جوزی کی وفات کے سال میں ہوئی
ہے - کشف الظنون میں تاریخ داں
قطب الدین موسیٰ نے منقول ہے -

میں نے دیکھا کہ مقصود کے

اعتبار سے جامع ترین اور دلچسپ

تصنیف مرآة الزمان ہے میں نے

واعذبها مرأة الزمان فشر
عت في اختصاره فوجدته
قد انقطع اليه ٦٥٤ اربع و
خمسین وستمائة وهي التي
توفي المصنف في اثنائها الى
آخره۔

وحافظ سیوطی در بغیة الوعاة در
ذکر فاکہانی فرمودہ۔

ولد سنة اربع و خمسين
و ستمائة ومات سنة احدى
و ثلثین و سبعمائة۔

ايس ست حال دیانت ايس طائفہ
در نقل کیہ خاصہ لازمہ ایشان ست۔

قولہ۔ دلیل اول آنکہ باری
تعالیٰ از عبادات و اعتقادات آنچہ
برائے عباد خود کافی دانست مشروع
عمود الی قولہ زیادت بر نص ست و
زیادت بر نص نسخ ست کما تقررنی

محدث الی آخرہ۔
ایں کلام میں محدث
الکتاب نے فرمایا کہ

اس کا اختصار شروع کیا تو پایا کہ
۶۵۴ھ پر وہ ختم ہوگئی ہے اور اسی سال
کے وسط میں مصنف کی وفات ہوئی۔
حافظ سیوطی نے بغیة

الوعاة میں فاکہانی کے تذکرہ میں
فرمایا کہ ”فاکہانی کی ولادت ۶۵۴ھ
میں اور انتقال ۷۳۱ھ میں ہوا ہے“
نقل میں اس گروہ کی دیانت داری
کا یہ حال، ان کا لازمی خاصہ ہے۔

قولہ۔ پہلی دلیل یہ ہے کہ
باری تعالیٰ نے اپنے بندوں کے
لئے جو عبادتیں اور عقائد کافی جانے
مشروع کر دئے۔ الی قولہ (عمل
مولد) نص پر زیادتی ہے یہ نص کا
نسخ ہے جیسا کہ اپنے مقام سے
ثابت ہو چکا ہے الخ۔

اقول۔ یہ بات چند طریقوں
سے محل بحث ہے۔

اولاً۔ صاحب رسالہ کی
مراد اللہ تعالیٰ کے مشروع فرمانے

نمودن باری تعالیٰ ظاہر ایں ست کہ
بہم فروع جمیع عبادات و جملہ افراد کل
تطوعات مشروعہ را بقیود مخصوصہ و
نوافل صور کذائیہ نام بنام تصریح و
تعدید و تعیین و تحدید فرمودہ است پس
ہر چہ نہ چنیں ست غیر مشروع ست و
عمل بداں واحداث آن زیادت بر نص
و مستلزم لزوم نسخ ست پس ایں ادعائے
است فاسد و قوی ست کاسد کہ قطع نظر
از کذبش طعنی شنیع بر حال صحابہ کرام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم لازم میکند کہ
باحداث بسیاری از امور اقرار
فرمودہ اند باوجودیکہ از نصوص
کتاب اللہ ہیئت کذائیہ مخصوصہ
آنها ثابت نہ نمودہ اند بلکہ
بسیاری از نوافل عبادات مخصوصہ

سے باعتبار ظاہر یہ ہے کہ، ساری
عبادتوں کے سارے فروع کو ہر
طرح کے نوافل مشروعہ کے جملہ
افراد کو، خاص قیود اور خاص صورتوں
کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے نام بنام
صراحت کردی ہے، سب کو شمار کرا
دیا ہے۔ سب کی تعیین اور حد بندی
کردی ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ غیر
مشروع قرار پائے اور اس کی ایجاد
اور اس پر عمل نص پر زیادتی اور نسخ کو
مستلزم ہو۔ بلاشبہ یہ فاسد دعویٰ اور
کھوٹی بات ہے۔ اس دعویٰ کے
جھوٹ سے قطع نظر یہ صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم اجمعین پر طعن و تشنیع
کو مستلزم ہے اس لئے کہ صحابہ کرام
نے بہت سارے امور کی ایجاد کا
اقرار فرمایا ہے اس کے باوجود ان کی
مخصوص ہیئت کذائیہ کا اثبات
کتاب اللہ کے نصوص سے نہیں کیا
جاسکتا ہے بلکہ یہ نوافل عبادات مخصوصہ

وہیات تطوعات معینہ معینہ را کہ
صرف از احادیث شریفہ ثابت اند
بجہت عدم ثبوت مشروعیت از کتاب
اللہ ناسخ قرآن وزائد براں معاذ اللہ
گفتہ آید و عمل با حدیث آحاد در
امور یکہ در کتاب اللہ حکم آن نیست باطل
باشد و ایں وہم فتح باب جہل و الحاد است
چنانکہ در کتب اصول مذکور است۔

و اگر مرادش ایں است کہ قرآن
مجید اصول عامہ جملہ عبادات و خیرات
و مندوبات را بطور اطلاق حاوی است
و ہر چہ از اطلاق فعل خیر و جنس مندوبات
مشموعہ عمومات کتاب اللہ مخالفت
داشتہ باشد غیر مشروع است و عمل
بر ایں زیادتی بر تعین جنس و تقدیر
مستحبات و مندوبات کتاب اللہ

عبادتوں اور ان کی معین بہیثوں کو
جن کا ثبوت صرف احادیث شریفہ
سے ہے۔ معاذ اللہ قرآن کا ناسخ اور
اس پر زیادتی کہا جائے گا کیونکہ ان
کی مشروعیت کا ثبوت کتاب اللہ
سے نہیں ہے یونہی ایسے معاملات
میں احادیث آحاد پر عمل باطل ہو
جائے گا جن کا حکم کتاب اللہ میں
نہیں ہے۔ یہ وہم جہل و الحاد کا
دروازہ کھولے گا جیسا کہ اصول کی
کتابوں میں مذکور ہے۔

اور اگر اس کی مراد یہ ہے
کہ کتاب اللہ جملہ عبادات و خیرات
اور مندوبات کو بطور اطلاق حاوی
ہے اور جو چیز بھی مطلق فعل خیر اور
مستحبات مشروعہ کی جنس اور کتاب
اللہ کے عموم سے مخالفت رکھے وہ
غیر مشروع ہے اور اس پر عمل نص پر
زیادتی ہے تو اس تقدیر پر عموماً
اہل اہل کے مستحبات جو اپنی

از کلام مجید ثابت نباشد الزام نسخ و ادون
و بر عمل مولد خصوصاً تہمت لزوم نسخ
نہادن در پے تکفیر و تہلیل اکابر دین
از فقہاء و محدثین افتادون سقاہت و
ضلالت ست۔

و ثانیاً در کتب اصول تصریح
است باینکہ زیادتی کہ نسخ بودن و
نبودن آن متنازع فیہ و مبحث عنہ
است مراد از ان زائد کردن امرے
باعتقاد رکنیت یا شرطیت در امر منصوص
مخصوص ست کہ ہجوزیادت نزد حنفیہ
داخل نسخ ست پس از احادیث صحیحہ ہم
کہ آحاد باشند اثبات ہجوزیادت جائز
نیست و نزد شافعیہ و حنبلیہ داخل نسخ
نیست نہ ایں کہ ہر امر کہ در قرآن
مجید مذکور نبود و فرقان حمید الزام
ساکت باشد قول بآن و عمل بآن

خصوصیت کے ساتھ کلام مجید سے
ثابت نہ ہوں ان پر نسخ کی تہمت
رکھنا اور فقہاء و محدثین کی تہلیل و تکفیر
کے درپے ہونا حماقت و گمراہی ہے۔

ثانیاً۔ اصول کی کتابوں
میں اس بات کی صراحت ہے کہ وہ
زیادتی جس کا نسخ ہونا یا نہ ہونا
مبحث عنہ اور مختلف فیہ ہے اس سے
مراد کسی مخصوص، منصوص امر میں کسی
امر کو رکن یا شرط مان کر اضافہ کر دینا
ہے۔ اس طرح کی زیادتی احناف
کے نزدیک داخل نسخ ہے اس لئے
ایسی زیادتی کا اثبات اُن احادیث
صحیحہ سے بھی جائز نہیں جو آحاد ہوں۔
شافعیہ، حنبلیہ کے نزدیک ایسی
زیادتی داخل نسخ نہیں ہے۔

زیادتی کا یہ مفہوم نہیں ہے
کہ ہر وہ امر جو قرآن مجید میں مذکور
نہ ہو اور فرقان حمید اس سے خارج ہو
ہو اس کا قول بآن و عمل بآن

مستلزم تجویز نسخ قرآن باشد۔

یاد ر امر منصوص امری دیگر بقصد
استحاب و نیت برکت یا حسب تعامل
عادت مرعی نمودن بی آنکہ رکن و شرط
گردانیدہ آید مستلزم نسخ باشد کہ ایں وہم
مخالف مقررات محققہ اصول ست۔

نسخ قرآن کی تجویز کو مستلزم ہو۔

یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ کسی
منصوص امر میں رکن و شرط بنائے
بغیر استحاب و برکت کا قصد کر کے
بطور عادت کسی دوسرے امر کی
رعایت مستلزم نسخ ہے۔ ایسا وہم قرار
واقعی اصول کے خلاف ہے۔

پس از ناہمی خود حوالہ بمسئلہ

اصولیہ نمودن و لب باظہار تبحر خود
کشودن و برائے اظہار منطق دانی خود
قیاس مرکب ساختن و بر عدم تکرار حد
اوسط نظر نینداختن امری ست قبیح
کما لا یخفی علی کل ذی فکر
سلیم و عقل صحیح۔

اسلئے اپنی نا سمجھی سے، اصولی
مسائل کا حوالہ پیش کرنا اور اپنے علمی
تبحر کا اظہار کرنا، اپنی منطق دانی
کے اظہار کے لئے قیاس مرکب
بنانا اور حد اوسط کے عدم تکرار پر نظر
نہ رکھنا ایسا قبیح امر ہے جو صاحبان فکر
سلیم و عقل صحیح پر پوشیدہ نہیں۔

چونکہ نجدی حضرات ائمہ اعلام
کی تکفیر و تہلیل اور اُن معزز
حضرات کے مستحبات کو باطل قرار
دینے کی خاطر اپنی نا سمجھی کے باوجود
ہر جگہ نص پر زیادتی اور استلزام نسخ کا
مسئلہ چھڑتے رہتے ہیں اس لئے

چوں نجدیہ در ہر مقام باوجود عدم

مراعات ذکر مسئلہ زیادت بر نص و
ایمان نسخ برائے تہلیل و تکفیر ائمہ
اعلام و ابطال استحسان مستحبات اُن
حضرات کے باوجود ہر جگہ نص پر زیادتی اور استلزام نسخ کا

میری خواہش ہے کہ یہاں اصول
کی مشہور کتابوں کی چند عبارتیں نقل
کردوں۔

مسلم الثبوت میں تحریر ہے:
مسئلہ: مستقل عبادت کا اضافہ
نسخ نہیں۔ بحر العلوم نے شرح میں
فرمایا:

”یعنی مستقل عبادت کا اضافہ
مزید علیہ کا نسخ نہیں بھلے اس کی جنس
سے ہے کیونکہ وہ مزید علیہ کے کسی
حکم کا رافع نہیں ہے اور یہ بات
بالکل بدیہی ہے۔“ اور نیز مسلم اور
اس کی شرح میں ہے۔

”واجب میں کسی جزء کی زیادتی
جیسے کہ حد زنا میں شہر بدر کرنے کی۔ یا
واجب کے اطلاق کے بعد کسی شرط کی،
جیسے کفارہ قسم میں آزاد کے جانے والے
علامہ کے اور شرط ایمان کی۔“

کیا اس طرح کی زیادتی نسخ ہے
یا احکام کا کٹاؤ ہے؟

مقام عباراتی چند از کتب مشہورہ
اصول نقل کنم۔

در مسلم الثبوت نوشتہ۔

مسئلہ زیادت عبادۃ مستقلة
ليست نسخا

بحر العلوم در شرح فرمودہ

ای لیست نسخا للمزید علیہ
وان كانت من جنسه فانه لا
يرفع شيئا من المزید علیہ
وهو ضروری الخ۔

ونیز در مسلم و شرح آنست

واما زیادة جزء فی الواجب
کالتغریب فی الحد للزنا و
زیادة شرط بعد اطلاق
الواجب عنه کالایمان ای
اشتراطه فی رقبۃ الیمین فهل
هو نسخ لحکم المزید علیہ
فالحنفیۃ قالوا نعم نسخ

اور اسی کا نام نسخ بالزیادة ہے جبکہ
شافعیہ حنابلہ اور اکثر معتزلہ کا کہنا
ہے یہ نسخ نہیں ہے۔ الخ“
پھر مذاہب کے بیان کے بعد تحریر
فرماتے ہیں:

”ہماری دلیل یہ ہے کہ مطلق
بہر حال کفایت پر دلالت کرتا ہے
خواہ اُس زیادتی کے ساتھ ہو یا اس
سے خالی ہے۔ کیونکہ مطلق عام کی
طرح ہے جو اپنے تمام افراد پر علی
سبیل البدلیت دلالت کرتا ہے خواہ
اُن افراد میں وہ زیادتی ہو یا نہ ہو۔
اور اس اطلاق و عموم سے کوئی چیز
صارف نہ ہو کیونکہ گفتگو اس میں
ہے جہاں اس زیادت کے سوا کوئی
صارف نہ ہو اور مطلق کے وجود کے
زمانہ میں یہ بات منطقی ہے تو مطلق کو
اطلاق پر محمول کیا جائیگا اور اسی پر
دلالت کرے گا۔ کسی شرط یا خبر سے
اسے منکرنا اس کے منافی ہوگا

وهو المسمى بالنسخ بالزيادة
والشافعية والحنابلة واكثر
المعتزلة قالوا الانسخ الى
آخره۔

وبعد بیان مذاہب نوشتہ۔

لنا ان المطلق عن تلك
الزيادة دل على الاجزاء
مطلقا سواء مع الزيادة او
مجردا عنها لانه اي المطلق
كالعام يدل على افرادہ التي
هي مع الزيادة او مجردا عنها
بدلا وليس هناك صارف عنه
لان الكلام فيما لا صارف
غير هذه الزيادة وهي
مفروض الانتفاء زمان وجود
المطلق فيحصل معنى الاطلاق
بذلك عطفه على الحقيقة

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کیونکہ یہ اس بات کا مقتضی ہے کہ اس قید کے بغیر مطلق کافی نہ ہو اور یہ قید اس حکم شرعی کو ختم کر دے گی کہ اس قید سے خالی افراد بھی کافی ہیں۔ اور یہ بات انتہائی ظاہر ہے۔
مسلم میں نیز مرقوم ہے:

”اسی وجہ سے ہمارے نزدیک نص قطعی پر خبر واحد سے زیادتی محال ہے جیسے طواف پر طہارت کی شرط“ اس کی شرح میں فروع کے بیان کے بعد فرمایا۔

”پھر یہ عذر صرف اسی حد تک ہو سکتا ہے کہ وہ امور فرض نہ ہوں۔“
نیز مسلم الثبوت اور اس کی شرح بحر العلوم میں ان لوگوں کی دلیل کا جواب دیتے ہوئے مذکور ہے جو اجماع کو مانع مانتے ہیں۔

”اولاً ہمارا کہنا ہے کہ وہ بھائیوں کے ساتھ ہاں کی حالت کے تعلق سے آج سے غائب ہوئے ہیں اور

فانہ یقتضی عدم الاجزاء بدونہ فیرفع هذا التقييد حکما شرعیا و هو اجزاء الافراد التي هي مجردة عن هذا التقييد و هو ظاهر جدا الخ۔

ونیز در مسلم نوشته ولہذا امتنع الزیادة عندنا بخبر الواحد علی القاطع كالطهارة للطواف الخ و در شرح بعد بیان فروع گفتہ ثم هذا العذر انما يكفي لعدم افتراض هذه الامور۔ الخ۔

ونیز در مسلم و شرح بحر العلوم در بیان جواب دلیل مجوزیت ناخیت اجماع گفتہ۔

قلنا اولاً ان

الآية كانت ساکنة عن حال الام مع الاخوين و

كان امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه
ردھا فی هذا الحال من الثلث
الی السدس فسأل ابن عباس
رضي الله عنه ان الآية لا يتناولها
فاستدل امير المؤمنين رضي الله عنه
بالاجماع فيما سكت عنه
الكتاب وهذا ليس من النسخ في
شئ وهو ظاهر جدا الى آخره۔
در تنقیح فرمودہ:

امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ نے ماں
کو ثلث کی حالت سے سدس کی
طرف پھیر دیا تھا تب حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہ نے ان سے
دریافت کیا کہ آیت اس حالت پر
مشمول نہیں ہے اس پر امیر المؤمنین
نے اس صورت میں اجماع سے
استدلال کیا جس سے کتاب
خاموش ہے اور یہ کسی طرح نسخ نہیں۔
یہ بہت ظاہر ہے الخ
تنقیح میں فرمایا ہے:

اما وصف الحكم فقد اختلفوا
ان الزيادة على النص نسخ ام
لا وذكروا انها اما بزيادة
جزء كزيادة ركعة مثلا على
ركعتين او شرط كالایمان في
الكفارة او ما يرفع مفهوم
المخالفة الخ

”رہ گیا وصف حکم تو علماء کا اس
بارے میں اختلاف ہے کہ نص پر
زیادتی نسخ ہے یا نہیں اور بتایا کہ
زیادتی یا تو جزء کی ہوگی جیسے دو
رکعت پر ایک رکعت کی زیادتی یا
شرط کی ہوگی جیسے کفارۃ یمین میں
شرط ایمان کی یا ایسی زیادتی جو مفہوم
مخالف کو ختم کر دے۔ الخ
توضیح میں مذاہب کو بیان

دلائل مختار خود نوشتہ :

فلا يزاد التغريب على
الجلد والنية والترتيب
والولاء على الوضوء وهو اى
الوضوء على الطواف
والفاتحة و تعديل الاركان
على سبيل الفرضية بخبر
الواحد والايمان على الرقبة
بالقياس اى لايزاد قيد
الايمان على الرقبة فى كفارة
اليمين بالقياس على كفارة
القتل -

يرد ههنا انكم زدت
الفاتحة والتعديل بخبر
الواحد حتى وجبا وانما لم
يثبت الفرضية لانها لا تثبت
بخبر الواحد عندكم فان
الفرض عندكم ما ثبت لزومه
بدليل قطعى والواحد

کرنے اور اپنے مذہب مختار پر
دلائل قائم کرنے کے بعد لکھا ہے۔
”اسلئے کوڑے لگانے کی حد پر
شہر بدر کرنے کی۔ فرضیت وضو پر
نیت، ترتیب اور پئے درپئے کرنے
کی۔ طواف پر وضو کی اور فرائض نماز
میں فاتحہ و تعديل ارکان کی۔ خبر
واحد کے ذریعہ، بطور فرض زیادتی
نہیں کی جائیگی۔ یونہی کفارہ قتل پر
قیاس کرتے ہوئے کفارہ یمین میں
غلام پر ایمان کی قید کا اضافہ نہیں کیا
جائے گا۔

یہاں ایک اعتراض ہے۔
وہ ہے کہ آپ نے خبر واحد کے
ذریعہ فاتحہ اور تعديل ارکان کا
بطور واجب اضافہ کیا ہے۔ وہ فرض
اس لئے نہیں ہوئے کہ آپ کے
یہاں فرضیت کا ثبوت خبر واحد سے
نہیں ہوتا۔ کیونکہ آپ کے نزدیک
فرض وہ حکم ہے جس کا ثبوت دلیل

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قطعی سے ثابت ہو اور واجب وہ حکم ہے جس کا لزوم دلیل ظنی سے ثابت ہو۔ بہر حال آپ نے بھی خبر واحد کے ذریعہ جتنا اضافہ ممکن تھا کر دیا کہ انہیں واجب رکھا۔ اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے کہ ہم نے فاتحہ اور تعدیل ارکان کا اضافہ اس طرح نہیں کیا ہے کہ کتاب کا نسخ لازم آئے کیونکہ ہمارا کہنا ہے کہ اگر فاتحہ اور تعدیل ارکان نہ بھی ہوں تو اصل کافی ہے۔ اسلئے ایسی صورت میں نسخ لازم نہیں ہم نے صرف وجوب کا قول کہا ہے الخ۔“

فتح القدیر میں وضوء کے

اندر تسمیہ کی بحث میں منقول ہے:

”نظر وضوء میں بسم اللہ کے

وجوب کی طرف مؤذی ہے۔ ہاں

اس کی صحت بسم اللہ پر موقوف نہیں

اسلئے کہ رکن نص قطعی سے ثابت ہوتا

ہے اور اسی سے یہ بات مندرج ہو

جانی ہے کہ تراویح کی نفی ہے

ماثبت لزومه بدلیل ظنی فقد
زدتم علی الكتاب بخبر
الواحد ما یکن ان یزاد به
وهو الواجب ویمكن ان
یجاب بانالم نزد الفاتحة
والتعدیل علی وجه یلزم منه
نسخ الكتاب لانالم نقل بعدم
اجزاء الاصل لو لا الفاتحة و
التعدیل حتی یلزم النسخ
حينئذ بل قلنا بالوجوب
فقط الی آخره۔

در فتح القدیر در بحث تسمیہ وضوء

آوردہ:

فادی النظر الی وجوب

التسمیة فی الوضوء غیر

ان صحته لا یتوقف علیها

لان الترتیب انما یثبت

باعتبار ما یستلزمه

شأن الصلاة من الترتیب

لئلا يلزم نسخ آية الوضوء
يعنى الزيادة عليها فانه انما
يلزم بتقدير الافتراض لا
الوجوب الى آخره۔

ازیں بیان بصراحت تمام
ثبوت رسیدہ کہ از مجرد تجویز امریکہ
مخصوصہ در قرآن مجید مذکور نبود و
مشروعیت آن از نص ثابت نباشد و
فرقان حمید از ان ساکت باشد تجویز
نسخ قرآن لازم نمی آید ورنہ بر عبادات
کذائیہ ثابتہ باحادیث شریفہ ہم حکم
لزوم نسخ نص کتاب لازم خواهد آمد و نیز
ثبوت رسیدہ کہ امریکہ در قرآن شریف
منصوص است اما مقید بصورت خاصہ
نیست رکن گردانیدن یا شرط گردانیدن
امرے دیگر در ان البتہ داخل نسخ بالزیادۃ
است اما زیادت امری دیگر در
آن نہ باعتبار فرضیت و رکعت

ورنہ آیت وضو کا نسخ یعنی اس پر
زیادتی لازم آئیگی۔“ اسلئے کہ نسخ کا
لزوم فرضیت کی تقدیر پر ہوگا نہ
وجوب کی تقدیم پر۔ الخ۔

اس بیان سے پوری
صراحت کے ساتھ یہ بات پایہ
ثبوت کو پہنچ گئی کہ محض کسی ایسے
امر کے جائز و قرار دینے سے نسخ
قرآن لازم نہیں آتا جو اپنی
خصوصیت کے ساتھ قرآن مجید میں
مذکور نہ ہو یا اس کی مشروعیت نص
سے ثابت نہ ہو اور فرقان حمید اس
سے خاموش ہو ورنہ ان عبادات
مخصوصہ سے جن کا ثبوت احادیث
کریمہ سے ہے نص کتاب اللہ کا نسخ
لازم آئے گا۔ اور اس بات کا بھی
ثبوت مل گیا کہ جو امر قرآن شریف
میں منصوص ہے لیکن کسی خاص
صورت سے مقید نہیں اس میں
دوسرے امر کو شرط یا رکن ٹھہرانا نسخ
بالزیادۃ ہے۔ ہاں دوسرے امر
کی زیادتی اگر فرضیت، رکعت یا

وشرطیت بلکہ بطور استحاب بلکہ بطور
وجوب ہم داخل نسخ نص نیست۔

پس بر مجوزین و قائلین استحسان
عمل محفل ذکر مولد شریف کہ ہیچگونہ
در اں زیادت کدای رکن و شرط بر
عبادات مخصوصہ منصوصہ کتاب اللہ
نیست بحوالہ قاعدۃ الزیادۃ علی النص
نسخ تہمت تجویز نسخ نص کتاب اللہ
نمودن حیلہ سازی و افترا پردازی ست۔

و ثالثاً احتیاج بایہ کریمہ
اکملت لکم دینکم الذی

بر افعال مستحبات ائمہ دین کر
الذی انزلنا فیہ الذلالت
و الضلالۃ و الذلالت
و الضلالۃ و الذلالت

شرطیت کے اعتقاد کے ساتھ نہ ہو
بلکہ بطور استحاب یا پھر وجوب ہی
کے طور پر کیوں نہ ہو نص کے نسخ میں
داخل نہیں۔

اس لئے انعقاد مفل میلاد
شریف کو جائز اور مستحسن سمجھنے والوں
پر ”الزیادۃ علی النص
نسخ“ کے اصول کا حوالہ دیکر نص
کتاب اللہ کے نسخ کی تجویز سے متہم
کرنا، حیلہ سازی اور افترا پردازی
ہے۔ اس لئے کہ محفل ذکر میلاد کے
عمل میں کتاب اللہ سے منصوص کسی
مخصوص عبادت پر کسی بھی رکن و شرط
کی کسی بھی طرح کی زیادتی ہے ہی
نہیں۔

ثالثاً۔ ”الیوم اکملت
لکم دینکم“ سے ائمہ دین
کے اُن مستحبات کے ابطال پر
ایضاح کرنا نری جہالت ہے جو
کتاب اللہ کے عام احکامات

و مندرج تحت قواعد و اصول شریعت
اند محض جہالت ست مراد از آیہ کریمہ
تکمیل اصول دین و تصریح قواعد عامہ
شریعت ست نہ تحدید افراد خاصہ جملہ
احکام و تخصیص صور کذائیہ جمیع
تطوعات فہم ایں معنی از آیہ کریمہ
مہتہی بر مجرد وہم است کہ ہمیں وہم راہ
منکرین قیاس ہم زدہ بود چہ عجب کہ
صاحب رسالہ کلام و حجت منکرین
قیاس را دیدہ پچوا احتجاج کردہ است۔
قاضی ناصر الدین بیضاوی در
تفسیر اسرار التنزیل فرمودہ الیوم
اکملت لکم دینکم بالنصر
والاظہار علنی الاشیان
کلہا او بالتخصیص

مطلقہ کے خاص افراد ہیں اور
شریعت کے اصول و قواعد کے
ماتحت مندرج ہیں جب کہ اس
آیت سے مراد اصول دین کی تکمیل
اور شریعت کے عام قواعد کی صراحت
ہے۔ تمام احکام کے خاص افراد کی
حد بندی اور تمام نوافل کی مخصوص
بیشوں کی تخصیص نہیں۔

آیت کریمہ سے وہ معنی
سمجھنا محض وہم کی بنیاد پر ہے ،
منکرین قیاس بھی اسی وہم کا شکار
ہوئے ہیں اور اس میں کوئی حیرت
کی بات نہیں کہ صاحب رسالہ نے
منکرین قیاس کی گفتگو اور حجت کو
مد نظر رکھ کر اس طرح کا استدلال کیا
ہو مذکورہ آیت کے تحت قاضی

ناصر الدین بیضاوی تفسیر اسرار
التنزیل میں فرماتے ہیں
ایں امرت و جماعت
سادے اشیا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

على قواعد العقاید
والتوقيف على اصول
الشرائع وقوانين الاجتهاد
الخ۔

علامہ خطیب در حاشیہ فرمودہ
هذا جواب عن دليل نفاة
القياس فانهم تمسكوا على
ابطاله بان الدين كمل في
آخر عهد النبي صلى الله
عليه وسلم فلو كان القياس
جائز بعده وكان ذلك
القياس لا بدان يكون لاظهار
حكم لم يكن معلوما فكان
القياس موجبا لكمال الدين
لم يكن كاملا في ذلك الزمان
الجواب عنه ما ذكرناه وان
القياس كمال الدين تحقيق

عقائد پر تنصیص کر کے اور قوانین
شریعت واجتہاد بیان کر کے آج میں
نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل
کر دیا ہے۔ علامہ خطیب نے حاشیہ
میں فرمایا:

”یہ جواب ہے منکرین قیاس
کی دلیل کا۔ انہوں نے قیاس کے
ابطال پر اس طرح دلیل دی ہے کہ
دین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
آخری عہد میں کامل ہو چکا۔ اب
اس کے بعد بھی قیاس جائز ہو تو
ضروری ہے کہ وہ قیاس نامعلوم حکم
کے اظہار کے لئے ہو پس قیاس
دین کے کمال کا موجب ہوگا اور اس
زمانہ میں کامل نہ ہوگا۔ جواب وہی
ہے مفسر نے جس کا تذکرہ کیا کہ
دین کی تکمیل سے مراد عقائد کے
اصول کی تحقیق اور اجتہاد کے قوانین
کا بیان ہے اس لئے اس تکمیل کے
بعد احکام کی تخریج اور اجتہاد اس
کے منافی نہیں الخ۔“

در تفسیر کبیر گفتہ:

المسألة الثانية قال نفاة
القياس دلت الآية على ان
القياس باطل و ذلك لان الآية
دلت على انه قد نص على
الحكم في جميع الوقائع فا
لقياس ان كان على وفق ذلك
النص كان عبثا و ان كان على
خلافه كان باطلا الى آخره.
باجملہ زیادتی کہ منافی آیت
کریمہ باشد و آنرا مستلزم نسخ گفتہ آید بر
مستحبات علماء دین صادق نیست و
زیادتی کہ صادق می تواند شد منافی آنیہ
کریمہ و مستلزم تجویز نسخ نیست۔

پس دلیل اول بر ابطال و انکار
عمل مولد شخص بے بنیاد و سنی صاحب
رسالہ حمزہ انکان ویر بادست۔
فقیر مکتوبہ کہ از اصول نہیں

تفسیر کبیر میں فرمایا:

”دوسرا مسئلہ منکرین قیاس کا
کہنا ہے کہ آیت کریمہ نے اس
بات پر دلالت کی کہ قیاس باطل ہے
اور وہ اس طرح کہ آیت یہ بتا رہی
ہے کہ مسائل کی تمام صورتوں کا حکم
منصوص ہو چکا ہے اب اگر قیاس
نص کے موافق ہو تو بے کار اور
مخالف ہو تو باطل۔ الخ۔

الحاصل وہ زیادتی جو آیت
کریمہ کے منافی ہو اور جسے مستلزم نسخ
کہا جائے، علماء کرام کے مستحبات پر
صادق نہیں آتی اور جو زیادتی صادق
آسکتی ہے وہ آیت کریمہ کے منافی
اور تجویز نسخ کو مستلزم نہیں ہے۔
اس طرح پہلی دلیل عمل مولد کے

انکار و ابطال پر مبنی ہے بنیاد اور
صاحب رسالہ کی تمام تر کوششیں
را نکال دینا اور انہیں بے بنیاد و
فقیر مکتوبہ کہ از اصول نہیں

کے من گڑھنت اور آراستہ جھوٹ کو خارج کرتے ہوئے اُس کے انہیں مسلم مقدمات کے اصول سے اس عمل پر ممانعت اور حرمت کے حکم کو باطل قرار دینے کیلئے ایک عمدہ دلیل مرتب کی جاسکتی ہے۔

مثلاً کہا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر شریعت میں مشروع ہے۔ اس لئے عبادات و صدقات کی ادائیگی کر کے۔ مسلمانوں کی دعوت کر کے۔ سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل، ارباصات اور معجزات سننے کی خاطر مسلمانوں کو اکٹھا کر کے۔ ولادت باسعادت کے ایام کی تکریم کر کے، کہ یہ تکریم بھی آنحضرت ﷺ کی مطلق توقیر کا ایک فرد ہے۔ سرکار کے وجود مسعود کی نعمت پر اظہار شکر کرنا۔ جبکہ شکر نعمت کے اسباب تکرار کی اصل اور ایام

مقدمات مسلمہ او بعد طرد و اخراج مزخرفات مخترعات صاحب رسالہ دلیلے جید برائے ابطال حکم تحریم و ممانعت اس عمل ترتیب می تو اوں داد۔

مثلاً می تو اوں گفت توقیر و تکریم حضرت نبی کریم در شرع شریف مشروع ست پس اظہار شکر نعمت و جود با جود بادائے عبادات و صدقات و دعوت اہل اسلام و جمع مسلمین برائے استماع ارباصات و معجزات و فضائل حضرت سید الانام ﷺ و تکریم ایام ولادت باسعادت کہ یکی از افراد اصل توقیر مطلق یا جناب ﷺ است و اصل استماع تکرار و شکر و اظہار شکر و تکریم ایام ولادت

علامہ ابن حنبل وغیرہ از بیان رسول
وے جل شانہ ثابت فرمودہ اندو
ہچناں عقد مجلس ذکر شریف کہ یکے از
افراد رفعت ذکر آنحضرت و مندرج
فضائل مجالس پابرت ست گو
بخصوصہ تخصیص حکم آں در قرآن
شریف نہ باشد باوجود عدم مزاحمت
حدود خاصہ منصوبہ شریعت بلکہ باوجود
عدم ثبوت تحریم و کراہت و ممانعت از
مجتہدین امت حکم بہ تحریم آں نمودن و
راہ انکارش پیودن لب بہ نسخ حکم
مطلق و زیادت بر نصوص شریعت
کشودن ست چنانکہ در اصول
مقرر شدہ است مثلاً در بیان کفارہ
کہ ذکر مطلق رقبہ ست پس انکار
از تجویز اعتاق عبد کافر کہ یک

ولادت با سعادت کا فضل و شرف
علامہ ابن الحانج وغیرہ نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے
ثابت فرمایا ہے۔ یونہی ذکر شریف
کی مجلس منعقد کرنا جو آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کے رفعت ذکر کا ایک
فرد اور مجالس متبرکہ کی فضیلت میں
مندرج ہے بھلے خصوصی طور پر
قرآن میں اس کی تخصیص نہ ہو۔ ان
سارے امور کے شریعت میں
منصوص حدود سے مزاحم نہ ہونے
اور جمہور امت سے ممانعت، کراہیت
یا تحریم کا ثبوت نہ ہونے کے باوجود
اُن کی حرمت کا حکم لگانا اور اس کے
انکار کی راہ ٹاپنا۔ مطلق کے حکم کی
منسوخی اور نصوص شریعت پر زیادتی
میں منہ کھولنا ہے جیسا کہ اصول میں
ثابت ہے مثلاً کفارہ کے بیان میں
جہاں مطلق ذکر مکرر ہے وہاں
ایک خاص ذکر کا حکم ہے

از افراد آن ست گو در قرآن مجید ذکر
آن خصوصیت حسب قول اہل اصول
حنفیہ زیادت بر نص و مستلزم نسخ آن اطلاق
ست۔

دریں مقام نقل فقرہ از رسالہ
دعائیہ مولوی خورم علی کہ از اکابر طائفہ
دودہ اند برائے دہن دوزی امثال
صاحب رسالہ ضروری ست در رسالہ
مطبوعہ مذکورہ در بحث استحباب دعاء
بیت کذائیہ بعد صلوٰۃ نوشتہ۔

اگر کوئی کہ دست برداشتن در دعاء
ممودن از احادیث قولیہ و
عملیہ البتہ ثابت شد لیکن بر دعائے
مستحبات غلبہ بہت کذائیہ
بہت کذائیہ

تجویز کا انکار کرنا گو اس خاص فرد کا
ذکر قرآن میں نہیں ہے حنفی اہل
اصول کے مطابق نص پر زیادتی اور
اس کے اطلاق کے نسخ کو مستلزم ہے۔

اس مقام پر صاحب رسالہ
جیسے لوگوں کا منہ بند کرنے کے لئے
گروہ وہابیہ کے اکابر میں سے
مولوی خرم علی کے ”رسالہ دعائیہ“ کا
ایک جملہ نقل کر دینا ضروری ہے۔
انہوں نے اپنے مذکورہ مطبوعہ رسالہ
کے اندر نماز کے بعد مخصوص ہیئت
کے ساتھ دعاء کے استحباب کی بحث
میں تحریر کیا ہے کہ:

”اگر تم کہو کہ دعاء میں ہاتھ اٹھانا
اور چہرہ پر پھیرنا احادیث قولیہ و فعلیہ
سے یقیناً ثابت ہے لیکن ہنجا نہ نماز
کے بعد اس ہیئت کے ساتھ دعاء
کرنے پر کون سی دلیل ہے؟“

میں اللہ کی توفیق سے عرض کروں گا
کہ جب ہاتھوں کا اٹھانا

کہ چون ثابت شد کہ رفع الیدین از آداب دعاء ست و جالب اجابت است و موقت بوقت و نوقت غیبت پس حاجت دلیل دیگر نمائندہ الخ بلفظہ۔

ایضاً فیہ باید دانست کہ دست برداشتن وقت دعا و رومالیدن بدانہا با حدیث صحاح و حسان قولاً و فعلاً در نماز استقاء و غیرہ ثابت ست گویا التزام عقب صلوات خمسہ بہیبت کذا سیہ مروی نباشدالی آخرہ۔

قولہ و اگر اس زیادت را معین داریم لازم آید عدم صدق حق تعالی الخ۔
اقول اگر از آیہ کریمہ تصریح فرمودہ دادن ہیبت کذا سیہ ہر ہر تطوع و جملہ افراد مخصوصہ عمومات خیر و کل احکام خاصہ جمیع امور و نفس مرادی بود گنجائش ذکر این ایراد بود

دعاء کا ادب اور مفید اجابت ہے اور کسی وقت سے مقید نہیں لہذا اس کے لئے کسی دوسری دلیل کی ضرورت نہیں۔“ اسی رسالہ میں یہ بھی ہے۔ ”جاننا چاہئے کہ دعاء کے وقت ہاتھ اٹھانا اور چہرے پر ملنا صحیح و حسن حدیثوں سے قولاً و فعلاً نماز استقاء و غیرہ میں ثابت ہے اگرچہ اس ہیبت کے ساتھ بعد نماز و خجگانہ بالالتزام مروی نہیں۔ الخ۔

قولہ۔ اور اگر اس زیادتی کو برقرار رکھیں تو اللہ تعالیٰ کا عدم صدق لازم آئے گا۔ الخ

اقول۔ اگر آیت کریمہ کی مراد یہ ہے کہ ہر ہر تطوع کی ہیبت کذا سیہ اور عام خیر کے تمام افراد مخصوصہ اور تمام امور کے تمام احکام خاصہ کی ضرورت کر دی گئی ہے جب اس میں خیر و خجگانہ و خیر و کل احکام خاصہ جمیع امور و نفس مرادی بود گنجائش ذکر این ایراد بود

حالانکہ در کلام اللہ شریف ہرگز بہ تخصیص و تعین صور کذائیہ جمیع تطوعات و بیات مخصوصہ جملہ نوافل و مستحبات و تعدیل کل افراد کل امور خیر تصریح و تخصیص نفرومودہ است پس چگونہ ایں معنی از آیہ کریمہ مراد تو اں داشت و چرا برائمتہ دین و علماء معتمدین در استحسان صور کذائیہ مستحبات مخصوصہ علم طعن تھلیل باید بر افراشت و اگر ایں معنی را معین داریم لازم می آید عدم صدق حق تعالی در قول او و هذا خلف مستبعد و محال لا مجال فیہ امکان و الاحتمال عندنا

الاحتمال عندنا
الاحتمال عندنا

حالانکہ کلام اللہ میں تعین و تخصیص کے ساتھ تمام تطوعات کی صورت کذائی کی۔ تمام نوافل و مستحبات کی ہیئت مخصوصہ کی اور تمام امور خیر کے ہر فرد کی تعداد کی، تصریح و تخصیص نہیں فرمائی گئی۔ پھر یہ معنی کیونکر آیت کی مراد بنے گا اور کیونکر معتمد علماء کرام اور ائمہ دین کے خلاف ان کے مخصوص مستحبات کے استحسان کے سلسلہ میں طعنہ گمراہ گری کا پرچم بلند کیا جائے گا۔ اور اگر اسی معنی کو متعین کر لیں تو حق تعالیٰ کا اپنے کلام میں عدم صدق لازم آئے گا۔ اور یہ بات ہم اہل حق کے نزدیک خلاف مفروض، ممتنع اور محال ہے اس میں امکان و احتمال کی کوئی گنجائش نہیں۔

مگر عام طور پر وہابیہ اسماعیلیہ، حق تعالیٰ کے لئے امکان کذب و مقدوریت کذب کے التزام کا

مقراند و از استحاله و امتناع آں منکراند
و امام شان قدرت انسانی را بر نقیصه
شنیعه کذب برائے مقدوریت و امکان
ایں عیب فاحش بجناب مقدس ربانی
دلیل ساخته و بر تقدیر عدم آں بلزوم از
و یاد قدرت انسانی بر قدرت ربانی
پرداختہ۔

اگر چه نزیل ٹونک کفر بودن ایں
استدلال کا سد و اعتقاد فاسد مسلم
داشتہ و در رسالہ کلام الفاضل مولائے
خود را در مخاک اغماض انداختہ ۔
براءت ذات خود ازاں ضلالت در
تحاشی و انکار ازان اعتقاد پنداشتہ
اما چون عامۂ اسماعیلیہ بنا بر پاسداری
رئیس طائفہ قول فاضل کبیر خود را باطل
و مردودی شمارند و حسب ارشاد مولای
خود ہماں قول را کالوجی می انگارند از

اقرار کرتے ہیں اور کذب باری
تعالیٰ کے استحاله و امتناع کے منکر
ہیں۔ ان کے امام نے جھوٹ جیسے
عیب قبیح پر انسان کی قدرت کو پاک
پروردگار کے لئے اس فحش عیب کے
امکان اور مقدوریت کی دلیل بنایا
ہے اور اس کے عدم پر انسانی
قدرت کے ربانی قدرت پر بڑھ
جانے کو لازم قرار دیا ہے۔ اگرچہ
نزویل ٹونک نے اس کھوٹے
استدلال اور فاسد عقیدہ کو کفر تسلیم کر لیا
ہے اور رسالہ ”کلام الفاضل“
میں اپنے آقا کو نظر انداز کر کے اس
ضلالت و گمراہی سے اپنی برأت کا
اعلان کیا ہے۔ تاہم چونکہ عام
اسماعیلی حضرات، اپنے سرخیل گروہ
کی پاسداری کی بنیاد پر اپنے فاضل
کبیر کے قول کو باطل و مردود قرار
دیتے ہیں اور اپنے مولیٰ کے ارشاد کے
مطابق ہی قول کو ٹھیک و صحیح قرار

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سمجھتے ہیں اس بنیاد پر کیا عجب کہ یہ لوگ بھی اس کے وقوع کو جائز قرار دیتے ہوں۔

قولہ۔ ”یہ استدلال تمام بدعات کے رد میں کارآمد ہے۔

اقول۔ گذشتہ بحثوں سے صاحب رسالہ کی نا سمجھی بخوبی آشکارا ہو چکی ہے۔ اس جگہ دین کے کچھ معتمد اور صاحب رسالہ کے نزدیک بھی مستند علماء کے ایک دو فرمودات ملاحظہ فرمائیے۔

صاحب ہدایہ تلبیہ مسنونہ کا تذکرہ کرنے کے بعد تلبیہ میں ماثور مقدار پر زیادتی کے جواز کی بحث میں فرماتے ہیں۔

”ان کلمات میں کچھ بھی ترک نہیں کرنا چاہئے کیونکہ راویوں کے اتفاق سے یہی کلمات منقول ہیں ہاں اس میں اضافہ جائز ہے۔ امام شافعی علیہ الرحمہ کا اختلاف ہے۔

ایشان عجبی نیست کہ تجویز وقوع آنہم کنند۔

قولہ۔ وایں احتجاج در رد ہمگی بدعات بکاری توان آمد الخ۔

اقول۔ ہر چند نا فہمی صاحب رسالہ از ما سبق بخوبی عیان گردید اما در اینجا یکدو قول دیگر از علماء دین معتمدین و مستندین صاحب رسالہ باید شنید۔

صاحب ہدایہ بعد ذکر تلبیہ مسنون در بحث جواز زیادت تلبیہ بر قدر ماثور

ولا ینبغی ان یخل

من هذه الكلمات لانه

القول باتفاق المرواة

ولو زاد

الکلمات

هو اعتبره بالاذان والتشهد
من حيث انه ذكر منظوم ولنا
ان اجلاء الصحابة كابن
مسعود رضی اللہ عنہ و ابن
عمر رضی اللہ عنہ و ابی
ہریرۃ رضی اللہ عنہ زاد و ا
علی الماثور لان المقصود
الثناء و اظهار العبودية فلا
يمنع من الزيادة عليه الخ

دریں مقام باید فہمید کہ اگر
استدلال صاحب رسالہ صحیح باشد الزام
تجویز نسخ امر مسنون و ماثور بلکہ نسخ
نص کتاب اللہ بر صاحب ہدایہ و سائر
ائمہ حنفیہ بلکہ بموجب روایت
صاحب ہدایہ بر حضرت ابن مسعود
و ابن عمر و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم نیز حسب قول صاحب رسالہ
می توان نمود۔

و نیز صاحب ہدایہ در آنچه
مقصود از ان مطلق ثناء عبود

منظوم ذکر ہونے کی حیثیت سے
انہوں نے اذان و تشہد پر اس کا
قیاس کیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے
کہ حضرت ابن مسعود، ابن عمر اور
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم جیسے جلیل القدر
صحابہ کرام نے مقدار، ماثور پر
اضافہ فرمایا ہے اور اس لئے بھی کہ
مقصود ثناء اور بندگی کا اظہار ہے اس
لئے زیادتی سے روکا نہیں جائے گا۔
اس مقام پر یہ بات سمجھنے کی

ہے کہ اگر صاحب رسالہ کا استدلال
صحیح ہو تو امر مسنون و ماثور کے نسخ کا
الزام بلکہ نص کتاب اللہ کے نسخ کا
الزام صاحب ہدایہ اور تمام ائمہ
احناف بلکہ صاحب ہدایہ کی روایت
کے مطابق حضرت ابن مسعود و ابن
عمر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اجمعین پر
عائد ہوگا۔

۱۔ غیر صاحب ہدایہ نے اس امر
میں جس نے عبود کی مطلق ثناء

مقصود ہو قدرِ ماثور پر زیادتی جائز
قرار دی ہے۔ پھر حضور ﷺ کے
ذکر کی محفلوں کا انعقاد، اعلان،
اظہار اور ولادتِ باسعادت کی نعمت
پر ادائے شکر کا استحباب۔ جن سے
ائمہ دین و عامۃ المسلمین کا مقصود
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و
تکریم ثناء و رفعتِ ذکر ہے۔
جو شارع کے امور محدودہ میں سے
کسی امر کا رافع و مزاحم نہیں ہے بلکہ
توقیر کے افراد میں داخل اور اصل
عام میں مندرج ہے اگر بالفرض لفظ
زیادت اس پر صادق بھی آتا ہوتا ہم
صاحب ہدایہ کے فرمان کے بموجب
اس طرح کی زیادتی سے منع نہیں کرنا
چاہئے۔

در مختار کی فصل صفة الصلوة
کے اندر درود شریف پڑھنے کی بحث
میں فرمایا:

”اسم رسالت سے پہلے“ سیدنا
کہنا مستحب ہے کیونکہ خبر واقعی کی

بود زیادت بر قدر ماثور تجویز فرمود پس
بر اظہار و اعلان عقد مجالس ذکر
آنحضرت و استحباب ادائے شکر نعمت
ولادت باسعادت کہ مقصود ائمہ دین و
عامہ مسلمین از ان ثناء و تعظیم و رفعت
ذکر و تکریم آنحضرت ﷺ است و ہیج
گونہ مزاحم و رافع امور محدودہ حضرت
شارع نیست بلکہ داخل افرادِ توقیر
و مندرج در اں اصل عام ست اگر
بالفرض لفظ زیادت صادق نیز آید تا ہم
بموجب قول صاحب ہدایہ از ہجو
زیادت منع نہ بودن نمی شاید۔

در مختار در بحث خواندن
فصل صفة الصلوة
اسم رسالت سے پہلے
کہنا مستحب ہے کیونکہ خبر واقعی کی

زیادتی عین ادب کی روش ہے اس لئے اس کا ذکر ترک سے افضل ہے، اس کا تذکرہ رکلی شافعی وغیرہ نے کیا ہے۔“

اگر کسی نے ثناء میں ”و تعالیٰ جَدَّكَ“ کے بعد ”وجل ثناک“ کا اضافہ کر دیا تو زیادتی سے منع نہیں کیا جائے گا اور اگر چپ رہے تو اس کا حکم نہیں دیا جائے گا کیونکہ احادیث مشہورہ میں اس کا تذکرہ نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ محققین کی تحقیق کے خلاف صاحب رسالہ کا فاسد استدلال کار آمد نہیں ہے۔ حدیث سے ثابت احکام کی زیادتی کتاب اللہ پر، مجتہدین کے احکام کی زیادتی کتاب و سنت پر اور صبح قیامت تک کے ائمہ دین اور علماء کا طین کی زیادتی نسخ بالزیادۃ میں داخل نہیں ہے بلکہ کتاب اللہ کے عموم میں داخل احکام کے خلاف افراد

عین سلوک الادب فهو افضل من تركه ذكره الرملى الشافعى وغيره الخ۔

درغنیۃ المستملی گشتہ و ان زاد فی دعاء الاستفتاح بعد قوله و تعالیٰ جَدَّكَ لفظ و جل ثناک لا یمنع من الزیادۃ و ان سکت لایؤمر بہ لانه لم یذکر فی الاحادیث المشہورۃ الخ۔

باجملہ اس احتجاج فاسد مخالف تحقیق محققین بکار نمی تو ان آمد و زیادت احکام ثابتہ از سنت بر کتاب اللہ و زیادت احکام مجتہدین بر کتاب و سنت و زیادت ائمہ دین و علماء کاملین بر زمانہ تا قیامت داخل نسخ بالزیادت نیست بلکہ اجراء احکام عموماً کتاب اللہ بر افراد خاصہ

تفصیل مجملات آنست۔
پر حمل اور کتاب اللہ کے مجملات کی تفصیل ہے۔

امام شعرانی مستند صاحب رسالہ
در میزان گفتہ۔

فان قلت فما دليل
المجتهدين في زيادتهم
الاحكام التي استنبطوها
على صريح الكتاب والسنة
وهلا كانوا وقفوا على حد
ماورد صريحاً فقط ولم
يزيدوا على ذلك شيئاً
للحديث ما تركت شيئاً
يقربكم الى الله الا وقد
امرتكم به ولا شيئاً يبعدكم
عن الله الا وقد نهيتكم عنه
فاجاب جواب دليلهم في ذلك
الاتباع الرسول الله صلى
الله عليه وسلم في تنبيهه
على الحمل في القرآن مع
أنه لم يذكر في القرآن
الشيء من ذلك

صاحب رسالہ کے بھی مستند
امام شعرانی میزان میں فرماتے ہیں۔
”اگر آپ اعتراض کریں کہ
مجتہدین نے کس دلیل سے صریح
کتاب و سنت پر زائد احکام کا
استنباط کیا ہے؟ جو احکام صراحۃً وارد
ہیں اسی حد پر رک جاتے اور ان پر
کچھ بھی اضافہ نہ کرتے۔ کیوں کہ
سرکار کا فرمان ہے کہ میں نے تمہیں
ہر اس چیز کا حکم دیدیا ہے جو تمہیں
خدا سے قریب کر دے اور ہر اس چیز
سے روک دیا ہے جو تمہیں خدا سے
دور کر دے۔ جواب میں ان کی یہ
دلیل ہے کہ اس سلسلہ میں ہم رسول
اللہ ﷺ کے پیروکار ہیں کہ
انہوں نے اللہ رب العزت کے اس
فرمان کے باوجود کہ ہم نے کتاب
میں کچھ بھی اٹھا نہیں رکھا ہے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فانه لو لا بين لنا كيفية
الطهارة والصلوة والحج
وغير ذلك ما اهتدى احد من
الامة لمعرفة استخراج ذلك
من القرآن ولا كنا نعرف
عدد ركعات الفرائض
والنوافل ولا غير ذلك فكما
ان الشارع بين لنا بسنته ما
اجمل في القرآن فكذلك
الائمة المجتهدون بينوا لنا
ما اجمل في احاديث الشريعة
ولو لا بيانهم لنا ذلك لبقيت
الشريعة على اجمالها وهكذا
القول في اهل كل دور
بالنسبة للدور الذي قبلهم
الى يوم القيامة الخ۔

قولہ۔ چنانچہ حضرت محمد و

صاحب مجالس الامراء الخ۔

قرآن مجید کے جملات کا بیان
فرمایا ہے۔ اگر وہ ہمارے لئے
طہارت، نماز اور حج وغیرہ کی کیفیت
نہ بیان کرتے تو امت کا کوئی فرد
قرآن سے ان کے استخراج کی
معرفت تک راہ نہ پاتا ہم فرائض و
نوافل کی تعداد رکعات وغیرہ سے
نا آشنا ہوتے۔ تو جس طرح شارع
علیہ السلام نے اپنی سنت سے
ہمارے لئے قرآن کے اجمال کو
بیاں فرمایا ہے اسی طرح ائمہ
مجتہدین نے ہمارے لئے احادیث
شریفہ کے جملات کا بیان فرمایا ہے
اگر ان کا بیان نہ ہوتا تو شریعت
اپنے اجمال پر رہ جاتی۔ اور قیامت
تک آنے والے ہر دور والوں کی
اپنے اسلاف کی نسبت اسی طرح
کی گفتگو ہوگی اپنے ہمسایوں

خ۔

وصاحب مجالس الامراء الخ۔

اقول حضرت مجدد خود امور
مخصوصہ زائدہ غیر ثابتہ از کتاب و
سنت رائجہ و استحسان نمودہ اند بلکہ
کمال تاکید و نہایت اصرار بر مداومت
و اعلان آنہا فرمودہ اند از انجملہ است
ذکر خلفاء راشدین علیہم السلام در خطبہ کہ
حضرت ممدوح در مکاتیب خود آنرا
داخل شعائر ساختہ اند و در حق تبارک
آن بہ تحریر ایں کلمہ پرداختہ اند کہ ترک
تکلیف آنرا بعد مگر کسی کہ دلش مریض و
خوش خبیث باشد اگر صاحب رسالہ
عقلی و فکری باشد ہیئتہ کہ دلش بر
توحید حاجت بر حضرت شیخ ہم بعینہ

اقول۔ حضرت مجدد نے خود
ان امور مخصوصہ کو جائز و مستحسن
قرار دیا ہے جو کتاب و سنت سے
زائد ہیں اُن سے ثابت نہیں۔ نہ
صرف جائز و مستحسن بلکہ اس کی
مداومت اور اعلان پر کمال تاکید اور
انتہائی اصرار فرمایا ہے۔ اُن امور
میں ایک امر خطبہ میں حضرت خلفاء
راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین کا ذکر ہے کہ حضرت مجدد نے
اپنے مکتوبات میں اسے شعائر میں
داخل کیا ہے اور اس کے تبارک کے
حق میں یہ تک لکھ دیا ہے کہ ”جان
بوجھ کر وہی ترک کر سکتا ہے جس کا
دل مریض اور باطن خبیث ہو“ اگر
صاحب رسالہ کو کچھ بھی عقل و فہم ہو
تو دیکھ لے کہ اگر اس کی دلیل
یا فرض تام ہو تو اس کا بعینہ اعادہ
حضرت شیخ پر کیا جاسکتا ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں
کو یہ حکم عطا کیا ہے۔

خود کافی دانست مشروع نمود و دین
ایشان کامل کرد چنانکہ در قرآن ست
کہ اکملت لکم الایۃ پس برین
تقدیر اگر ذکر خلفاء راشدین ہم در
خصوص خطبہ نماز جمعہ و عیدین از
امور دین می بود البتہ حق تعالی آرا
مشروع میفرمود چه جائے آنکہ از
شعار باشد و حق تعالی از مشروعیت
آں خبرند ہد و چوں شارع ازان بحث
نکرد معلوم شد کہ احداث آں
زیادت بر نص کتاب اللہ است و
زیادت بر نص نسخ ست کما تقرری
موضع و اگر ایں زیادت را معین
داریم لازم آید عدم صدق حق تعالی و
ہذا خلف پس ثابت شد کہ این عمل

عبادات کو کافی جانا انہیں مشروع کر
دیا اور ان کے دین کو کامل کر دیا
قرآن میں ہے ”الیوم اکملت
لکم دینکم“ آج میں نے
تمہارے لئے دین کو مکمل کر دیا۔ تو
اس تقدیر پر خطبہ نماز جمعہ و عیدین
کے خصوص میں، خلفاء راشدین کا
ذکر امر دینی ہوتا تو یقیناً اللہ تعالیٰ
اسے مشروع قرار دیتا چہ جائیکہ وہ
شعار سے ہو اور اللہ تعالیٰ اس کی
مشروعیت کی خبر نہ دے۔ اور جب
حضرت شارع علیہ السلام نے اس
سے بحث نہ کی تو معلوم ہوا کہ اس کی
ایجاد کتاب اللہ کے نص پر زیادتی
ہے اور نص پر زیادتی نسخ ہے۔ جیسا
کہ اپنی جگہ یہ ثابت ہے۔

اور اگر اس زیادتی کو معین
رکھیں تو اس لئے حق تعالیٰ شانہ کے
لئے عدم صدق لازم آئے گا و ہذا
خلف پس ثابت شد کہ این عمل

یعنی خطبہ میں ذکر خلفاء راشدین بدعت ہے اور اس کی سند کتاب اللہ سے ثابت نہیں ہے۔

ارباب انصاف پر یہ مخفی نہیں کہ اگر صاحب رسالہ کی دلیل صحیح و تام ہے تو پھر حضرت مجدد کا کلام قابل اعتراض و ملامت ہے اور اگر حضرت مجدد کا کلام حق و درست اور صحیح ہے۔ تو پھر صاحب رسالہ کی دلیل مردود باطل و قبیح ہے۔ اور یہیں سے صاحب رسالہ کے اکثر دلائل مردود و باطل ہو گئے اس لئے کہ اگر وہ دلائل قابل قبول ہو گئے تو حضرت شیخ کا کلام مردود ہو جائے گا۔ مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ خطبہ نماز میں خلفائے کبار کے ذکر کا التزام و اہتمام سید ابرار رحمہ اللہ سے قولاً یا فعلاً منقول نہیں ہے۔ منع کیلئے یہی کافی ہے۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس عمل کا التزام و اہتمام عام صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار سے منقول نہیں ہے۔

محدث ست وسندش از کتاب اللہ ثابت نیست۔

برابر باب انصاف مخفی نیست کہ اگر دلیل صاحب رسالہ تمام ست کلام حضرت شیخ مورد ایراد و ملامت ست و اگر کلام حضرت شیخ حق و درست و صحیح ست احتجاج صاحب رسالہ مردود و باطل و قبیح ست و از ہمیں جا اکثر دلائل مردود شدند و اگر آں دلائل مقبول باشند کلام حضرت شیخ مردود میگردد۔

مثلاً می توان گفت در خطبہ نماز

التزام ذکر خلفاء کبار و اہتمام ایں

کبار از حضرت سید ابرار رحمہ اللہ ماثور

لا فاعلا و لا فاعلا و کفی

لا فاعلا و لا فاعلا و کفی

لا فاعلا و لا فاعلا و کفی

لا فاعلا و لا فاعلا و کفی

منقول نہ شدہ با آنکہ اس حضرات در
غلبہ محبت و عقیدت خلفاء راشدین
اقدام تمام امت اند و اس خالی نیست
از چند حالات یا خطبہ در ایام سعادت
فرجام ایشان نہ بود یا ادخال امری غیر
مسنون و مشروع را در عین خطبہ کہ
بہیت خاصہ از کتاب و سنت ثابت
نہست از دین نشمر دند یا از مٹوبت و
برکت و خوبی اس ذکرنا دان بودند و
بعد بطلان الشقوق الآخر نماوند مگر
اشکراہ شان از احداث عمل و زیادت
امری در خطبہ ماثورہ۔

و اگر کسی بر اثبات اہتمام اس
امرا از کدای صحابی ہست برگمارد و درین
بحث دو امر حسب تصریحات طائفہ
پیش نظر دارد۔

اولاً آنکہ اثبات دعوی از

خلفاء راشدین سے، غلبہ عقیدت و
محبت میں تمام امت سے آگے ہیں۔
اور یہ چند حالات سے خالی نہیں۔ یا
تو خطبہ ان کے ایام سعادت فرجام
میں نہیں تھا۔ یا عین خطبہ میں کسی
ایسے غیر مشروع و غیر مسنون امر کو
دین نہیں سمجھتے تھے جو اپنی خاص
بیئت کے ساتھ کتاب و سنت سے
ثابت نہیں ہے۔ یا پھر اس ذکر کی
خوبی اور ثواب و برکت سے ناواقف
تھے سارے شقوق کے بطلان کے
بعد یہی صورت پکی کہ وہ حضرات
خطبہ ماثورہ میں کسی عمل کی ایجاد اور
کسی امر کی زیادتی کو مکروہ سمجھتے تھے۔

اور اگر کوئی شخص کسی صحابی
سے اس امر کے اہتمام کے اثبات
کی ہمت کرتا ہے تو اس بحث میں
اپنے گروہ کی تصریحات کے مطابق
دعا کی جائے گی۔

صحابہ سے اپنا دعویٰ ثابت کرے۔

ثانیاً۔ عین خطبہ جمعہ و عیدین میں اس نوا ایجاد عمل کی نقل، تمام اہل بیت، یا کم از کم اکثر اصحاب و اکثر اہل بیت سے کرے اور اس کے ساتھ ساتھ کسی کے انکار کے بغیر باقی تمام حضرات کا سکوت بھی نقل کرے۔

ان دونوں باتوں کے بغیر اسماعیلیہ کو نجات نہیں۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جو عمل فی نفسہ مستحسن ہو لیکن اس کا کرنا حضور ﷺ سے ماثور نہ ہو اس کا ترک کرنا امت کے حق میں عین اتباع ہے اور اس کا کرنا باعث مواخذہ پروردگار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر

یہ زیادتی عیدین و جمعہ کے خطبہ میں، مروی، ماثور اور مستنون مقدار پر جائز ہے لیکن جب لوگوں نے اس پر مبالغہ کیا اور اسے طریق لازم

دیکر آنکہ بہ نقل التزام اس عمل محدث در عین خطبہ عیدین و جمعہ از جمیع اصحاب و اہلبیت لا اقل اکثر شان با نقل سکون با قین بلا تکیر احدی پر دازد و بدون اس بردوام اسماعیلیہ رانجات نیست۔

و نیز می توان گفت کہ عملی کہ فی نفسہ مستحسن باشد اما فعلش از اس سرور ماثور نباشد ترک آن در حق عین امت اتباع است و فعل آن موجب مواخذہ خدا۔

نیز می توان گفت کہ اگر اس

مراد از خطبہ عیدین و جمعہ است کہ در عین عیدین و جمعہ از جمیع اصحاب و اہلبیت لا اقل اکثر شان با نقل سکون با قین بلا تکیر احدی پر دازد و بدون اس بردوام اسماعیلیہ رانجات نیست۔

واعتقدوه طريقة لا زمة
بحيث لا يجتروا بتركه
ويطعنون على من اسقط
هذا الذكر مرة في خطبة
حتى وصل اليها من بعض
من اشتهر بالعلم انه قال هو
من الشعائر فليحكم
بالكراهة والمنع -
وای بر تحقیق صاحب رسالہ کہ
باوجودیکہ از کلام او ظاہرست این کہ
علماء دین تا ہزار سال بر پئے تحقیقی جمود
نمودہ در دواء عضال گرفتار ماندہ
بودند ہمیں تنہا حضرت مجدد دور ہزار
دوم شناعت اقوال شان ملہم شدہ
تحقیق امر حق نمودند معہذا
بموجب دلائل خود ہمان حضرت مجدد
را ہم در دوا م تجویز نسخ کتاب اللہ

ہونے کا اعتقاد کر لیا۔ اس طرح کہ
اس کے ترک کی اجازت نہیں دیتے
اور جو کسی خطبہ میں ایک بار بھی اسے
چھوڑے تو اسے مطعون کرتے ہیں
یہاں تک کہ بعض مشہور علمی شخصیت
کے بارے میں ہمیں پتہ چلا ہے کہ
انہوں نے اس کے شعار ہونے کا
قول کیا ہے اس لئے اس پر ممانعت
و کراہت کا حکم لگایا جائے گا۔

افسوس صاحب رسالہ کی
تحقیق پر کہ اس کے کلام سے یہ ظاہر
ہو جانے کے باوجود کہ علماء دین
ہزار سال تک ایک تحقیق کے پیچھے
جمود کا شکار اور لا علاج مرض میں
گرفتار رہے۔ ہزار دوم میں تنہا
حضرت مجدد پر ان کے اقوال کی
شناعت کا الہام ہوا اور امر حق کی
تحقیق فرمائی اس کے بعد صاحب
رسالہ نے خود اپنے دلائل سے واضح کیا
حضرت مجدد کی کتاب اللہ کے

دام تجویز اور امر محدث و بدعت کے
استحسان کی شاعت میں گرفتار کر رہا
ہے اور پھر عوام کو مغالطہ دینے کے
لئے حضرت مجدد کی تعریف اور ان کا
تذکرہ بھی۔

ایمان و انصاف کا تقاضہ تو
یہ تھا کہ اگر حضرت مجدد کے کلام میں
بہ ظاہر سلف کی تحقیق کے خلاف کسی
بات پر صاحب رسالہ کی نظر پڑی تھی
اور اسے اپنی نا سمجھی پر محمول کرنے
میں کبر و رعونت مانع تو کلام کی
تاویل کرتا یا سہو پر محمول کرتا آخر
مجتہدین سے بھی تو سہو و خطا کا صدور
ہوا ہے یہ ساری باتیں عہد صحابہ و
تابعین سے لیکر حضرت مجدد کے
پیشواؤں اور اکابر تک کے ائمہ دین
پر گمراہ گری کا الزام لگانے اور ان
مقتداؤں پر شیخ قرآن کی تجویز کی
تہمت رکھنے سے تو بہت آسان تھیں۔

شاعت استحسان امر محدث و بدعت
گرفتاری ساز و باز برائے مغالطہ
عوام بذکر و مدح حضرت مجددی پردازد۔

مقتضائے ایمان و انصاف آن
بود کہ اگر صاحب رسالہ را بحسب ظاہر
چیزے مخالف تحقیق سلف در کلام
حضرت مجدد بنظر رسیدہ و از حملش برنا
فہمی خود کبر و رعونت مانع گردیدہ تاویل
کلام میساخت یا بہ حمل بر سہوی
پرداخت آخر مجتہدین ہم سہو و خطا
منوہ اند کہ این ہمہ از الزام تہلیل
ائمہ دین از عہد صحابہ و تابعین
تا اکابر و مشائخ حضرت مجدد و
مقتداؤں و شیخ قرآن کی تجویز کی
تہمت رکھنے سے تو بہت آسان تھیں۔

اگر خصوص ذکر پیشوایان طریقہ
حضرت مجدد کنم دفتر تخنیم میگرد و بنا بر
اختصار رسالہ بر یک سند کفایت میکنم۔

حضرت خواجہ محمد شریف حسینی

نقشبندی از اجلہ خلفائے حضرت خواجہ
عزیزان صدیقی در کتاب حجۃ الذاکرین
از رسالہ حضرت قطب الوقت قیوم
سجانی جناب خواجہ محمد پارسا نقشبندی
کہ از اکابر علماء دین و فقہاء و محدثین و
از اجلہ خلفاء نامدار حضرت خواجہ
بہاؤ الدین بودہ اند نقل آورده۔

قال رحمہ اللہ بدان ایدک اللہ

سبحانہ بتوفیقہ و یسر

علیک بفضلہ

اگر خاص حضرت مجدد کے
پیشوایان طریقت کا تذکرہ کروں تو
ایک ضخیم دفتر تیار ہو جائے اختصار
رسالہ کے پیش نظر صرف ایک سند پر
اکتفاء کر رہا ہوں۔

حضرت خواجہ بہاء الدین

نقشبندی علیہ الرحمہ کے جلیل القدر
اور نامور خلیفہ اور اکابر علماء دین و
فقہاء و محدثین میں سے ایک، قطب
الوقت قیوم سجانی حضرت خواجہ
محمد پارسا نقشبندی کے رسالہ سے۔
حضرت خواجہ عزیزان صدیقی کے
جلیل الشان خلیفہ حضرت خواجہ محمد
شریف حسینی نقشبندی نے اپنی کتاب
”حجۃ الذاکرین“ میں نقل فرمایا ہے۔

”قال رضی اللہ عنہ۔ اللہ

سبحانہ اپنی توفیق سے تمہاری مدد

فرمائے اور تمہارے لئے اپنے فضل

سے بناوے سلوک آسان کرے تم جان

لو کہ عہد خواجہ و سائیں سے لکر آج

تک اس امت خیر الامم۔ زادہ اللہ
شرفاً سلفاً و خلفاً۔ کے درمیان وہ
بدعات حسنہ ان گنت ہیں جو
شریعت مطہرہ کے اصول کے موافق
دینی مصلحتوں پر مشتمل، کسی بھی سنت
کے نہ تو منافی نہ مزاحم اور علماء دین و
کبرائے اہل یقین روح اللہ
ارواحہم کے مستحکات میں داخل
ہیں انتھی کلماتہ الطیبہ۔

یہ ہے حضرت مجدد کے حوالہ کا
حال۔ اسی پر صاحب مجالس الابرار
کا قیاس کر لیجئے اور انصاف کی نظر
سے دیکھئے، شریر اور بے راہ رومت
بنے۔

قولہ۔ دوسری دلیل یہ
ہے کہ عمل میلاد صاحب میلاد علیہ
الصلوة والسلام سے نہ قولاً منقول
ہے نہ فعلاً اور منع کے لئے اتنا ہی
کافی ہے پس وہ یقیناً بدعت ہے الخ
اقول۔ اولاً۔ حضور اکرم

سلوک طریقہ کہ بدعت حسنہ کہ
موافق اصول شریعت مطہرہ بود
و متضمن مصالح دینیہ باشد و منافی و
مزاحم سنتے نہ باشد و از مستحکات
علمائے دین و کبراء اہل یقین روح اللہ
ارواحہم بود در میان امت کہ خیر الامم
اند زادہ اللہ شرفاً سلفاً و خلفاً بسیارست
و اکثر من ان یحصى من عہد
الصحابة و التابعین الی یومنا هذا
الی آخرہ انتھی بکلماتہ الطیبہ۔

ایں ست حال حوالہ حضرت مجدد
وقس علی ذلك حال اقوال
صاحب مجالس الابرار و
انظر بعین الانصاف ولا تکن
من المستسعفين الاشرار۔

قولہ۔ دلیل دوم آنکہ عمل مولد
صاحب مولد علیہ الصلوۃ والسلام
اور نہ قبلہ لا قولاً ولا فعلاً و کئی نبی
خاتم النبیین علیہم السلام

میں سے کسی نے اس عمل کو نہ کہا نہ کیا
نہی نہ منع نہ فرمایا نہ کرنا نہ کرنا

صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے محض ماثور نہ ہونا، ممانعت کی دلیل نہیں بن سکتا۔ محققین اہل سنت کی تحقیقات سے قطع نظر کرتے ہوئے کئی طرح سے خود صاحب رسالہ کی تقریر پریشاں کے بھی یہ خلاف ہے۔

صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے وہ مستحکات جن پر انہوں نے بدعت و محدث کا اطلاق کرنے کے باوجود اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے ماثور نہ ہونے کا اقرار کرنے کے باوجود استحسان کا حکم لگایا ہے باعتبار ظاہر صاحب رسالہ کے نزدیک بھی وہ مستحکات ممنوعات و ضلالت میں داخل نہیں ہیں۔ حالانکہ اس دلیل کی تمامیت کی تقدیر پر یہی استدلال ان مستحکات کی ممانعت پر بھی جاری کیا جاسکتا ہے۔ ورنہ محض مستحکات سے عدم ماثوریت ممانعت کے لئے کافی نہیں۔

ماثوریت از قول و فعل آنحضرت دلیل ممانعت شدن نمی تواند که قطع نظر از تحقیقات محققین اہل سنت بچند وجوہ مخالف تقریرات پریشان صاحب رسالہ ہمست۔

باری مستحکات صحابہ و تابعین و تبع تابعین کہ آنحضرات باوجود اطلاق بدعت و محدث بودن و اقرار عدم ماثوریت از آنحضرات استحسان فرمودہ اند کہ بحسب ظاہر نزد صاحب رسالہ ہم داخل ممنوعات و ضلالت نہ باشند حالانکہ بر تقدیر تمامیت اس دلیل ہمیں استدلال بر ممانعت آں مستحکات ہم جاری می توان نمود اولاً مجرد عدم ماثوریت از سنت برائے ممانعت کافی نخواہد بود۔

ثانیاً۔ اگر ممانعت کے اثبات اور بدعت کے اطلاق سے صاحب رسالہ کی مراد یہ ہے کہ طرح طرح کی عبادتوں کے ذریعہ اعادہ شکر نعمت کا استحباب اور ایام ولادت کی فضیلت کا اعتقاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے نہ اشارۃً ثابت ہے نہ صراحۃً، اس کی سند نہ ظاہر ہے نہ خفی نہ ملفوظ نہ مستبط اور شریعت کے عام دلائل اس کی شہادت نہیں دیتے تو اس معنی کی رو سے اس عمل پر بدعت کا اطلاق ایسا قول ہے جس کا بطلان دیگر محققین کی تحقیق سے قطع نظر خود علامہ ابن حاج کے قول سے ظاہر و باہر ہے جنہیں صاحب رسالہ خود اجلۃً ائمہ امت و محققین کتاب و سنت میں شمار کرتا ہے اور اپنا مستند سمجھتا ہے جن کی عبارت آئندہ نقل کرے گا۔

و ثانیاً اگر مرادش از اثبات ممانعت و اطلاق بدعت ایں ست کہ استحباب اعادہ شکر نعمت بانواع عبادت و اعتقاد فضل ایام ولادت از قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ اشارۃً ثابت است نہ صراحۃً و سندش نہ ظاہر ست نہ خفی نہ ملفوظ نہ مستبط و ادلہ عامہ شریعت شہادت آں نمی دہد پس اطلاق بدعت بدیں معنی بریں عمل قوی ست کہ بطلانش قطع نظر از تحقیق دیگر محققین خود از قول علامہ ابن حاج

مستند صاحب رسالہ کہ ایشان را از اجلہ ائمہ امت و محققین کتاب و سنت می شمارد ظاہر و باہر است کہ عبارتش بعد از ایں محل خواهد رسید پس ادعاء نفی مستند ازینست بر تفعیل کردید

اگر آپ کہیں کہ بدعت کی وہ تعریف، جب اس عمل پر صادق نہیں ہے پھر بعض ائمہ دین نے مستحسن سمجھنے کے باوجود اس عمل پر بدعت کا جو اطلاق کیا ہے اس کا محمل کیا ہے؟

جواب یہ ہے کہ تعدد اصطلاحات، عرف کے اختلافات اور مجازات سے کون سی شئی مانع ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے چاشت کی نماز کے بارے میں فرمایا کہ وہ بدعت ہے اور بڑی اچھی بدعت ہے الخ۔

قولہ۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ یہ عمل اصحاب کرام و اہل بیت اطہار سے منقول نہیں ہے۔ الخ۔
اقول۔ اولاً۔ استدلال مکمل نہیں ہے اس لئے کہ اکابر ائمہ دین اور ان فقہاء محدثین نے جو صاحب رسالہ حضرت زکریاؑ کی

اگر گوئی کہ ہر گاہ آں تعریف بدعت بریں عمل صادق نیست پس بعض از ائمہ دین کہ باوجود استحسان آں اطلاق بدعت نمودہ اند محملش چیست۔

گویم از تعدد اصطلاحات و اختلاف عرف و مجازات مانع کیست عن ابن عمر رضی اللہ عنہ انہ قال فی صلوة الضحیٰ انہا بدعة و نعمت البدعة الخ۔

قولہ دلیل سیوم این عمل از فعل اصحاب کبار و اہل بیت اطہار منقول نشدہ الخ۔

اقول اولاً ای استدلال تمام نیست چہ اکابر ائمہ دین از فقہاء و محدثین مستندین صاحب رسالہ در

ہیں مسائل امتحان میں بہت سارے مستحسنتات کی تحقیق فرمائی ہے باوجودیکہ وہ ہیئت کذائیہ کے ساتھ صحابہ کرام و اہل بیت اطہار سے منقول نہیں ہیں۔ جس کا اقرار خود ان ائمہ کرام نے کیا ہے۔ انہیں میں سے ایک طواف وداع میں کعبہ معظمہ کی تعظیم و توقیر کے لئے رجعت قہقریٰ یعنی کعبہ کی طرف رخ کئے پیٹھ کے بل لوٹنے کی ہیئت کذائیہ ہے۔

حضرت علامہ شامی نے در مختار کے حاشیہ میں غلاف قبر کی بحث کے تحت فرمایا:

”جب مقصود نگاہ عوام میں صاحب قبر کی عظمت کا اظہار ہوتا کہ انہیں حقیر نہ سمجھیں اور غافل زائرین کے لئے خشوع و ادب حاصل ہو تو وہ جائز ہے اس لئے کہ اعمال کا مدار نیوٹن پر ہے اگرچہ بدعت سی وہ ایسے ہی چلنے فقہاء نے کہا ہے کہ بعد

بسیاری از مسائل امتحان مستحسنتات تحقیق فرمودہ اند باوجودیکہ بہیئت کذائیہ منقول از اصحاب کبار و اہلبیت اطہار نبودہ اند کہ خود آل امیرہ دین بدان اقرار نمودہ اند از انجملہ است استحباب ہیئت کذائیہ رجعت قہقریٰ برائے تکریم کعبہ معظمہ در طواف وداع۔

علامہ شامی در حاشیہ در مختار در بحث غلاف قبر گفتہ۔

اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحتقروا صاحب القبر و یجلب الادب و الخشوع للعاقلین الزائرین فهو جائز فی الاعمال بالنیات و امکان

طواف الوداع يرجع قهقري
حتى يخرج من المسجد
اجلاً للبيت حتى قال في
المنهاج انه ليس فيه سنة
مروية ولا اثر محكي وقد
فعله اصحابنا كذا في كشف
النور الخ۔

وتحقيق ایں مسئلہ بہ تفصیل تمام
در شرح مناسک علی قاری باید دید
وہمچنان دیگر بسیاری از امور را ہم
کہ بعد صحابہ کرام وغیرہم معتاد شدہ
اند و مزاحمت بحدود شارع ندارند
علماء دین از مستحبات می شمارند تا آنکہ
صاحب عین العلم علی الاطلاق گفتہ۔
والاسرار بالمساعدة
فیما لم ینہ عنه وصار معتاداً
بعد عصرہم حسن و انکان
بدعة الخ۔

طواف ووداع بیت اللہ کی تعظیم کی
خاطر مسجد سے نکلتے تک اٹے پاؤں
چلے۔ یہاں تک کہ منهاج السالکین
میں کہا ہے کہ اس سلسلہ میں نہ تو کوئی
سنت مروی ہے نہ ہی کوئی اثر منقول
حالانکہ ہمارے اصحاب کا عمل اس پر
رہا ہے۔ کشف النور میں ایسا ہی
مذکور ہے الخ۔“

اس مسئلہ کی پوری تفصیل
کے ساتھ تحقیق، ملا علی قاری کی شرح
مناسک میں دیکھی جاسکتی ہے اور
اسی طرح بہت سے امور جو صحابہ
کرام کے بعد رائج ہوئے ہیں اور
حدود شارع سے مزاحم نہیں، انہیں
علماء دین نے مستحبات میں شمار کیا
ہے یہاں تک کہ صاحب عین العلم
نے علی الاطلاق ارشاد فرمایا ہے۔
ایسے غیر منہی عن امر میں موافقت کر
کے لوگوں کو خوش کرنا، جو عہد صحابہ
کے بعد رائج ہوا ہو۔ حسن ہے۔
اگرچہ بدعت ہے۔

حالا باید در یافت کہ مغالطہ
صاحب رسالہ در اینجا ہم جاری می
توان ساخت کہ این عمل بطریق صحیح
مرفوع متصل از آنحضرت ﷺ ثابت
نشده بلکہ از عموم اصحاب و اہلبیت ہم
در صحاح بسند معتمد صحیح مروی نگردیدہ با
آنکہ آنحضرت ﷺ و جملہ اصحاب
کبار و اہلبیت اطہار در غلبہ تکریم شعائر
اللہ و تعظیم بیت اللہ اقدم تمام امت اند
و این از چند حال خالی نیست یا کعبہ در
ایام سعادت فرجام ایشان نبود
یا تکریم بہمت خاصہ کذا سہ را از دین
مستثنی نمائند و بہت ہی اجزای عمل
آنحضرت ﷺ و اہلبیت اطہار علیہم السلام

اب دریافت کرنا چاہئے
کہ صاحب رسالہ کا مغالطہ اس جگہ
بھی جاری ہو سکتا ہے کہ یہ عمل بہ
طریق صحیح، مرفوع اور متصل حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ عام
صحابہ و اہل بیت سے صحاح میں صحیح
اور معتمد سند کے ساتھ مروی نہیں
ہے۔ باوجودیکہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم و جملہ صحابہ کرام و اہل بیت
اطہار شعائر اللہ کی تعظیم و توقیر میں
تمام امت سے آگے ہیں اور یہ چند
حال سے خالی نہیں یا تو کعبہ ان
حضرات کے مبارک زمانہ میں نہ تھا
یا اس کی تعظیم ہیئت مخصوصہ کے
ساتھ کرنے کو وہ دین نہیں سمجھتے تھے
یا اس کے اجر و ثواب سے ناواقف
تھے۔ سارے شقوق کے بطلان
کے بعد یہی صورت بنی کہ وہ
حضرات تعظیم کعبہ کے اس طریقہ کو
مکروا کرتے تھے۔

حاصل گفتگو یہ ہے کہ مذکورہ مغالطہ فقہاء حنفیہ و دیگر ائمہ دین کے اکثر مستحکات میں جاری ہو جائے گا۔

اگر کوئی بولے کہ صاحب رسالہ فرقہ اسماعیلیہ وہابیہ کے مطابق اُن تمام ائمہ دین کو گمراہ بدعتی بلکہ مشرک سمجھتا ہے۔ تو جواباً عرض کروں گا کہ اس تقدیر پر اس رسالہ میں اپنے دعووں کے اثبات کی خاطر ان کو سند کیوں بناتا ہے؟

ثانیاً۔ عرض ہے کہ محض فعل کا منقول نہ ہونا اور چیز ہے اور فعل کے ترک و عدم کی نقل دوسری چیز صاب رسالہ کا مغالطہ اگر جاری بھی ہو سکتا ہے تو دوسرے میں نہ کہ اول میں۔

صاحب فتح القدیر نے تسمیہ و ضو کی بحث میں حضرت عثمان غنی و حضرت علی رضی اللہ عنہما کی

بالجملہ ہمیں مغالطہ درجملہ مستحکات فقہاء حنفیہ و دیگر ائمہ دین جاری می توان کرد۔

اگر کوئی احتمال دارد کہ صاحب رسالہ بر طبق مذہب اسماعیلی ہمہ آں ایمہ دین را از ضالین و مبتدعین بلکہ از مشرکین می پندارد۔

گویم برین تقدیر دریں رسالہ برائے اثبات و عاوی خود چرا از و شان سندی آرد۔

و ثانیاً میگویم کہ مجرد عدم نقل چیزے دیگر است و نقل ترک و عدم فعل چیزے دیگر مغالطہ صاحب رسالہ اگر جاری تواند شد در ثانی ست نہ در اول۔

صاحب فتح القدیر در بحث تسمیہ و ضو بعد از آنکہ عدم نقل آں در حدیث حضرت عثمان و حضرت علی علیہ السلام ذکر

حدیث میں اس کے عدم نقل کا ذکر کرنے کے بعد اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے۔
الحاصل عدم نقل وجود کی نفی نہیں کرتا۔

پس اس کا یہ قول کہ ”یا تو ربیع الاول ان کے زمانہ میں نہ تھا یا ذکر ولادت اور نبی کی مدح و ستائش کو مہینہ اور دن کی تخصیص اور مخصوص ہیئت کے ساتھ دین سے شمار نہیں کرتے تھے الیٰ آخرہ۔ اس تقدیر پر صادق آتا جب صاحب رسالہ یہ ثابت کر دیتا کہ وہ حضرات شارع علیہ السلام کی اجازت سے دوسرے دنوں اور مہینوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کرتے تھے اور ولادت کے ایام اور ماہ میں شارع علیہ السلام کی اجازت نہ ہونے کے سبب ترک کر دیتے تھے تب اس کی کوئی گنجائش ہے کہ ان حضرات کے ترک کا باعث ان میں

نمودہ در جوابات آن فرمودہ و بالجملہ عدم النقل لا ینفی الوجود الخ۔

پس قول او یا ماہ ربیع الاول در ایام شان نبود یا ذکر ولادت و حمایہ نبوی را بہ تخصیص یوم و ماہ بہمت کذا ینیہ از دین نشروند الخ بر تقدیری صادق می آید کہ صاحب رسالہ ایں امر ثابت می نمود کہ آنحضرات باذن شارع صرف در دیگر ایام و ماہ ہا ذکر حمائد نبوی میگردند و

در ماہ و ایام ولادت بہمت عدم

ترک آنحضرات خالی ازیں سے شق نبود
الح۔ چنانکہ بعض علماء در بعض مسائل
صلوۃ گفتہ اند و چوں صاحب رسالہ
ایں امر ثابت نہ نمودہ بلکہ ائمہ دین
فضائل مجالس اذکار باحادیث صحیحہ و
اشتغال صحابہ اخیار بذکر حضرت سید
ابرار در ہمہ ازمان و ادوار بآثار صریحہ
ثابت می نمایند پس کجا گنجایش ایں
وہم ست کہ آنحضرات دریں ایام
بجہت عدم اجازت ترک نمودہ اند۔

اما قولہ ہیئت کذا یہ متعارفہ ایں
در یار پس ایں قول ہم دلیل ممانعت نمی
تواند شد چہ ہر گاہ فضیلت اجتماع
برائے مجالس اذکار شریفہ و زیادت
فضل عبادات در ازمہ متبرکہ لطیفہ و
شرف ایام ولادت یا سعادت جناب
رسالت مآب یا جناب اعادہ سعادت

شقوق سے خالی نہیں ہے جیسا کہ
بعض علماء نے بعض مسائل نماز میں
کہا ہے اور جب صاحب رسالہ اس
امر کو ثابت نہ کر سکا بلکہ ائمہ دین نے
احادیث صحیحہ سے مجالس ذکر کی
فضیلت اور آثار صریحہ سے ہر دور
اور ہر عہد میں سید ابرار علیہ السلام کے
تذکرہ میں صحابہ کرام کی مصروفیت
ثابت فرمائی ہے۔ پھر اس کی گنجائش
کہاں رہی کہ وہ حضرات عدم
اجازت کے سبب ان ایام میں ذکر
فضائل رسول کو ترک کر دیتے تھے؟

رہ گئی اس دیار میں متعارف
ہیئت کذائی والی بات تو یہ بھی
ممانعت کی دلیل نہیں بن سکتی۔ اس
لئے کہ جب اذکار کی مجالس کے
لئے اکٹھا ہونے کی فضیلت اور لطف

و برکت کے ایام میں فضیلت
عبادت کی زیارتی و اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی عبادت کی زیارتی و اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی عبادت کی زیارتی و اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے شکر کے اعادہ کا استحباب ائمہ دین و صاحب رسالہ کے مستندین کی تصریحات کے مطابق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے مضامین احادیث سے ثابت ہے اس لئے چند ایسی مشروعات نیکیوں کے اکٹھا کرنے کی بیعت کذا فی پر جن کے حکم کو شارع نے کسی قید سے مقید یا کسی بیعت سے خاص یا کسی شرط سے مشروط نہیں کیا ہے اس طرح کا اعتراض کرنا اور اکابر دین کو گمراہ قرار دینے میں لب کھولنا شارع کے مطلق احکام کے اطلاق کو منسوخ کرنا ہے۔

اور یہیں سے چوتھی دلیل کے فساد کی حالت بھی ظاہر ہو گئی اس لئے کہ محققین علماء احناف وغیرہم کی تحقیق کے مطابق ان افراد مقیدہ کے استحسان کے لئے سابق مجتہدین کی طرف سے تخصیص پر تخصیص

ضروری نہیں جو افراد شریعت کے ان عام مستحانات کے ضمن میں مندرج ہوں جن کا حکم شارع نے علی الاطلاق دیا ہے اور کچھ مخصوص زائد قیود کے عدم سے مقید نہیں کیا ہے۔

مثلاً در مختار میں عام اعراس کے سوا کے استحباب کا بیان

رب الارباب از مضامین احادیث سید المرسلین حسب تصریح ائمہ دین و مستندین صاحب رسالہ ثابت ست پس برہیت کذا فیہ یکجا نمودن چند احسانات مشرودہ کہ شارع حکم آنہارا مقید بقیدی و مخصوص بہیتی و مشروط بشرطی نفرمودہ باشد ہجو اعتراضات کردن و لب بہ تھلیل اکابر دین کشودن اطلاق احکام مطلقات شارع راسخ نمودن ست۔

واز ہمیں جا حال فساد دلیل چہارم ہم ظاہر گردید کہ حسب تحقیق محققین از علمائے حنفیہ وغیرہم براے استحسان افراد مقیدہ مندرجہ تحت مستحانات عامہ شریعت کہ شارع حکم آن علی الاطلاق فرمودہ ہے و مقید بعدم آن قیود مخصوصہ ہے و نہ عمومہ باشد تخصیص بر

مجتہدین سابقین

و منه الدعاء برفع الطاعون و
قول ابن حجر بدعة ای حسنة
وكل طاعون و بلاء ولا عكس الخ-
علامہ شامی در حاشیہ نوشتہ قولہ
حسنة كذا في النهر قلت
والبدعة تعتبر بها الاحكام
الخمسة كما اوضحناه في
باب الامامة الخ ودر ذیل قولہ
كل طاعون و بلاء نوشتہ و هذا
بيان لدخول الطاعون في
عموم الامراض المنصوص
عليه عندنا و ان لم ينصوا
على الطاعون بخصوصه الخ-

مقام استجاب ست کہ اسلام علیہ
برائے اثبات تحلیل ائمہ دین از

اور اسی قبیل سے طاعون دور
کرنے کی دعاء ہے اور ابن حجر کا
فرمان کہ وہ بدعت ہے یعنی بدعت
حسنہ ہے اور ہر طاعون و بلاء ہے جبکہ
ہر و بلاء طاعون نہیں۔

علامہ شامی نے حاشیہ پر تحریر
فرمایا ہے۔

ابن حجر کا قول حسنہ ہے "نہر
میں ایسا ہی ہے میں کہوں گا کہ
بدعت کا اعتبار احکام خمسہ میں ہوتا
ہے جیسا کہ باب الامامت میں ہم
نے اس کی وضاحت کی ہے۔

"كل طاعون و بلاء" کے ضمن
میں لکھا ہے کہ۔

"یہ بیان ہے ہمارے نزدیک
منصوص عام امراض میں طاعون
کے دخول کا اگرچہ خاص طاعون پر
ان کا نص نہیں ہے۔ الخ"

تمام خبرت ہے کہ ائمہ دین
میں چارے جو حضرت علیؑ

مجوزین عمل مجلس شریف و تحریم
وممانعت محفل منیف گاہی عدم ذکر
استحسان آں مخصوصہ در کتاب وسنت
پیش می آرند و گاہی عدم نقل از اصحاب
و مجتہدین دلیل گمراہی مجوزین می
شمارند اما این قدر نمی فہمند کہ آخر حکم تحریم
وممانعت امرے و تقسین و تحلیل
مجوزین آں ہم از احکام شرعیہ است
پس برائے آں دلیل خاص از کتاب و
سنت و نقل صریح از اصحاب و مجتہدین
امت چرا ضرور نیست۔

اگر عموم و اطلاق دم

مستند است و غیر مستند

مستند است و غیر مستند

مولود شریف کے عمل کو جائز قرار
دینے والے ہیں ان کی گمراہی
ثابت کرنے کے لئے اور عمل میلاد کو
کا حرام و ممنوع قرار دینے کی خاطر
اسماعیلی لوگ کبھی تو خصوصی طور پر
اس استحسان کا کتاب وسنت میں
مذکور نہ ہونا بیان کرتے ہیں اور کبھی
صحابہ کرام و مجتہدین عظام سے
منقول نہ ہونا مجوزین کی گمراہی کی
دلیل بتاتے ہیں مگر اتنا نہیں سمجھتے کہ
آخر کسی امر کو ممنوع و حرام قرار دینا،
اور اسے جائز سمجھنے والوں کو فاسق و
گمراہ قرار دینا بھی تو احکام شریعت
ہیں۔ پھر ان کیلئے کتاب وسنت سے
خاص دلیل اور صحابہ و مجتہدین امت
سے نقل صریح کیوں ضروری نہیں ہے؟

اور اگر اسے مذمت بدعت
کے اطلاق و عموم سے جوڑیں تو اس
کے باوجود کہ انہوں نے اس کا
مطلب محفل سمجھا، کتاب وسنت کا وہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عموم عمل میلاد کو جائز قرار دینے والوں کے لئے دلیل استحسان کیوں نہیں بن سکتا جو آنحضرت ﷺ کی تکریم کی خوبی اور ان کی توقیر اور تذکرہ کی مجلسوں کے حسن کے بارے میں وارد ہے جبکہ یہ عمل کسی بھی طرح شریعت سے متصادم نہیں ہے۔

اور اگر خود کو مجتہد قرار دے کر مجتہدین سابقین سے عدم نقل کے باوجود عمل مولد کو حرام قرار دینے کے لئے نماز وغیرہ کے مسائل پر قیاس مع الفارق کر کے اجتہاد کی آبرو ریزی کرے۔ پھر حنفی شافعی مسلک سے تعلق رکھنے والے ان قابل اعتماد محققین، علماء و فقہاء اور محدثین کے استحسان کو اس عمل کے جواز کی دلیل

کیوں نہیں سمجھنا چاہیے جو اگرچہ بطور استقلال حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اس مسئلہ پر فتویٰ دیا ہے کہ اس عمل کی وجہ سے اسلام میں خلل نہیں پڑے گا اور اگرچہ اس عمل سے اسلام میں خلل نہیں پڑے گا اور اگرچہ اس عمل سے اسلام میں خلل نہیں پڑے گا

در خوبی تکریم آنحضرت و اطلاق حسن مجالس اذکار و توقیر حضرت سید ابرار چرا برائے مجوزین اس عمل کہ ہچکونہ مزاحم شریعت نیست دلیل استحسان آں نخواہد گردید و اگر خورد را مجتہد قرار

دادہ و باوجود عدم نقل از مجتہدین سابقین در تحریم اس عمل قیاس مع الفارق بر مسائل صلوٰۃ وغیرہ نمودہ آبروئے اجتہاد ریزند پس استحسان محققین حنفیہ و شافعیہ وغیرہم را از فقہاء و محدثین و علماء معتمدین کہ اگرچہ

بمصب اجتہاد استقلال نرسیدہ اند اصول و فروع احکام غرض

کما یبغی تحقیق و تدقیق نمودہ اند و در
کمالات علمیہ و عملیہ و تحقیقات دینیہ
ایں جہلاء را با و شان نسبت کیے از
ہزار ہم نیست و در دعاوی خود با و شان
استناد ہم میکنند چرا دلیل جواز ایں عمل
نباید فہمید۔

و اگر کسی باز بر سر سخن نرسد و سر کلام
فہمید و از نا فہمی خود استحسان مستحسانات
خاصہ و ہیئت کذائیہ و اثبات آں از
اصول عامہ مطلقہ شرعیہ را موقوف بر
منصب اجتہاد مستقل دارد تا گوش فرا
آرد کہ علماء کا ملین از عہد تلامذہ مجتہدین
ستادہ عہد العزیز صاحب وغیرہ علماء

مذہب کے اصول و فروع میں شایان
شان تحقیق و تدقیق کی ہے جن کے
ایک فرد کے علمی و عملی کمالات اور
دینی تحقیقات کا مقابلہ ان جہلاء کے
ایک ہزار افراد نہیں کر سکتے اور اپنے
دعووں کے اثبات میں ان سے
استناد بھی کرتے ہیں۔

اور اگر اب بھی بات کی تہہ تک
کسی کی رسائی نہ ہوئی ہو اور کلام
کے اسرار و رموز سے نا آشنا ہو اور
اپنی نا سمجھی سے خاص مستحسانات اور
ہیئت کذائی کے استحسان کو اور
شریعت کے عام مطلق اصول سے
ان کے اثبات کو اجتہاد مستقل کے
منصب پر موقوف رکھتا ہو تو اسے سن
لینا چاہئے کہ تلامذہ مجتہدین کے عہد
میں موجود علماء کا ملین سے لیکر شاہ
عہد العزیز صاحب وغیرہ علماء لاحقین
تک ان مخصوص مستحسانات کی تصریح
فرمائی ہے اور انہیں شریعت کے عام

مطلق اصول سے ثابت کیا ہے اور اس امر کو اجتہاد مستقل کے منصب پر موقوف نہیں رکھا ہے۔

مولوی خرم علی نے ”قول جمیل“ کے ترجمہ ”شفاء العلیل“ میں اس جگہ جہاں شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنے سلاسل کے اوراد، اشغال اور اعمال تحریر کرتے ہوئے مشائخ چشتیہ کا دعاء کے وقت آستین کو گردن میں ڈالنے کا ذکر کیا ہے وہیں شاہ عبد العزیز صاحب سے نقل کیا ہے۔

”مولانا نے فرمایا کہ بعض ناواقفوں نے اعتراض کیا ہے آستین گردن میں ڈالنا کیونکر جائز ہوگا حالانکہ ادعیہ ماثورہ میں یہ ثابت نہیں ہم جواب دیتے ہیں کہ قلب رداء یعنی چادر کا الٹنا پلٹنا نماز استسقاء میں رسول علیہ السلام سے ثابت ہے تا حال عالم کا بدل

ایں امر را موقوف بر منصب اجتہاد استقلالی نداشته اند و ایں استحسان را اجتہاد ناگزاشته اند۔

مولوی خرم علی در شفاء العلیل ترجمہ قول جمیل جائیکہ شاہ ولی اللہ دہلوی اوراد و اشغال و اعمال سلاسل خود نوشتہ اند و از مشائخ چشتیہ اند اخشن آستین در گلو وقت دعاء آورده اند از شاہ عبد العزیز صاحب در ترجمہ مذکورہ آورده۔

مولانا نے فرمایا کہ بعض ناواقفوں نے اعتراض کیا ہے آستین گردن میں ڈالنا کیونکر جائز ہوگا حالانکہ ادعیہ ماثورہ میں یہ ثابت نہیں ہم جواب دیتے ہیں کہ قلب رداء یعنی چادر کا الٹنا پلٹنا نماز استسقاء میں رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے تا حال عالم کا بدل

جاوے تو اسی طرح آستین گردن میں
ڈالنا امر مخفی کے اظہار کی واسطے یعنی
تضرع کے لئے یا واسطے گردش حال
کے حصول مقصود سے کیونکر ناجائز ہوگا
الی آخرہ۔

بالجملہ کہ کتب دینیہ سابقین
ولا حقیق دیدہ است خواہد فہمید کہ
استحسان امور یکہ مندرج در مندوبات
شریعت اند و بکتاب وسنت مزاحمت
ندارند موقوف بر حصول اجتہاد نیست
تحقیق و تدقیق اصول و فروع و ملکہ
علوم دینیہ کفایت میکند کہ مجوزین ایں
عمل را بخوبی تمام حاصل بودہ است و
باجود است۔

مذہب اہل تشیع کہ در مذہب
مذہب اہل تشیع کہ در مذہب
مذہب اہل تشیع کہ در مذہب

جاوے تو اسی طرح آستین گردن
میں ڈالنا امر مخفی کے اظہار کے
واسطے یعنی تضرع کے لئے یا واسطے
گردش حال کے حصول مقصود سے
کیونکر ناجائز ہوگا الخ

حاصل گفتگو یہ ہے کہ جس نے
بھی علماء سابقین و لاحقین کی کتابوں
کو دیکھا ہے وہ اچھی طرح سمجھتا ہے
کہ ان امور کا استحسان، جو مندوبات
شریعت کے تحت مندرج ہیں اور
کتاب وسنت سے مزاحم نہیں ہیں
اجتہاد کے حصول پر موقوف نہیں
بلکہ اصول و فروع کی تحقیق و تدقیق
اور علوم دینیہ میں مہارت تامہ اس
کیلئے کافی ہے۔ اور یہ صلاحیت و
قابلیت عمل میلا د کو جائز قرار دینے
والوں کو بدرجہ اتم حاصل ہے۔ ان
تمام باتوں کے ہوتے ہوئے بھی
بدلی باعث نہ سمجھے تو کہو سر پھوڑے۔
قول۔ پانچویں دلیل یہ ہے کہ

حضور ﷺ و صحابہ کرام کے قول و فعل سے منقول نہ ہونا مذہب امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے دلائل و براہین میں سے ایک ہے جیسا کہ کتب معتبرہ فقہیہ ہدایہ، بحر الرائق، مستملی شرح منیۃ المصلی وغیرہ میں جا بجا عدم نقل کو دلیل بنایا گیا ہے۔

اقول۔ اگر محض مذکورہ عدم نقل، مطلقاً مذہب امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے دلائل و براہین سے اس طور پر ہوتا کہ مستحکات علماء دین کے سارے افراد شریعت سے مزاحم نہ ہونے کے باوجود ممنوع ہوتے تو مذکورہ عدم نقل کے باوجود محققین احناف بہ نیت خیر مخصوص مستحکات کے استحسان کا حکم نہ لگاتے۔

صاحب رسالہ کے دیگر محققین کے فرمودات سے قطع نظر کرتے ہوئے انہیں اصحاب ہدایہ و بحر الرائق کی تحقیقات پر انصاف کی نظر ڈالنی

عدم نقل قول و فعل خیر البشر و صحابہ عالی قدر کیے از دلائل و براہین مذہب امام ابو حنیفہ است چنانکہ در کتب معتبرہ فقہیہ ہجوه ہدایہ و بحر الرائق و مستملی شرح منیۃ المصلی وغیرہا جا بجا عدم نقل را حجت گرفته اندالی آخرہ۔

اقول۔ اگر مجرد عدم نقل مذکور علی الاطلاق از دلائل و براہین مذہب امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ می بود و نحو یکہ جمیع افراد مستحکات علماء دین را ہم با وجود عدم مزاحمت شریعت منع می نمود لا جرم جماعت محققین از حنفیہ حکم باستحسان مستحکات مخصوصہ بقصد خیر باوجود عدم نقل مذکور نمی فرمود۔

قطع نظر از اقوال دیگر محققین صاحب رسالہ کہ بذکر ہدایہ و بحر الرائق

پرداخت بنظر انصاف سوی تحقیقات
ہمیں صاحب ہدایہ و صاحب بحر و
صاحب مستملے نظر باید انداخت۔

از انجملہ آنکہ صاحب ہدایہ در
بحث تلفظ نیت فرموده و یحسن
ذلك لا اجتماع العزیمۃ الی
آخرہ۔

و صاحب بحر الرائق در ہمیں مسئلہ
بعد از آنکہ از مدیہ مستحب بودن آں بر
مذہب مختار و از مجتبیٰ تصحیح استحاب آں
واز کافی و تبیین مستحسن بودنش بقصد جمع
عزیمت و از اختیار و محیط و بدائع سنت
بودنش و از قیہ و فتح بدعت بودن آں
بطور اختلاف نقل نموده میر ماید۔

فتحرر من هذا انه بدعة
حسنة عند قصد جمع العزیمۃ
وقد استفاض ظهور العمل
بذلك فی کثیر متن الا حصار
فی جماعه الانصار فیقول القائل
انما بدعتنا انما بدعتنا

چاہئے جن کی تصنیفات کا تذکرہ خود
صاحب رسالہ نے کیا ہے۔

صاحب ہدایہ نیت کے تلفظ کی
بحث میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”ارادہ کو مجتمع کرنے کے لئے
نیت کا تلفظ مستحسن ہے۔“

صاحب بحر الرائق نے اسی

مسئلہ میں ’مدیہ سے مذہب مختار پر
اس کے استحاب، مجتبیٰ سے اس کے
استحاب کی تصحیح، کافی اور تبیین سے
عزیمت کو مجتمع کرنے کی خاطر اس کا
استحسان، اختیار محیط و بدائع سے
اس کی سنیت اور قیہ و فتح سے اس کا
بدعت ہونا بطور اختلاف نقل کرنے
کے بعد فرمایا ہے۔

اس سے ظاہر ہو گیا کہ عزیمت
کو مجتمع کرنا مقصود ہو تو وہ بدعت
حسنہ ہے ایک طویل زمانے سے
عام آبادیوں میں، اس پر عمل درآمد
ہونا چاہئے اور جو اس کی سنیت

الحسنة لا طريقة النبي صلى
الله عليه وسلم الخ .

و در غنیۃ المستملی بعد از آنکہ از
ابن ہمام لفظ بدعت آوردہ بطور
استدراک فرمودہ لکن عدم النقل
و کونہ بدعة لا ینافی کونہ
حسنا الخ .

قولہ - صلوٰۃ رغائب و

جماعت نوافل کہ آنرا در ماورایے
موارد ماثورہ و منقولہ باوجود نظیر آں در
اصل شرع و مواقع مشخصہ صرف بنا بر
عدم نقل از اں سرور مکروہ داشتہ ندانے۔

اقول - اولاً بطور صاحب

رسالہ تو اں گفت کہ عدم نقل از اں سرور
مستلزم ممانعت و کراہت نیست چنانچہ

کا قائل ہے تو شاید اس کی مراد سنت
سے مستحسن طریقہ ہے نہ کہ حضور
ﷺ کی سنت الخ۔

غنیۃ المستملی میں ابن ہمام سے
لفظ بدعت نقل کرنے کے بعد بطور
استدراک فرمایا۔

”غیر منقول ہونا اور بدعت
ہونا اس کے حسن ہونے کے منافی
نہیں الخ“

قولہ - صلوٰۃ رغائب و جماعت
نوافل منقول مواقع کے ما سوا میں
صرف اس بناء پر مکروہ قرار دی گئی
ہے کہ وہ اس سرور سے منقول نہیں
ہے باوجود اس کے کہ اس کی نظیر
شریعت کی اصل میں خاص مواقع پر
موجود ہے۔

اقول - اولاً صاحب رسالہ
کی طرز پر کہا جاسکتا ہے کہ حضور
ﷺ سے منقول نہ ہونا ممانعت و
کراہت کو مستلزم نہیں جیسا کہ

در بحر اقی گفتہ:

و نیز در عتبات کوفه التعلیم

تعداد الاذان عند فتح باب

”اور تجنیس میں ہے (خطبہ

در مختار میں ہے:

در مختار ہی میں ہے :-

”افان کے بعد سلام ریح الاخر
سنہ ۱۰۰۰ میں شب دوشنبہ سے

ثم في الجمعة وهي بدعة
حسنة وايضا في الدر
المختار قراءة الفاتحة بعد
الصلوة جهر اللهمات بدعة
قال استاذنا لكنها مستحسنة
للعادة والآثار وايضا في
الدر المختار في مسئلة
المصافحة بعد العصر و
قولهم انه بدعة اي حسنة
مباحة كما افاده النووي
في اذكاره وغيره في غيره
الى آخره .

وهم در در مختار گفته
والتلفظ عند الارادة بها
مستحب وهو المختار وقيل
سنة راتبه يعني حبة او سنة
علماءنا اذ لم ينقل عن المصطفى
والصحابه والتابعين

عشاء میں اور اس کے بعد پھر جمعہ
میں شروع ہوا۔ یہ بدعت تو ہے لیکن
بدعت حسنہ ہے۔ نیز در مختار میں
ہے۔ اہم معاملات میں نماز کے
بعد سورہ فاتحہ کی جہرا قرأت بدعت
ہے ہمارے استاذ نے فرمایا لیکن
عادت و آثار کی بناء پر مستحسن ہے نیز
در مختار کے اندر بعد عصر مصافحہ اور
فقہاء کا اسے بدعت کہنے کے مسئلہ
میں ہے کہ وہ بدعت حسنہ یعنی مباح
ہے۔ امام نووی نے اپنے اذکار میں اور
غیروں نے دوسری کتابوں میں یونہی
افادہ فرمایا ہے۔ الخ

در مختار میں ہی ہے:

”بوقت نیت اس کا تلفظ
مستحب ہے یہی مذہب مختار ہے۔
ایک قول یہ ہے کہ وہ سنت راتبہ یعنی
پسندیدہ سنت یا ہمارے علماء کا
طریقہ ہے کیونکہ مصطفیٰ جانِ رحمت،
صحابہ کرام یا تابعین سے نقل نہیں

بل قيل بدعة الخ۔

طحاوی بعد بدعة نوشتہ لکنها حسنة

على المعتمد لا سيئة الخ۔

ونيز در مختار نوشتہ وجار

تحلية المصحف لما فيه من

تعظيمه الى آخره ايضاً فيه و

على هذا لا بأس بكتابة

اسامي السور و عدا لاي و

العلامات فهي بدعة حسنة

الى آخره۔

نيز در مختار گفتہ ولا باس

به عقب العيد لان المسلمين

توار ثوه فوجب اتباعهم و

عليه البلخيون ولا يمنع

العمامة من التكبير في

الاسواق في الايام العشر و

انه ناخذ بحر و مجتبیٰ

وغیره الخ۔

بلکہ اسے بدعت بھی کہا گیا ہے۔

طحاوی میں بدعت کے بعد
لکھا ہے:

”لیکن وہ مذہب معتمد میں

بدعتِ حسنہ ہے سیدہ نہیں الخ“

نیز در مختار میں لکھا ہے:

”مصحف شریف کی تزئین

بوجہ تعظیم جائز ہے اور بناء بریں

سورتوں کے نام، آیتوں کا شمار لکھنے اور

وقف کی علامتیں لگانے میں کوئی حرج

نہیں کہ یہ سب بدعت حسنہ ہیں۔“

نیز در مختار میں کہا ہے:

”بعد عید تکبیر میں کوئی حرج

نہیں کیوں کہ مسلمانوں کا اس پر عمل

درآمد ہے اور ان کی اتباع ضروری

ہے بلخی حضرات کا یہی مذہب ہے۔

اور عوام کو (ذوالحجہ) کے عشرہ اولیٰ

میں بازاروں میں تکبیر سے نہیں روکا

جائے گا۔ یہی ہمارا مذہب ہے۔ بحر

مجتبیٰ وغیرہ“ الخ۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

طحطاوی در فصل جمعہ آوردہ

سئل العلامة محمد

البرہمتوشی عن حکم

الترقیۃ فقال انها بدعة

حسنة استحسنها المسلمون

وقال صلی اللہ علیہ وسلم ما

رآہ المسلمون حسنا فهو عند

اللہ حسن الخ۔

بالجملہ از کتب مذکورہ و دیگر کتب

معمتہ مشہورہ اگر شواہد ایں امر نقل

نمایم دفترے ضخیم میگرد پس علی

الاطلاق بحوالہ ایں کتب ادعاء نمودن

کہ بمذہب امام اعظم عدم نقل ازاں

سرور موجب ممانعت ست و براں بنا

تعلیل علماء دین کہ امتحان ایں عمل

فرمودہ اند نمودن سقامت ست۔

علامہ طحطاوی فضیلت جمعہ میں
نقل کرتے ہیں:

علامہ برہمتوشی سے جھاڑ
پھونک کا حکم پوچھا گیا تو جواب دیا
کہ وہ بدعت حسنہ ہے مسلمانوں نے
اسے مستحسن سمجھا ہے اور سرکار کا فرمان
ہے کہ مسلمان جسے اچھا سمجھ لیں وہ
اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ الخ۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ

کتب اور دیگر کتب معتمدہ سے اگر

اس امر کے شواہد پیش کئے جائیں تو

ضخیم دفتر تیار ہو جائے گا۔ لہذا ان

کتابوں کے حوالے سے علی الاطلاق

یہ دعویٰ کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے منقول نہ ہونا امام اعظم ابو حنیفہ

علیہ الرحمہ کے مذہب پر ممانعت کا

موجب ہے اور اس بنیاد پر ان علماء

دین کی تعلیل کرنا جو عمل میلاد کے

امتحان کے قائل ہیں حجت ہے۔

ثانیاً صلوٰۃ رغائب اور اسی طرح صلوٰۃ نصف شعبان کو بہت سارے محققان دین و صاحب رسالہ کے مستندین اور ان جیسے حضرات نے بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔ اس لئے صاحب غنیۃ المستملی وغیرہ کے مکروہ خیال کرنے کو دلیل بنا کر علی الاطلاق اس کی نسبت مذہب امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف کرنا درست نہیں ہے۔

عین العلم میں ہے:

”یونہی ہر وہ نماز جس میں فضیلت وارد ہے جیسے نمازِ رغائب اور شبِ نصف شعبان کی نماز اور لوگوں کی اس پر مدد و امت رہی ہے الخ“

ایمانی کنز العباد و غیره کتب فقہیہ

میں ہے حلال جماعت کے مستندات ہیں۔

اور ملا علی قاری نے شرح
ابن کثیر علی علامہ ابن حجر کی کافول
نظر کر کے بعد تحریر فرمایا ہے۔

”وفيه ان الصلوة خير
موضوع و احياء كل ليلة
بالعبادة مشروع و اذالم يصح
حد يثهما لم يلزم عدم فعلهما
نعم لا يعتقد سنيتهما مع انه
جاء في ليلة شعبان قوموا
ليلها و صوموا يومها و قد
سماها الله تعالى في القرآن
ليلة مباركة فهي من موسم
الخيرات و منازل البركات
فصلوة مائة ركعة باي طريق
لا يكون من البدع المذمومة
مع ماورد عن ابن مسعود ان
ما رااه المسلمون حسنا فهو
عند الله حسن الخ .

”اس میں کلام یہ ہے کہ نماز
بہترین موضوع ہے۔ اور عبادت
کے لئے ہر شب بیداری مشروع
ہے۔ ان کے تعلق سے حدیثوں کا
درجہ صحت تک نہ پہنچنا عدم فعل کو
مستلزم نہیں ہاں ان کے مسنون
ہونے کا اعتقاد نہ کرے اس کے
باوجود کہ شب شعبان کے بارے
میں وارد ہے کہ اس کی رات میں
عبادت کرو دن میں روزہ رکھو اور
اللہ تعالیٰ نے اس کا نام قرآن میں
”ليلة مباركة“ رکھا ہے۔ یہ
برکات کے نزول کا زمانہ اور نیکیوں کا
موسم ہے تو سورکت نماز جس طرح
ادا کی جائے بدعت مذمومہ نہیں
ہوگی۔ علاوہ ازیں حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ ”مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ
عبد اللہ کی اچھا ہے الخ“

ونیز ملا علی قاری در رسالہ فضائل نصف
شعبان فرمودہ قلت جہالة بعض
الرواة لا يقتضی کون
الحديث موضوعاً وكذا
نكارة الالفاظ فينبغي ان
يحکم علیہ بانہ ضعیف ثم
يعمل بالضعیف فی فضائل
الاعمال اتفقاً مع ان نفس
الصلوة النافلة فی تلك الليلة
ثابتة عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم بطرق صحیحة
فلا یضر ضعف بیان الكمیة
والکیفیة فان الصلوة خیر
موضوع و احسن مشروع
عن کل مقبول و مطبوع
وینبغی ان یأخذوا
الاحتیاط فی بیان ما یروونه
من فضائل النبی و النبی

نیز ملا علی قاری رسالہ "فضائل
نصف شعبان" میں فرماتے ہیں۔
"میں عرض کروں گا بعض
راویوں کا مجہول ہونا یونہی الفاظ کی
غرابت حدیث کے موضوع ہونے
کا مقتضی نہیں ہے اس پر ضعیف
ہونے کا حکم مناسب ہے پھر فضائل
اعمال میں حدیث ضعیف پر
بالاتفاق عمل ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ
ساتھ اس شب میں نفس نماز نفل نبی
کریم ﷺ سے بسند صحیح ثابت
ہے۔ اس لئے مقدار اور کیفیت کے
بیان کا ضعف ضرر رساں نہیں ہے
کیونکہ نماز ہر مقبول و معتد کے نزدیک
بہترین ، حسین ترین موضوع اور
مشروع ہے۔ اور اسی سے سورکعت
نماز کی ادائیگی کا جواز ثابت ہو گیا
جس کی ہر رکعت میں دس بار سورۃ
اعلاص ہو۔ جس پر تا واریہ النہر
خراسان ، روم ، فارس اور ہندوستان

والفرس والهند وغيرها
من مائة ركعة كل ركعة فيها
سورة الاخلاص عشر مرات
على ما ذكره صاحب القوت
والاحياء وغيرهما فانه وان
لم يصح ولكن لا مانع من
فعله ولو على وجه الدوام نعم
اعتقاد كونه سنة غير
صحيح عند العلماء وكذا
ادائه جماعة مكروه عند
بعض الفقهاء الخ

اما ادائے نوافل بجماعت پس
آہم علی الاطلاق کی مکروہ ممنوع
بالاجماع والاتفاق است چنانکہ مرسوم
اہل شقاق است چہ اکثر محققین بدون
تداعی جائز بلا کراہت و بالتداعی مع
الکراہت نوشتہ اند و در معنی تداعی
کتب فقہیہ اختلافیہ لکشتہ اند۔

وغیرہ کے لوگ عمل پیرا ہیں۔
جیسا کہ صاحب قوت اور صاحب
احیاء نے اس کا تذکرہ کیا ہے اس
لئے کہ اگرچہ اس کا ثبوت حدیث
سے نہیں ہے۔ لیکن اس کے کرنے
سے کوئی چیز مانع نہیں اگرچہ دائمی طور پر
ہوں ہاں اس کے مسنون ہونے کا
اعتقاد علماء کے نزدیک صحیح نہیں اسی
طرح اس نماز کو باجماعت ادا کرنا بعض
فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے الخ۔

رہی نوافل کی باجماعت ادائیگی
تو وہ بھی مخالفین کے زعم کے مطابق
بالاتفاق اجماعی طور پر کب مکروہ و
ممنوع ہے؟۔ اس لئے کہ اکثر محققین
نے بغیر تداعی کے بلا کراہت اور
تداعی کے ساتھ بکراہت جائز لکھا
ہے۔ اور کتب فقہ میں تداعی کے
معلوم ہیں۔ لیکن یہ اختلاف
اختلافات مرقوم ہیں۔

وفى باب الامامة من
كتاب الصلوة من المحيط
قال لا يكره الاقتداء بالامام
فى النوافل مطلقا نحو القدر
والرغائب وليلة النصف من
شعبان و نحو ذلك لان مارآه
المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن خصوصا اذا ستمر فى
بلاد الاسلام والامصار لان
العرف اذا استمر نزل منزلة
الاجماع وكذا العادة اذا
استمرت واشتهرت وفى اكثر
بلاد الاسلام يصلون
الرغائب مع الامام وصلوة
ليلة القدر الى ربيع الثانى
ومعهم ان الشافعى والحنابلة
والصالحين والفقهاء وغيرهم
يصلونها في كل سنة

صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بدرجہ
شہرت نہیں ہوئی کہ انہوں نے
شیاء کا پیہر میں شب، شب

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ذلك صلى المومنون مع
الجماعة في اكثر اعمار
الموحدين وبلادهم و ما راآه
المومنون حسنا فهو عند الله
حسن و في تلك الصلوة مع
الجماعة مصالح و فوائد نحو
رغبات المؤمنين في تلك
الصلوة و اعطاء الصدقات
من الدراهم والاطعمة
والحلاوى وغير ذلك ومنع.

بعض الفقهاء ذلك لكن
افسادهم اكثر من اصلاحهم
لان في المنع منع الصدقات و
منع رغبة الناس عن
الحضور في الجماعات وذلك
ليس مرضيا عقلا و سمعا
ومن افتى بذلك فقد اخطأ
في دعواه الخ ملخصا

وبعد بيان اخلاقيات المؤمن

رعائب اور شب قدر میں نفل
نمازیں پڑھی ہوں اس کے باوجود
مؤحدین کے اکثر ممالک اور شہروں
میں مومنوں نے جماعت کے ساتھ
نماز پڑھی ہے اور ایمان والے جسے
اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھا ہے
اور اس نماز با جماعت میں بہت
ساری مصلحتیں اور فوائد ہیں مثلاً اس
نماز میں اہل ایمان کی دلچسپی ،
درہموں ، کھانوں اور مٹائیوں
وغیرہ کا صدقہ۔

بعض فقہاء نے اس سے منع کیا
ہے لیکن ان کا افساد اصلاح سے
کہیں بڑھ کر ہے کیوں کہ اس سے
منع کرنے میں صدقات اور جماعات
میں حاضری کی رغبت سے روکنا ہے

اور یہ بات نہ عقلاً پسندیدہ ہے نہ

قللاً۔ لیکن میں اس کا فتویٰ دیکھ رہا ہوں

اسی وقت میں کہ میں نے اس کا فتویٰ دیکھا ہے

میں نے اس کا فتویٰ دیکھا ہے کہ اس کا فتویٰ دیکھا ہے

میں نے اس کا فتویٰ دیکھا ہے کہ اس کا فتویٰ دیکھا ہے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

میں نے فتاویٰ صوفیہ میں دیکھا کہ جماعت کے ساتھ نفل مطلقاً مکروہ نہیں ہے بشرطیکہ بغیر اذان و اقامت کے پڑھیں۔ کیونکہ حقیقت تداعی یعنی اذان و اقامت نہیں ہے شرح کافی ناصحی میں نماز کسوف کے بیان میں اس کی صراحت کی ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ جماعت کے ساتھ نفل اس صورت میں مکروہ ہے جب اس کی جانب لوگوں کو بلا کر ادا کریں ایسے جیسے فرض نمازوں کی طرف بلایا جاتا ہے اور شک نہیں کہ فرائض کی طرف لوگوں کا بلانا بذریعہ اذان ہی ہوتا ہے اللہ کا فرمان ہے نماز کے لئے جب تم لوگوں کو پکارو، ندا اذان ہی کے ذریعہ ہوتی ہے اس لئے تداعی بھی یونہی ہوگی۔ اسکا تذکرہ خانی نے جامع صغیر میں کیا اور اس کی تائید ظہیریہ میں موجود ہے۔ اور وہ یوں ہے۔

میں معلوم ہو گیا کہ تداعی اذان و اقامت کے ذریعہ آواز بلند کر کے کام ہے۔

ورأيت في فتاوى الصوفية لا يكره التطوع بالجماعة مطلقا اذا صلوا بغیر اذان ولا اقامة لعدم التداعی حقيقة وهو الاذان والاقامة وقد صرح فی شرح الكافي الناصحی فی صلوة الكسوف حيث قال انما يكره التطوع بجماعة اذا صلوها على وجه استدعاء الناس اليها بجماعة كما يدعى الى المكتوبة ولا شك ان استدعاء الناس الى المكتوبة لا يكون الا بالاذان قوله اذا ناديتم الى الصلوة الآية والنداء ليس الا بالاذان فكذا الاستدعاء

ذكره في الجامع الصغير
الشيخ الفقيه
الشيخ الفقيه
الشيخ الفقيه

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وفى السراجية ان امامة النبى
عليه السلام ليلة المعراج
كانت فى النوافل وذكر
المولى الفاضل يعقوب فى
شرح الشرعة و اصح ما جاء
من نوافل الصلوة التسبيح
بعد نقل ما فى المقدمة من
صلوة الرغائب والبرائة
والقدر بقى ههنا بحث مهم
وهو انه هل يكره امثال تلك
التطوعات بجماعة ام لا قال
فى خزانة الفتاوى التطوع
بجماعة فى غير رمضان
مكروه وقال شارح النقاية لا
يكره الاقتداء بالامام فى
القدر والرغائب ونصف
شعبان لان ما رآه المؤمنون
حسنا فهو عند الله حسن الى
آخره ملخصاً.

سراجیہ میں ہے کہ شب معراج
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت نوافل
میں تھی۔ اس کا تذکرہ مولانا، فاضل
یعقوب نے شرح الشرعة میں کیا
ہے۔ مقدمہ میں صلوٰۃ الرغائب،
صلوٰۃ البراءة اور صلوٰۃ القدر کو نقل
کرنے کے بعد کہا ہے کہ نقلی نمازوں
کے تعلق سے صحیح ترین حدیث
صلوٰۃ التسبیح کی ہے۔

یہاں ایک اہم بحث رہ گئی وہ
یہ کہ کیا اس طرح کی نقلی نمازیں
جماعت کے ساتھ مکروہ ہیں یا نہیں؟
خزانة الفتاوى میں فرمایا ہے کہ
غیر رمضان میں جماعت کے ساتھ
نقلی نماز مکروہ ہے۔ شارح نقایہ نے
فرمایا کہ شب قدر میں، شب
رغائب میں اور شب برأت میں
امام کی اقتداء مکروہ نہیں ہے اس
لئے کہ مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ
اللہ کے فرشتوں کی اطاعت ہے اور

وثلثاً قیاس مسئلہ مجھوٹ عنہا بر
صلوۃ رغائب وجماعت نفل قیاس مع
الفارق ست۔

صاحب فتح القدیر در بحث تلبیہ
در شرح قول ہدایہ ولو زاد فیہا
جاز خلاف الشافعی ہو
اعتبرہ بالاذان والتشهد من
حیث انه ذکر منظوم ولنا ان
اجلاء الصحابة کابن مسعود
و ابن عمر و ابی ہریرۃ رضی
اللہ عنہم زادوا علی الماثور
ولان المقصود الثناء و اظهارا
لعبودیۃ فلا یمنع من الزیادۃ
علیہ الخ۔

در بیان عدم جواز قیاس زیادتی
در مسئلہ رغائب و جماعت نفل

ثالثاً زیر بحث مسئلہ کا قیاس ،
نماز رغائب اور جماعت نفل پر قیاس
مع الفارق ہے۔

صاحب فتح القدیر نے تلبیہ کی
بحث میں قول ہدایہ کی تشریح کرتے
ہوئے فرمایا۔

”کوئی تلبیہ میں اضافہ کر دے
تو جائز ہے، امام شافعی کا اختلاف
ہے انہوں نے اذان و تشهد پر اس کا
قیاس کیا ہے۔ کہ وہ مرتب ذکر ہے
ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ
ابن مسعود، حضرت عبداللہ ابن عمر
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم جیسے
جلیل القدر صحابہ نے مقدار منقول پر
اضافہ فرمایا ہے اور اس لئے بھی کہ
مقصود ثناء اور عبودیت کا اظہار ہے تو
اضافہ سے روکا نہیں جائے گا الخ۔

مقدار مسنون سے تشهد میں
زیادتی کا تلبیہ میں زیادتی پر قیاس
جائز نہیں ہے اس کا بیان کرتے
ہوئے صاحب فتح نے فرمایا ہے۔

بخلاف التشهد لانه في
حرمة الصلوة والصلوة
تتقيد بالوارد لانها لم تجعل
شرعا كحالة عدمها ولذا قلنا
يكره تكراره بعينه حتى اذا
كان التشهد الثاني قلنا لا
يكره الزيادة لانه اطلق فيه
من قبل الشارع نظراً الى
فراغ اعمالها الخ -

پس اگر عدم نقل جماعت در نماز
نفل دلیل اقتصار بر افراد و کراهت
جماعت بجہت لزوم تغییر عادت مستمرہ
شارع قرار دادہ آید کہ حضرت
شارع در فرائض جماعت بہ تداعی
مقرر فرمودہ و در نفل صلوٰۃ افراد
مقرر نمودہ اند یا بجہت عدم نقل
کدای ہیئت خاصہ در عین نماز

تشہد کے برخلاف کہ وہ حرمت نماز
کے اندر ہے اور نماز اپنے اندر وارد
امر سے مقید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ شرعاً
نماز کے وجود و عدم کی حالت یکساں
نہیں ہے۔ اور اسی لئے ہمارا قول
ہے کہ بعینہ تشہد کی تکرار بھی مکروہ
ہے ہاں تشہد ثانی ہو تو ہم کہتے ہیں
کہ زیادتی مکروہ نہیں کیونکہ اعمال
نماز کے اختتام کے پیش نظر شارع
کی جانب سے اس میں چھوٹ ہے۔
اسلئے اگر نفل نماز میں جماعت

کا منقول نہ ہونا افراد پر اقتصار اور
جماعت کی کراہت پر اس وجہ سے
دلیل بنے کہ اس سے شارع علیہ
السلام کی دائمی عادت کو بدلنا لازم
آئے گا۔ کیونکہ شارع علیہ السلام
نے فرض نمازوں میں تداعی کے
ساتھ جماعت کو اور نفل نمازوں میں
افراد کو مقرر فرمایا ہے۔ یا عین نماز
کے اندر کوئی خاص ہیئت منقول نہ

حکم بکراہت خصوص صلوٰۃ رغائب و
غیرہ حسب فہم بعض علماء کرام کردہ آید
مستلزم آں نیست کہ ہر امر خاص کہ
داخل حرمت صلوٰۃ نیست باوجود
اندراج تحت اطلاق احکام عامہ
شریعت کہ استحسان آنہا مشروط بشرطی
و مقید بقیدی و مخصوص بہیئت نیست
باوجود عدم لزوم تغیر و مزاحمت کدای
سنت صرف بوجہ عدم نقل ازاں سرور علی
الاطلاق ممنوع شود چہ آنکہ عبادات
منقولہ ماثورہ را صرف بجہت ہیئت
اجتماعیہ عبادت بحال ہوا یا عدم نقل منع از

ہونے کے سبب بعض علماء کا اپنی سمجھ
کے مطابق خاص نماز رغائب وغیرہ
میں کراہت کا حکم لگانا اس بات کو
مستلزم نہیں ہے کہ ہر وہ خاص امر جو
نماز کی حرمت میں نہیں ہے محض
سرور عالم ﷺ سے منقول نہ
ہونے کے سبب، اس کے باوجود
علی الاطلاق ممنوع ہو جائے کہ وہ
شریعت کے عام احکام کے اطلاق
کے تحت مندرج ہے۔ اور اس کا
استحسان کسی شرط سے مشروط، کسی قید
سے مقید اور کسی ہیئت سے مخصوص
نہیں ہے یونہی وہ کسی سنت سے
متصادم یا کسی سنت کی تبدیلی کو
مستلزم بھی نہیں ہے چہ جائیکہ عبادات
منقولہ کو اس طرح کے ادہام کی بناء
پر، ائمہ اعلام سے ممانعت منقول نہ
ہونے کے باوجود صرف ہیئت
اجتماعیہ کی جہت سے حرام کہا جائے
اور بحال ہیئت صاحب ہدایہ کے قول

سے استدلال کا فساد واضح ہوگا
صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ:
طلوع فجر کے بعد دو رکعتوں
سے زائد نفل مکروہ ہے کیونکہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں شدت
رغبت کے باوجود ان دو رکعتوں پر
اضافہ نہیں فرمایا ہے۔

عمل مجلس میلاد کا اس پر قیاس
کرنا قیاس مع الفارق ہے اور ایسے
امر میں جس سے مقصود ثناء و تعظیم ہو،
مقدار مسنون پر زیادتی کا جواز خود
صاحب ہدایہ کے قول سے ظاہر ہے
اور سب سے بڑھ کر صاحب ہدایہ کا
یہ قول ہے۔

جس نے اس حال میں احرام
باندھا کہ اس کے گھر میں یا ساتھ
کے بچے میں عکار ہو تو اس کا
آزاد کرنا ضروری نہیں ہے۔ امام
شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمایا کہ وہ
آزاد کر دے۔ کیونکہ وہ عکار کر

فساد استدلال بقول صاحب ہدایہ
یکرہ ان یتنفل بعد طلوع
الفجر باکثر من رکعتی الفجر
لانه علیہ السلام لم یزد
علیہما مع حرصہ علی
الصلوة الخ کہ قیاس عمل مجلس مولد
براں قیاس مع الفارق ست و جواز
زیادت بر قدر سنت در امریکہ مقصود
ازاں مطلق ثناء و تعظیم ست از قول
صاحب ہدایہ ظاہر ست و بالاتر از ہمہ
ست ذکر قول صاحب ہدایہ۔

من احرم وفي بيته
لوقفصه معه صيد فليس
له ان يرسله وقال
الشافعي ان يرسله لانه

متعرض للصید بامساك
ولنا ان الصحابة كانوا
يحرمون و في بيوتهم صيود
دواجن ولم ينقل عنهم
ارسالها و بذلك جرت العادة
الفاشية وهي من احادي
الحجج الخ -

چہ معنی قول صاحب ہدایہ آنکہ مقید
بودن صید در خانہ محرم خلل در احرام نمی
رساند و احرام رہا کردن آنرا بر محرم
واجب نمی گرداند کہ وقت احرام صحابہ
کرام در خانہائے ایشان ہم صیودی
بودند و منقول نیست کہ وقت احرام
آنها را رہائی نمودند پس دریں قول
صاحب ہدایہ کجا ذکر این امرست کہ
در این وجود اندراج تحت اطلاق
بہایات شارع و عدم مجامعت

روک کر اس سے تعرض کر رہا ہے
ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام
اپنے گھروں میں پالتو شکار کے
ہوتے ہوئے احرام باندھتے تھے،
اُن کو آزاد کرنا منقول نہیں اور اسی پر
عام عادت جاری ہے اور یہ بھی ایک
حجت ہے۔

صاحب ہدایہ کے قول کا مفہوم
یہ ہے کہ محرم کے گھر میں شکار کا مقید
ہونا احرام کے لئے مضر نہیں اور
احرام محرم پر ان کی رہائی واجب قرار
نہیں دیتا کیونکہ بوقت احرام صحابہ
کرام کے گھروں میں بھی شکار
موجود ہوتے تھے اور احرام کے وقت
ان کا رہا کرنا منقول نہیں ہے۔
صاحب ہدایہ کے اس قول میں کہاں
اس بات کا تذکرہ ہے کہ کسی امر کے
شارع کے مستحبات کے اطلاق میں
داخل ہونے کے باوجود اور کسی سنت
سے مزامن نہ ہونے کے باوجود

صرف سرور کو نین یا صحابہ کرام سے منقول نہ ہونے کی بناء پر علی الاطلاق ممنوع اور حرام ہو جائے کہ صاحب رسالہ کا فائدہ ہو۔ وہ ”وہی من احدی الحجج“ والے جملہ کو نہیں دیکھتا جو کھلم کھلا نجدیوں کے نئے دھرم کی گردن توڑ رہا ہے اور پوری بیباکی اور ناشکھی سے اس کو نقل کرتا ہے؟۔

قولہ۔ عالمگیری میں ہے مجتمع ہو کر ”کافروں سے“ آخر تک کی قرأت مکروہ ہے الخ۔

اقول۔ اسی فتاویٰ عالمگیری میں بہت سارے مسائل میں جگہ جگہ سنت، صحابہ اور تابعین سے منقول نہ ہونے کے باوجود جواز و استحسان کا حکم دیا گیا ہے اسی کتاب میں بلکہ اسی باب میں دیگر مخالف روایات کے موجود ہوتے ہوئے اس کی ایک روایت کو دلیل بنا کر کسی ایسے امر کو

صرف بجہت عدم نقل ازاں سرور یا بجہت عدم نقل از صحابہ کرام علی الاطلاق ممنوع و حرام میگردد تا صاحب رسالہ را مفید باشد اما صاحب رسالہ فقرہ وہی من احدی الحجج را نمی بیند کہ صاف و صریح گردن دین جدید نجدیہ را می شکنند و از کمال نا فہمی و بے باکی نقل می کند۔

قولہ۔ و فی العالمگیریۃ

قراءة الکافرون الی الآخر مع الجمع مکروہۃ الخ۔

اقول۔ درہمان فتاویٰ عالمگیری

در بسیاری از مسائل جا بجا با وجود عدم نقل از سنت و با وجود عدم نقل از صحابہ و تابعین حکم جواز و استحسان داده است پس با استشہاد یک روایت عالمگیری با وجود موجود بودن دیگر روایات مخالف آن درہمان کتاب بلکہ ہاں باب چگونہ امری را کہ

ہیچکونہ مزاحم کدای سنت نیست باوجود
اندراج تحت اطلاق مندوبات
شریعت و استحسان ائمہ امت ممنوع
قرار دادن و بنا بر آں درپے تھلیل و
تفسیق ائمہ دین کہ استحسان ایں عمل
فرمودہ اند افتادن درست گردید۔

قولہ تخصیص یوم و شہراخ۔

اقول۔ اگر مراد از تخصیص

اعتقاد حصر جواز ادائے امرے مطلق
در زمان خاص و عدم جواز ادائے آں
در غیر آں زمان سبت پس ذکرش
دریں مقام محض فضول و تطویل کلام
ست۔ و اگر مراد اعتیاد بدان
در کدای افراد زمان ست پس حاش
آنکہ صاحب رسالہ "مصباح

الحکم" کہ بحسب سنت استماع علیہ است

ممنوع قرار دینا جو کسی بھی طرح کسی
سنت کے مزاحم نہیں ہے بلکہ ائمہ
امت کے استحسان اور شریعت کے
مطلق مستحبات کے تحت مندرج ہے
اور اس بنیاد پر اس عمل کو مستحسن قرار
دینے والے ائمہ دین کو فاسق و گمراہ
قرار دینا کیونکر درست ہوگا؟

قولہ۔ مہینہ اور دن کی

تخصیص۔ الخ

اقول۔ اگر تخصیص سے مراد

اس بات کا اعتقاد کرنا ہے کہ امر
مطلق کی ادائیگی کا جواز ایک خاص
وقت میں منحصر ہے کہ اس کے علاوہ
کسی دوسرے وقت میں اس کی
ادائیگی جائز نہیں تو یہاں اس کا ذکر
محض بے کار اور طول لا طائل ہے
اور اگر تخصیص سے مراد زمانہ کے کسی
حصہ میں اس کی ادائیگی کی عادت بنا
لینا ہے تو اس کا حال خود فرقہ
اسماعیلیہ کے مجسٹریٹ نے اپنی

در رسالہ مذکورہ از ملا علی قاری علیہ الرحمہ
آوردہ کہ۔

عادت کر لینا سنت کا بعض اوقات
میں نہیں نام رکھا جاتا ہے بدعت ارنج۔
وچنناں ست کلام تخصیص ہیئت۔

قولہ۔ عجب ست کہ جماعت
نفل در غیر موارد مستاثرہ و متفل بعد
طلوع صبح ارنج۔

اقول۔ قیاس! میں عمل بر
خصوص ہیأت صلوات و اوقات آن
کہ قیاس مع الفارق ست پس میں
چنین رقص الجملی صاحب رسالہ قابل
خندیدن ست لا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

قولہ۔ دلیل ششم آنکہ علماء

کتاب ”مصابح الضحیٰ“ میں بیان
کر دیا ہے۔ مذکورہ رسالہ میں ملا علی
قاری علیہ الرحمہ سے نقل کر کے لکھا
ہے کہ ”عادت کر لینا سنت کا بعض
اوقات میں نہیں نام رکھا جاتا ہے
بدعت ارنج“

تخصیص ہیئت میں ہماری گفتگو
یونہی ہوگی۔

قولہ۔ ”حیرت ہے کہ منقول
مواقع کے ماسوا میں نفل کی جماعت
اور طلوع صبح کے بعد نفل کی ادائیگی
مکروہ مانتے ہوئے بھی مجلس میلاد
کے جواز کا قول کرتے ہیں؟ ارنج

اقول۔ نماز کی ہیئت خصوصی
اور اس کے خاص اوقات پر عمل میلاد
کا قیاس قیاس مع الفارق ہے۔
صاحب رسالہ کی ایسی رقص الجملی
مضحکہ خیز ہے۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلی العظیم۔

قولہ۔ چھٹی دلیل یہ ہے کہ

علماء نے لکھا ہے کہ فعل کی طرح ترک میں بھی اتباع کرنی چاہئے إلخ۔

اقول۔ اگر مراد یہ ہے کہ جس طرح مامورات شرعیہ کے امتثال میں شارع کی اتباع درکار ہے اسی طرح منہیات شرعیہ سے اجتناب میں بھی شارع کی اتباع ہونی چاہئے تو پھر اس سے مجلس شریف کی ممانعت پر استدلال کرنا اور اس عمل کو جائز قرار دینے والوں پر گمراہی کا حکم لگانا لغو ہے۔

اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر وہ امر جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو یا حضور نے عمل کے بعد اسے ترک فرمایا دیا ہو اس کا کرنے والا اسے جائز قرار دینے والا مطلقاً گمراہ ہے تو بھلے کسی کے کلام میں اس طرح کی بات پائی جائے۔ صحت نقل کی تقدیر پر بھی اس کی نسبت مطلقاً علماء کی جانب اس طرح کرنا کہ وہ ان کے اتفاق

نوشتہ اند کہ ہمچنانکہ اتباع در فعل باید در ترک نیز شاید إلخ۔

اقول۔ اگر مراد اینست کہ ہمچنان کہ در فعل مامورات شرعیہ اتباع شارع باید ہمچنان در کف از منہیات شرعیہ اتباع شارع باید پس استدلال بدان بر اثبات ممانعت مجلس شریف و نسبت ضلالت بخوزین این عمل محض لغوست۔

و اگر مراد اینست کہ ہر امریکہ از فعل آنحضرت ثابت نباشد یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد عمل آنرا گناہ شد یا شد علی الاطلاق موجب ضلالت مجرور و فاعل ست پس کہ در کلام کسی کہ مخالف یا فہم شود بر

و مثبت مزعوم اہل شقاق باشد از حلیہ
صدق عاقل ست و این ادعاء عام و
تھلیل ائمہ اسلام بریں بنا فاسد و
باطل ست۔

اور مخالفین کے زعم فاسد کے اثبات
کا فائدہ دے زیور صداقت سے
عاری ہے۔ اور یہ عام دعویٰ اور
فاسد بنیاد پر ائمہ اسلام کو گمراہ قرا
دینا فاسد و باطل ہے۔

امام بخاری، امام مسلم اور امام
مالک رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ نے حضرت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
روایت کی ہے:

”میں نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کو چاشت کی نماز ادا کرتے
ہوئے نہیں دیکھا جبکہ میں اسے ادا
کرتی ہوں۔ اسلئے کہ رسول اکرم
ﷺ رغبت کے باوجود بعض عمل کو
ترک فرما دیا کرتے تھے اس خوف
کے پیش نظر کہ کہیں وہ اس پر عمل پیرا
ہو جائیں تو لوگوں پر فرض نہ ہو
جائے۔

روی البخاری و مسلم و
مالك وغيرهم عن الصديقة
رضی اللہ تعالیٰ عنہا ما سبح
رسول اللہ ﷺ سبحة الضحی
وانی لا سبحتها وانکان
رسول اللہ لیدع العمل وهو
یحب ان يعمل خشية ان يعمل
فی فرض علیہم۔

الحاصل مجاہدین کی مجاہدے
ملاہن انکس مقام پر مستحق
کے ترک عمل کو نہ مانا جائے

بالجملہ اگر در ترک آئینہ
کدامی قرینہ دماغ

برائے تحریم و ممانعت حسب فہم
مجتہدین در جائی بودہ باشد در
آنصورت استدلال بدان درست
خواہد بود اما علی الاطلاق برائے اثبات
ضلالت مستحبات ائمہ دین و تحریم
اموریکہ مندرج مندوبات مطلقہ
شارع اند استدلال بحد ترک
آنحضرت ﷺ نہ توان نمود۔

قولہ - کذا فی المواہب

اللطیفۃ الخ

اقول - در عبارت مواہب
لطیفہ حسب نقل صاحب تفہیم المسائل
کہ این قول بذیل دلیل انکار تلفظ آمدہ
دران نسبت انکار ملا علی قاری ہم
مسودہ حاشیہ آنکہ در کتاب فرمودہ۔

و اختلاف فی التلفظ بما
اتفقوا علیہ من الفاظہم

خاص قرینہ موجود ہو تو اس صورت
میں استدلال درست ہوگا۔ لیکن
صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ترک کو دلیل بنا کر ائمہ دین کے
مستحبات کی گمراہی اور ان امور کی
حرمت ثابت نہیں کی جاسکتی جو شارع
کے مطلق مستحبات میں مندرج ہیں۔
قولہ ترجمہ۔ مواہب لطیفہ
میں ایسا ہی ہے الخ۔

اقول - صاحب تفہیم المسائل
کی نقل کے مطابق مواہب لطیفہ کی
عبارت میں ہے کہ یہ قول انکار تلفظ
کی دلیل میں آیا ہے۔ اور اس میں
انکار کی نسبت ملا علی قاری کی طرف
بھی کی گئی ہے اس کا حال یوں ہے
کہ مرقات میں فرمایا:

نیت پر دلالت کرنے والے
الفاظ کے تلفظ میں فقہاء کا اختلاف
ہے جب کہ اس میں سب کا اتفاق
ہے کہ ان الفاظ میں جہر جائز نہیں

علی ان الجهر غیر مشروع
فالاکثرون علی ان الجمع
بینهما مستحب الخ۔“

وبعد ازاں نوشتہ ”وقیل لا
يجوز التلفظ بالنية فانه
بدعة و المتابعة كما يكون في
الفعل يكون في الترك الخ“
باز در رد اس قول نوشتہ ”قد
يقال نسلم انها بدعة لكنها
مستحسنة الى آخره“

پس در خصوص بحث مواہب
لطیفہ ہم ہمیں قدر کہ بعض قائل اس
قول ہم اندادعاء می توان نمود اما ادعاء
اطلاق و ایہام اجماع و اتفاق کئے جائز
خواہد بود بالخصوص در صورتیکہ بتصریح
مستندین صاحب رسالہ اکثر علماء قائل
جانب خلاف در خصوص ہماں مسئلہ باشند
پس چہ جائے آنست کہ در رد

اکثر علماء کے نزدیک نیت اور تلفظ
نیت کو اکٹھا کرنا مستحب ہے۔ اس
کے بعد لکھا۔ ایک قول یہ ہے کہ نیت
کا تلفظ جائز نہیں کیونکہ وہ بدعت
ہے اور اتباع فعل کی طرح ترک
میں بھی ہوتی ہے۔

پھر اس قول کی تردید میں تحریر
فرمایا۔ کبھی کہا جاتا ہے کہ اس کا
بدعت ہونا ہمیں تسلیم ہے لیکن وہ
مستحسن ہے۔ الخ

تو مواہب لطیفہ کی بحث کے
خصوص میں بھی اتنا ہی دعویٰ کیا
جاسکتا ہے کہ بعض لوگ ایسا کہتے
ہیں۔ لیکن اطلاق کا دعویٰ اور اجماع
و اتفاق کا ایہام کب جائز ہوگا؟
خاص طور سے تب جبکہ صاحب رسالہ
کے نزدیک مستند علماء کی صراحت ہو
کہ اسی مسئلہ میں اکثر علماء نے اس
کے خلاف قول کیا ہے۔ تو کیا اس
بات کی نگاہ میں ہے کہ یاد دہانی کے
سائل ہم اطلاق کے خلاف قائل ہیں

Click For More Books

مطابق اس قول کو استدلال جازم قرار دیا جائے؟ اور ائمہ دین، فقہاء و محدثین کی طرف ضلالت و گمراہی کی نسبت کی جائے؟ خصوصاً اس حالت میں جبکہ صاحب مواہب لطیفیہ نے حضور ﷺ کے عدم فعل کے باوجود بہت سارے امور کو اپنی تالیفات میں مستحسن قرار دیا ہے۔

طرفہ تماشہ یہ ہے کہ جس دلیل کی بنیاد پر اس عمل کو جائز قرار دینے والے محققین دین متین و ائمہ شرع مبین کی طرف گمراہی کی نسبت لازم قرار دے رہا ہے اسے یہ نہیں پتہ کہ اسی دلیل کی رو سے اس کے اکثر اقوال باطل ہو جا رہے ہیں۔

اگر حضور ﷺ کا ایک بار ترک کر دینا وہابیوں کے فاسد خیال کے مطابق مطلقاً واجب الاتباع ہو تو اس تقدیر پر اسی دلیل کے بموجب تابعین و تبع تابعین بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مستحبات کی حرمت

مسائل حسب ادعاء اطلاق آن قول را استدلال جازم قرار داده آید و نسبت ضلالت بائمہ دین از فقہاء و محدثین کردہ آید لا سیما در حالتیکہ صاحب مواہب لطیفہ بسیاری از امور را باوجود عدم فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در تالیفات خود استحسان نمودہ باشد۔

طرفہ آنست کہ از یہ دلیل نسبت ضلالت بسوئے محققین دین متین و ائمہ شرع مبین کہ از مجوزین این عمل اند لازم میگردد اند و بطلان اکثر اقوال صاحب رسالہ نیز کہ بر طبق این دلیل ثابت میگردد آنرا نمی داند۔

بارے اگر ترک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی مرسوم وہابیہ علی الاطلاق واجب الاتباع باشد پس اس تقدیر بموجب ہمیں دلیل

ثابت ہو جائے گی اور معاذ اللہ
گمراہی کا الزام اُن حضرات پر بھی
عائد ہو جائے گا کہ ان حضرات نے
بدعت کے اطلاق اور حضور ﷺ کے
ترک کے اقرار اور سنت سے ثابت
نہ ہونے کے باوجود استحسان و جواز
کا حکم لگایا ہے۔ حالانکہ وہ تمام امور
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ترک کی
اتباع میں واجب الترك تھے۔

اور اگر صاحب رسالہ اس دلیل
سے گریز کرتے ہوئے یہ عذر پیش
کرتا ہے کہ ان حضرات کے مستحسنتات
شرعی تعمیلات میں مندرج ہیں تو یہی
عذر دوسرے فقہاء اور محدثین کی
جانب سے مقبول کجا وہاں حضرات
کو گمراہ قرار دینے سے باز آئے ہوں
اپنے خرافات سے باز نہ آئے۔
وما علینا الا النہی

حرمت مستحسنتات تابعین و تبع تابعین
بلکہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین ہم بشبوت خواہد رسید و معاذ اللہ
نسبت ضلالت سوئے آنحضرات ہم
عائد خواہد گردید کہ آنحضرات باوجود
اطلاق بدعت و اقرار ترک آنحضرت
ﷺ کو عدم ثبوت از سنت استحسان و
تجویز فرمودہ اند حالانکہ ہمہ آن امور
باتباع آنحضرت ﷺ واجب
الترك بوده اند۔

و اگر صاحب رسالہ ازیں دلیل
گریز نموده عذر اندراج مستحسنتات
آنحضرات در تعمیلات شرعیہ پیش آرد
ہمیں عذر از جانب دیگر فقہاء و محدثین
مقبول چندارد و از نسبت ضلالت بسوی
آنحضرات باز آید و از خرافات خود
توبہ نماید۔ وما علینا الا النہی

قولہ - قال صاحب مجمع البحرین فی شرح الخ۔

اقول - ہر چند کہ کتاب مذکور غیر موجود و اعتماد بر نقل اس طائفہ نہ تو اس نمود لیکن قطع نظر از اس اولاً در عبارت منقولہ در قول حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لفظ تردید موجود کہ "ان الله لا يثيب على فعل حتى يفعله رسول الله او يحث عليه"

پس امریکہ عدم فعل آنحضرت و ترک آنجناب در اس باب ثابت و منقول باشد معہذا حث و ترغیب شرعی در آن موجود باشد بموجب قول مرتضوی صرف باستدلال ترک و عدم فعل اس را حرام و غیر واجب نہ تو ان گفت پس آوردن صاحب رسالہ اس قول را در رد

قولہ - صاحب مجمع البحرین نے اپنی شرح میں کہا ہے الخ

اقول - ہر چند کہ مذکورہ کتاب یہاں موجود نہیں اور اس گروہ کی نقل پر بھروسہ بھی نہیں کیا جاسکتا لیکن اس سے قطع نظر اولاً حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول منقول میں ہی لفظ تردید موجود ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ جب تک کسی فعل کو سرکار نہ کریں یا اس پر برا بیچتہ نہ کریں اللہ اس پر ثواب نہیں عطا فرماتا۔

پس وہ امر جس میں سرکار کا عدم فعل و ترک ثابت و منقول ہو اس کے باوجود اس کے اندر شرعی ترغیب موجود ہو تو مرتضوی فرمان کے مطابق صرف اس دلیل سے اسے حرام و گمراہی نہیں کہا جاسکتا کہ سرکار نے اسے ترک فرمایا ہے اس لئے صاحب رسالہ کا اس قول کو بطور دلیل پیش کرنا محض بیکار ہے۔

اما انچه تفریع بریں نمودہ حیث
قال درینجا دلالت ست برینکہ اگر عملی
فی نفسہ مستحسن باشد اما فعلش از اں
سرور ماثور نباشد ترک آں در حق امت
عین اتباع است و فعل آں موجب
مواخذہ خدا الخ۔

میگویم کہ درینجا دلالت ست
برینکہ صاحب رسالہ با وجو یکہ بے فہم
و ادراک ست معہذا ہم چالاک و
بیباک ست صراحۃً در قول مرتضوی
تردید موجود ست آنرا پس پشت می اند
از دو یک شق را از اں گرفتہ بر مطلب
خود راست می سازد۔

و ثانیاً روایت نمی را معارض ست
آنچه دیگر فقہاء و مفسرین روایت می
فرمایند کہ حضرت امیر المومنین با وجودیکہ

رہ گئی اس قول پر صاحب رسالہ
کی یہ تفریع ”کہ اس قول میں
دلالت ہے کہ اگر کوئی فعل فی نفسہ
مستحسن ہو لیکن اس کا کرنا سرکار سے
ثابت نہ ہو تو امت کے حق میں اس
کا ترک عین اطاعت اور اس کا فعل
خدا کے مواخذہ کا سبب ہے۔ الخ
میرا کہنا ہے کہ اس قول میں
اس بات پر دلالت ہے کہ صاحب
رسالہ نا سمجھ ہونے کے ساتھ ساتھ
چالاک اور بے پاک بھی ہے۔
مرتضوی فرمان میں اس بات کی جو
کھلی تردید موجود ہے اسے تو پس
پشت ڈال رہا ہے اور اس کے ایک
شق کو اختیار کر کے اپنا مطلب نکال
رہا ہے۔

ثانیاً۔ یہ تفریع اس روایت
کے بھی معارض ہے جو دیگر فقہاء و
مفسرین نے خود حضرت علی علیہ السلام
سے لی ہے کہ انہوں نے عذر گاہ میں

لوگوں کو نفل نماز میں مشغول دیکھ کر
بھی نہیں روکا۔ تفسیر کبیر میں منقول
ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
مردی ہے کہ انہوں نے کچھ لوگوں کو
عید گاہ میں نماز عید سے پہلے نماز
پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا
کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ اُن سے
عرض کیا گیا کہ آپ انہیں روکیں
گے نہیں؟ تو فرمایا مجھے ڈر لگتا ہے کہ
کہیں اللہ کے اس فرمان کی زد میں
نہ آ جاؤں کہ ”آپ نے اسے دیکھا
جو بندے کو نماز سے روکتا ہے الخ
ثالثاً۔ عمل مجلس میلاد اور ائمہ
دین کے مستحبات کو نماز کی ہیئت اور
اس کے اوقات پر قیاس کرنا صحیح نہیں
جیسا کہ بیان ہو چکا۔

رابعاً۔ خاص عید کے دن نماز
نفل کے مسئلہ میں بھی اسے جائز

مردمان را مشغول صلوٰۃ در مصلی عید
دیدند اما نمی فرمودند در تفسیر کبیر
آوردہ۔

عن علی رضی اللہ عنہ
انہ رأی فی المصلی اقواما
یصلون فقال ما رأیت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یفعل ذلک فقیل الاتنہام
فقال اخشی ان ادخل تحت
قوله تعالیٰ ارأیت الذی ینہی
عبداً اذا صلی الخ

وہاں قیاس عمل مولد و دیگر
مستحبات ائمہ دین بر احکام ہیأت نماز
ہا و اوقات آئنا صحیح نمی تواند شد کما مر۔

وہاں در خصوص مسئلہ
نفل نماز عید کے دن بھی اسے جائز

وفا علیٰ آلِ حکم ضلالت چنانکہ مزموم

طاہقہ صاحب رسالہ است غیر مسلم

ست چہ دریں فعل در سلف اختلاف

بودہ است بعض اکابر دین از صحابہ و

تابعین عادت بخواندن نماز تطوع

میداشتند و آنرا حسن و جائزی فرمودند

و بعض دیگر برائے اظہار آنکہ کسی آنرا

سنت را تہیہ نماز عید نداند کہ زمانہ

قرب اسلام و عدم تدوین احکام بود

آنرا ترک می نمودند و بعض دیگر حسب

اجتہاد خود قائل بکراہت ہم بودند کہ در

شروح حدیث ائمہ تفصیل

موجود است و قاضی خان فرمودہ۔

”و عن بعض الصحابة اثم

قرار دینے والوں ادا کرنے

والوں پر صاحب رسالہ کے گروہ

والوں کے خیال خام کے مطابق

گمراہی کا حکم لگانا ہمیں تسلیم نہیں

اس لئے کہ اس عمل میں سلف کے

مابین اختلاف رہا ہے۔

بعض اکابر صحابہ و تابعین نقل

نماز کے عادی تھے انہوں نے اسے

جائز و مستحسن فرمایا اور بعض دوسرے

حضرات یہ بات ظاہر کرنے کے

لئے کہ کوئی اسے نماز عید کی سنت

مؤکدہ نہ سمجھ لے ترک کیا کرتے تھے

کیونکہ احکام کی تدوین ہوئی نہیں تھی

اور آغاز اسلام کا زمانہ قریب تھا اور

بعض دوسرے حضرات اپنے اجتہاد

کے مطابق کراہت کے بھی قائل

تھے حدیث کی شروح میں یہ ساری

تفصیلات موجود ہیں۔

قاضی خان نے فرمایا ہے۔۔۔

بعض صحابہ کرام نقل فرماتے تھے کہ وہ ان

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

كانوا يتطوعون قبل صلوة
العید الخ

و در مذاہب ائمہ مجتہدین ہم
اختلاف ست در مذہب امام شافعی
بقول مشہور چچ کراہت ندارد امام
نووی در شرح صحیح مسلم آوردہ۔

”ولا حجة في الحديث
لمن كرہها لانه لا يلزم من
ترك الصلوة كراہتها والاصل
ان لا منع حتى يثبت الخ“

و در مذہب حنفی ہم اختلاف
است قول مشہور ہمین است کہ درجہ
کراہت دارد اما بسیارے از فقہاء
جائز بلا کراہت ہم می دارند و نفی را
محمول بر نفی سبیت می پندارند، در
تارخانیہ آوردہ۔

قال ابو جكر الرازى معنى
قول اصحابنا رحمهم الله تعالى
في فصل العیدین تطوعوا

عید نماز نفل پڑھا کرتے تھے الخ۔“
ائمہ مجتہدین کے مذاہب بھی
مختلف ہیں۔ امام شافعی کے مذہب
میں مشہور قول کے مطابق کوئی
کراہت نہیں۔ امام نووی نے شرح
صحیح مسلم میں نقل فرمایا:

حدیث میں ان کیلئے کوئی دلیل
نہیں جنہوں نے اسے مکروہ قرار دیا
ہے اسلئے کہ اس کا ترک اس کی
کراہت کو مستلزم نہیں اور اصول یہ ہے
کہ ثبوت ممانعت کے بغیر منع نہیں۔

مذہب حنفی میں بھی اختلاف
ہے۔ قول مشہور یہی ہے کہ درجہ
کراہت میں ہے۔ مگر بہت سارے
فقہاء بلا کراہت جائز قرار دیتے ہیں
اور نفی کو سبیت کی نفی پر محمول کرتے
ہیں تا تا رخانہ میں منقول ہے۔

امام ابو بکر رازی نے فرمایا ہے کہ
ہمارے اصحاب کے اس قول کا معنی کہ
”عید کے پہلے نماز نہیں ہے“

یہ ہے کہ مسنون نماز نہیں ہے یہ نہیں
کہ عیدین سے پہلے نماز مکروہ ہے
ہاں امام کرخی نے کراہت پر نص کیا
ہے۔

اور شیخ محقق عبدالحق محدث
دہلوی شرح سفر السعادات میں ارشاد
فرماتے ہیں کہ۔ ”اس نفی سے مراد
یہ ہے کہ نماز عید سے قبل نماز مسنون
نہیں ہے یہ نہیں کہ فی حد ذاتہ مکروہ
ہے الخ“

قول مشہور کی وجہ یہ ہے کہ
اگرچہ محض ترک ممانعت کی دلیل
نہیں ہے۔ لیکن تمام دنوں میں، نفل
نماز کی فضیلت اکٹھا کرنے کی شدید
خواہش کے باوجود عید سے قبل جملہ
نوافل سے باز رہنے کی دائمی عادت
ثابت رہی ہے۔ اس مخصوص عادت
کی تغیر و تبدیل الہت و وجہ کراہت
رکعتی ہے۔ کہ عید کی رکعتیں اس کے
کراہت کے لیے دلائل غامض

ای صلوة مسنونة لا ان
الصلوة قبل العیدین مکروہہ
الا ان الکرخی نص علی
الکراہة الخ۔

شیخ عبدالحق محدث در شرح
سفر السعادات آورده و گفته اند
مراد بدین نفی آنست کہ پیش از عید
نماز مسنون نیست نہ آنکہ مکروہ است
فی حد ذاتہ الخ

و وجہ قول مشہور اینکہ اگرچہ مجرد
ترک دلیل ممانعت نیست اما باوجود
حرص بر احراز فضل نماز نفل در سائر ایام
کہ دریں روز عادت بر کف از جملہ
نوافل قبل عید مقرر و مستمر گردید البتہ
تغیر آن عادت مخصوصہ درجہ کراہت دارد
گو کراہت تنزیہی باشد کہ برائے کراہت
تحریمی دلیل غامض برنی و منع باشد

معہذا انچہ قائلین کراہت نوشتہ اند
حالش از مستندین صاحب رسالہ باید
شنید۔

در مختار از بحر آوردہ "اما

العوام فلا يمنعون من تكبير
ولا تنفل اصلا لقله رغبتهم
في الخيرات بحر الخ۔

قولہ۔ دلیل ہفتم۔ فقہاء نوشتہ اند

لو كان في شيء وجوه
كثيرة توجب الحل والجواز
ووجه واحد يوجب الحرمة
ترجع جانب الحرمة الى
الخ۔ الى قوله "يخمين ست حال
عمل مولد کہ تذکرہ شامل و احوال
ولادت و دیگر صفات آنحضرت ﷺ
في نفسه مستحب ست و محبوب چون
بإخصائص نامشروع و قیود منہی عنہ مخلوط
شد بدعت و مکروہ گشت الخ۔

اقول۔ اولاً کہ ادعاء مخلوط

محرک و مانع و قیود منہی عنہ مخلوط

محرک و مانع و قیود منہی عنہ مخلوط

دلیل ضروری ہے۔ اس کے ساتھ
کراہت کے قائلین نے جو کچھ تحریر
فرمایا ہے ان کی حالت صاحب
رسالہ کے مستندین سے سننا چاہئے
در مختار میں بحر سے منقول ہے۔

"عوام کو (ذوالحجہ کے عشرہ

اولیٰ کے دوران بازاروں میں)
تکبیر سے اور (عیدین سے پہلے)
نقلی نماز سے بالکل نہیں روکا جائے
گا۔ کیونکہ نیکیوں کی طرف ان کی
دلچسپی کم ہے۔"

قولہ۔ ساتویں دلیل۔ فقہاء

نے تحریر کیا ہے۔ اگر ایک چیز میں
کثیر وجوہ ہوں جو حل و جواز کے
موجب ہوں اور ایک وجہ حرمت کا
موجب ہو تو حرمت کا پہلو رائج
قرار پائے گا۔

اقول۔ اولاً عمل مولد کے منہی

عنہ قیود سے مخلوط ہونے کا دعویٰ اس

وقت قابل ذکر ہوتا جبکہ اسے ثابت

کہتا حالانکہ اسکے قیود اور اجزاء کا نہ صرف جواز بلکہ استحباب شریعت سے ثابت ہے۔ رہ گیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر جمیل کے لئے محفل منعقد کرنا، درود شریف کا ورد کرنا۔ ان کے مبارک احوال کا بیان کرنا۔ قرآن کریم کی تلاوت کرنا، نعت شریف پڑھنا تو اس سلسلہ میں صحاح کی بہت ساری وہی حدیثیں کافی ہیں جو مجالس ذکر کی فضیلتوں پر مشتمل ہیں۔ صحیح مسلم شریف میں ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اللہ کا ذکر کرنے کے لئے کوئی قوم نہیں بیٹھتی مگر انھیں فرشتے گھیر لیتے ہیں، رحمت انہیں ڈھک لیتی ہے اور ان پر سکینہ نازل ہوتا ہے۔

وہابیوں، اسماعیلیوں کے ایک قابل اعمار کن، صاحب تحفۃ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار کے مصنف شریف

می نمود حالانکہ جواز بلکہ استحباب اجزاء و قیود آن از شرع شریف ثابت است اما اجتماع و احتفال برائے ذکر حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم وورد درود شریف و بیان احوال مبارک و خواندن قرآن مجید و نعت شریف پس کفایت میکند وورد احادیث بسیار در صحاح روایات متضمن فضائل مجالس اذکار۔

در صحیح مسلم آورده "عن ابی هريرة رضي الله عنه لا يقعد قوم يذكرون الله الا حفتهم الملائكة و غشيتهم الرحمة و نزلت عليهم السكينة" (الحديث)۔

صاحب تحفۃ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار کہ از ارکان معتدین و ہدیہ اسماعیلیہ است بذیل حدیث شریف

کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

”قرآن اور حدیث پڑھنا، خدا کا نام لینا، لوگوں کو وعظ و نصیحت کرنا، درود اور کلمہ پڑھنا یہ سب ذکر میں داخل ہے الخ۔“

رہا زمانہ ولادت با سعادت کو مشرف جاننا اور اس نعمت پر شکر کے اعادہ کو مستحب سمجھنا تو یہ مسلم الثبوت محققین و ائمہ دین کے نزدیک مسلم اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث سے ثابت ہے اگر صاحب رسالہ کو دوسروں پر بھروسہ نہ ہو تو علامہ ابن الحاج کے کلام کا مطالعہ کرنے کے وہ اس کے مسلم اور جلیل القدر بزرگ ہیں۔

رہ گیا نعمت ولادت کے ذکر سے فرحت و سرور کا اظہار تو وہ بھی دین مبین میں اس حد تک ظاہر ہے کہ صاحب مائۃ مسائل کو بھی اس کا قائل ہونا پڑا۔ اور انہیں بھی انکار کا

نوشہ قرآن اور حدیث پڑھنا خدا کا نام لینا لوگوں کو وعظ اور نصیحت کرنا درود اور کلمہ پڑھنا یہ سب ذکر میں داخل ہے الخ۔“

اما مشرف دانستن زمان ولادت با سعادت و استحباب اعادہ شکر ایں نعمت پس آنہم مسلم محققین از ائمہ دین و مستند باسناد حدیث صحیح حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم است بارے اگر بردیگران اعتمادش نیاید در کلام علامہ ابن الحاج کہ در اجلہ مسلمین اوست مطالعہ نماید اما سرور و فرحت بذکر نعمت ولادت پس آنہم در دینی مبین بحدی متین ست کہ صاحب مائۃ مسائل ہم قائل آن کہ اگر خدا تعالیٰ چاہد کہ انکار

کوئی حیلہ نظر نہیں آیا۔

اور اس موقعہ پر دعاء کی قبولیت کا اعتقاد اور نیک اوقات میں، بابرکت زمانہ میں مسلمانوں کی مجلس میں اور صالحین کے مجمع میں عبادت کر کے زیادتی برکت کے حصول کا اعتقاد۔ تو یہ بھی مفسرین، محدثین کی تحقیق کے مطابق آیات و احادیث کے مضامین سے ثابت ہے، یہاں ایک معتمد سند پر اکتفاء کرتا ہوں۔ تفسیر عزیزی میں سورہ قدر کی تفسیر کے ضمن میں تحریر ہے۔

”الحاصل اس سورہ کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ نیک اوقات، بابرکت مکانات اور صالحین کے حضور و اجتماع کے سبب ثواب کے ایجاب اور برکات و انوار کی عطاء میں عظیم الشان برتری حاصل ہوتی ہے۔“
فقیر عرض کرتا ہے کہ صاحب تفسیر عزیزی کے والد ماجد نے

آں ندیدہ اما اعتقاد استجاب دعا و حصول مزیت برکت از فعل عبادت در مجمع صلحاء و مجالس مسلمین و اوقات نیک و از منہ متبرکہ پس آنہم حسب تحقیق مفسرین و محدثین از مضامین آیات و حدیث ثابت ست درینجا بریک سند معتمد کفایت می کنم۔

در تفسیر عزیزی بذیل تفسیر سورہ قدر نوشتہ۔

بالجملہ از مضمون ایں سورہ معلوم میشود کہ عبادت و طاعت را بسبب اوقات نیک و مکانات متبرکہ و حضور و اجتماع صالحان در ایجاب ثواب و ایراث برکات و انوار مزیت عظیم حاصل میشود الی آخرہ۔

فقیر میگوید کہ بین مشاہدہ ہمیں انوار و برکات والد ماجد صاحب تفسیر عزیزی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فیوض الحرمین میں انہیں انوار و برکات کے مشاہدہ کا بیان فرمایا ہے۔ کہتے ہیں:

”میں اس سے پہلے حضور ﷺ کی ولادت کے دن ان کی جائے پیدائش پر مکہ معظمہ میں تھا۔ لوگ ان پر درود بھیج رہے تھے اور ان حیرت انگیز باتوں کا تذکرہ کر رہے تھے جو ان کی ولادت اور بعثت سے پہلے کے اجتماعات کے دوران ظہور میں آئیں۔ پھر میں نے اچانک کچھ انوار چمکتے دیکھے، غور کرنے پر سمجھ میں آیا کہ یہ ان فرشتوں کی جانب سے ہے جو اس طرح کے مجموعوں اور مجالس پر مقرر ہیں اور میں نے دیکھا کہ رحمت کے انوار اور فرشتوں کے انوار کی باہم آمیزش ہو رہی ہے۔“

یہی بات کھانا اور شیرینی کی تقسیم کی لوگوں کا حال یہ ہے کہ

در فیوض الحرمین نمودہ جائیکہ فرمودہ۔

”كنت قبل ذلك بمكة

المعظمة في مولد النبي ﷺ

في يوم ولادته والناس

يصلون عليه صلى الله عليه

وسلم ويذكرون ارباصاته

التي ظهرت في ولادته و

مشاهده قبل بعثته فرأيت

انوار اسطعت دفعة فتاملت

تلك الانوار فوجدتها من قبل

الملائكة المؤكلين بامثال

هذه المشاهد و بامثال هذه

المجالس و رأيت تخالط

انوار الملائكة انوار الرحمة

الحق - در حضرت

حضرت امام رضا علیہ السلام

فرمودہ: میں نے انوار کی باہم آمیزش

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

دوسرے علماء دین کے استحسان سے
قطع نظر بظاہر صاحب رسالہ کے
مستند و معتمد حضرت شیخ مجدد کے
مکتوبات سے بھی حضور ﷺ کی
روحانیت کی خاطر کھانا پکا کر
مسلمانوں کو کھلانا ثابت ہے۔ ان کی
عبارت یوں ہے۔

”آج ہم نے کئی طرح کے
کھانے پکانے کا حکم دے رکھا ہے
جسے لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی روحانیت کی خاطر پکاتے ہیں اور
مجلس مسرت منعقد کرتے ہیں ارنج۔
اسماعیل دہلوی کے دادا اور سید
مستند شاہ ولی اللہ صاحب اپنے والد،
مرشد اور استاذ شاہ عبد الرحیم صاحب
سے نقل کر کے انقاس العارفین میں
فرماتے ہیں۔

”آنحضرت ﷺ کے زمانہ
وفات میں ایک مسرت آگیا کہ حضور
ﷺ کی روحانیت کی خاطر کھانا پکا کر

قطع نظر از استحسان دیگر علماء دین از
مکاتیب حضرت شیخ مجدد ہم کہ بحسب
ظاہر مستند و معتمد صاحب رسالہ اند عمل
چکتن طعام بروحانیت آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم و خورانیدن بہ مسلمانان
ثابت ست و عبارتہ هکذا۔

امروز طعامہائے متلون فرمودہ ایم
کہ بروحانیت آنسرور علیہ الصلوٰۃ والسلام
پزند و مجلس شادی سازند الی آخرہ۔

و شاہ ولی اللہ جدا مجد و سند مستند
اسماعیل دہلوی از والد و مرشد
و استاذ خود شاہ عبد الرحیم صاحب در
انقاس العارفین آورده۔ در ایام
وفات آن حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم چیزے فتوح نہ شد کہ
طعام نیاز آن حضرت ﷺ

قدرے خود بریاں وقت سیاہ نیاز کردم
الی آخرہ۔

بلکہ شاہ عبدالعزیز صاحب دعویٰ
اجماع بر جواز آن نمودہ اند کہ در رسالہ
ذبیحہ کہ در زبدۃ الصالح مطبوع ہم
گردیدہ است در دفع طعن التزام عرس
بزرگان خود از خود در بیان جواز عرس
فرمودہ اند ای طعن مبین است بر جہل
بہ احوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از
فرائض شرعیہ مقررہ رایج کس فرض نمی
داند آری زیارت و تحریک قبور صالحین
و امداد ایشان بامداد ثواب و تلاوت

قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و
بہار و غیرہ از امور مستحب است
و اگر کسی از این امور غافل باشد
و یا کسی را از این امور خبر نہ باشد
و یا کسی را از این امور شک باشد
و یا کسی را از این امور تردید باشد
و یا کسی را از این امور کفر باشد
و یا کسی را از این امور کفر باشد

جائے کچھ بھونے چنے اور گڑ میں
نے نیاز کئے الخ۔

بلکہ شاہ عبدالعزیز صاحب
نے اس کے جواز پر اجماع کا دعویٰ
کیا ہے اپنے رسالہ ذبیحہ میں جو
زبدۃ الصالح میں چھپا ہوا ہے
اپنے بزرگوں کے عرس کے التزام پر
طعن کا دفاع کرتے ہوئے اپنی
جانب سے انہوں نے عرس کے جواز
کا بیان فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں:

”یہ طعنہ، مطعون کے حالات
سے جہالت کا کھلا بیان ہے کیونکہ
شریعت کے متعین کردہ فرائض کے
ماسوا کو کوئی بھی فرض نہیں سمجھتا۔ ہاں
علماء کے اجماع کی بنیاد پر، صالحین
کے قبور کی زیارت، تحصیل برکت،
ثواب تلاوت قرآن، دعاء خیر،
کھانے اور شیرینی کی تقسیم کے
ذریعہ ان کی امداد مستحسن اور اچھی
بات ہے۔ اور روز عرس کی تعیین اس

لئے ہے کہ وہ دن ان کے دارالعمل سے دارالثواب کی طرف انتقال کی یاد دلاتا ہے ورنہ ہر روز بھی یہ عمل ہو تو فلاح و نجات کا موجب ہے۔ بعد والوں کے لئے ضروری ہے کہ اپنے اسلاف کے ساتھ اس طرح حسن سلوک کریں۔ الخ۔

الحاصل یہ اور اس طرح کی ہیئت کذائی کے دوسرے قیود جسے ائمہ دین جائز قرار دیتے ہیں۔ وہابیہ اسماعیلیہ باعث گمراہی سمجھتے ہیں وہ سارے قیود اور ان کا استحباب احادیث و آثار کے مضامین سے ثابت ہیں۔ اور اگر کوئی جاہل حرام یا مکروہ عمل کرتا ہے اس کو بحث و تحقیق اور اصل مسئلہ سے خارج سمجھنا چاہئے۔ اس لئے علی الاطلاق آنحضرت ﷺ کے ذکر شامل کا، منہی عنہ قیود اور ناجائز خصوصیتوں سے غلط فہمی ہو سکتی ہے۔

آں ست کہ آنروز مذکر انتقالی ایشان می باشد از دارالعمل بدار الثواب والا ہر روز کہ ایں عمل واقع شود موجب فلاح و نجات ست وخلف را لازم است کہ سلف خود را باین نوع برواحسان نماید الخ۔

وبالجملہ قیود ہیئت کذائیہ از۔ نہا وامثال۔ نہا کہ ائمہ دین جائز میدانند وہابیہ اسماعیلیہ موجب ضلالت می انگارند ہمہ آں قیود استحباب آنہا از مضامین احادیث و آثار ثابت و اگر کے از جملہ امرے از محرّمات و مکروہات بعمل آر و آنرا خارج از بحث و تحقیق و اصل مسئلہ باید شمرد پس علی الاطلاق بخلوط بودن تذکرہ شامل آنحضرت با قیود منہی عنہ و خصوصیت نامشروع تفردہ سائنس و برائے اہل

کے ابطال کے لئے فقہاء کا قول
لوکان فی شئی وجوه کثیرة الخ، کا ذکر
کرنا نادانی ہے۔ اسلئے کہ اس عمل
میں جس کا استحسان ائمہ دین نے
فرمایا ہے حرمت کی کوئی وجہ ثابت
نہیں۔

ثانیاً۔ فقہاء کرام نے یہ بھی
فرمایا ہے کہ کسی امر جائز کا کسی امر
ممنوع سے محض اتصال و اقتران علی
الاطلاق اُس امر کو ممنوع قرار نہیں
دیتا۔ غنیۃ المستملی میں خطبہ کے وقت
خاموش رہنے کے بیان میں نقل فرمایا۔
”اسی لئے بعض لوگوں کا

مذہب یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں
امام سے دور رہنا ہی افضل ہے تاکہ
ظالموں کی مدح و ستائش نہ سن سکے۔
لیکن مذہب صحیح یہ ہے کہ گزشتہ
حدیث کی بناء پر نزدیکی افضل ہے
حاصل یہ ہے کہ قرب، فضیلت ہے
اس لئے کسی دوسری شخصیت کے

عمل مولد بذکر قول فقہاء ”لوکان
فی شئی وجوه کثیرة“
پر داختن سفاہت ست کہ اس عمل
چنانکہ ائمہ دین استحسان آن فرمودہ
اند ہیج کئے از وجوه حرمت در ان
ثابت نیست۔

و ثانیاً فقہاء کرام ائمہم فرمودہ
اند کہ از مجرد اقتران و مجاورت کدای امر
م شروع بامر ممنوع آں امر علی الاطلاق
غیر مشروع نمیکرد۔

در غنیۃ المستملی در بیان انصاف
وقت خطبہ آورده ”ولذ اذهب
بعضهم الی ان البعد فی
زماننا من الامام افضل کیلا
یسلم من ملاح الظلمة لیکن
الصمیم ان القرب افضل لما
فی کتب الحدیث والخاص ان
القرب من الامام افضل

مايجاورها من معصية غيره
كاتباع الجنابة التي معها
نائحة الى آخره۔

علامہ شامی در رد مختار در بحث
زیارت قبور آورده۔

”قال ابن حجر في
فتاواه ولا تترك لما يحصل
عندها من منكرات المفسد
لان القربات لا تترك لمثل
ذلك بل على الانسان فعلها و
انكار البدع بل ازالها ان
امكن آه۔

قلت ويؤيده ما مر عن
عدم ترك اتباع الجنابة و
انكان معها نساء نائحات الخ۔

نہیں اگرچہ اس میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں۔

اتصال سے متروک نہیں ہوگی جیسے
اس جنازہ کے ساتھ چلنا جس میں نوحہ
کرنے والی عورت ہوا۔

علامہ شامی نے زیارت قبور کی
بحث میں نقل کیا ہے۔

علامہ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ
میں کہا ہے کہ قبور کے پاس جو مفسد
اور منکرات ہوتے ہیں ان کی بناء پر
ان کی زیارت نہیں چھوڑی جائے گی۔
کیونکہ نیکیاں اس طرح کی چیزوں
سے ترک نہیں کی جاتیں۔ بلکہ آدمی
پر لازم ہے کہ کرے اور ناجائز چیزوں
کو برا سمجھے بلکہ ممکن ہو تو ان کا خاتمہ
کر دے الخ۔

میں کہوں گا کہ ماسبق سے اس
بات کی تائید ہوتی ہے۔ یعنی اس
سے کہ اگر جنازہ کے ساتھ نوحہ کرنے
والی عورتیں ہوں تو بھی جنازہ کا
ساتھ میں چھوڑنا جائز ہے۔

در بعض اوقات قرین این عمل نمایند
بموجب این اقوال اقتران آن امور
خارجہ اصل عمل مولد را حرام نخواهد
ساخت۔

قولہ - دلیل ہشتم آنکہ در
حدیث شریف ست من تشبہ
بقوم فهو منهم الی قولہ در ہنود
جنم اشمی ست کہ در آن تولد کنہیا
حسب اعتقاد شان میشود پیش اہل
بصیرت و بصیرتچ تفاوت عید مولد بایں
اعیاد نیست الخ۔

اقول۔ حسب تصریح محققین
مستندین صاحب رسالہ ہم مراد
از تشبیہ ممنوع آنست کہ موافقت
کفار و کفر فعل مخصوص ایشان کہ از
شعارشان با مثل نمودہ آری ملا علی
قاری نے شرح فقہ اکبر میں
فرمایا کہ کفار و کفر فعل مخصوص ایشان کہ از
شعارشان با مثل نمودہ آری ملا علی

نسی مجلس میں کچھ ناجائز کام کی
آمیزش کر دیں تو بھی ان اقوال کے
بموجب اُن خارجی امور کا اقتران
اصل عمل میلاد کو حرام نہیں بنائے گا۔
قولہ۔ آٹھویں دلیل یہ ہے

کہ حدیث شریف میں ہے جو کسی
قوم سے تشبیہ کرے تو وہ انہیں میں
ہے۔ الی قولہ، ہندوؤں میں جنم اشمی
ہے، اس میں ان کے اعتقاد کے
مطابق کنہیا کا جنم ہوتا ہے۔ اہل
بصیرت و بصارت کے نزدیک عید
میلاد اور ان عیدوں میں کوئی فرق
نہیں ہے۔

اقول۔ صاحب رسالہ کے
محققین اور مستندین کی صراحت کے
مطابق بھی ممنوع تشبیہ سے یہ مراد ہے
کہ کفار سے یکسانیت اُن کے اس فعل
میں پیدا کی جائے جو ان کا شعار ہو۔ ملا
علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں حضرت
امام اعظم علیہ السلام سے نقل کیا ہے۔

”اما جواب بعض العلماء فی مقام الانکار لبس هذه لكسوة بان لبس القنسوة الازبكية ایضا بدعة فلیس فی محله فانا ممنوعون من التشبه بالكفرة و اهل البدعة المنكرة فی شعارهم لا منهیون عن كل بدعة ولو كانت مباحة سواء كانت من افعال اهل السنة او من افعال اهل البدعة فالمدار علی الشعار الی آخره“

وہیچناں امریکہ بہ نیت ادائے رسم جاہلیت و بقصد تکلف مشابہت ادا نمودہ شود گو مذموم نباشد داخل تشبیہ ممنوع است۔

پس برائے تحلیل ائمہ اسلام و ابطال شرف ایام ولادت با سعادت حضرت سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام متبرک و شریف و ائمن ان الانام

”اس لباس کو پہننے کے انکار کی جگہ بعض علماء کا یہ جواب اپنے محل میں نہیں ہے کہ ازبکی ٹوپی پہننا بھی بدعت ہے۔ کیونکہ ہمیں کفار اور بدعت سیدہ والوں کے شعار میں تشبیہ سے روکا گیا ہے نہ کہ ہر بدعت سے خواہ وہ مباح ہی کیوں نہ ہو یا خواہ وہ اہل سنت کا فعل ہو یا اہل بدعت کا تو حکم کا مدار شعار پر ہے۔“

یونہی جو کام جاہلی رواج کی ادائیگی اور اس سے مشابہت کے ارادہ سے کیا جائے بھلے مذموم نہ ہو ممنوع تشبیہ میں داخل ہے۔

اس بنا پر ائمہ اسلام کو گمراہ، اور حضرت سید الانام ﷺ کے زمانہ ولادت کے شرف کو باطل قرار دینے کے لئے مقصود میلاد، شکریت کے ارادہ سے حضرت سید المرسلین کے حالات و احوال کا ذکر کرنا

اظہار فرحت و سرور بذکر احوال و فضائل
حضرت سید رسل و ایصال ثواب
تلاوت قرآن مجید و دعوات اخوان و
ادائے دیگر صدقات و قربات را بقصد
شکر نعمت کہ عمل مولد عبارت از اں ست
داخل وعید ”من تشبه بقوم فهو
منهم و ليس منا“ پر داختن و بایں
کلمہ شیطانیہ کہ ما بین ایں عمل و جنم
اشمی ہنود کہ در ان تو کہ کنہیا حسب
اعتقاد ایشان می شود ہیچ تفاوت نیست
تفوه ساختن قوی ست باطل و قبیح و
امرے ست لغو و فسخ اگر کسی اعیاد کفار
را مانند جنم کنہیا و مہر جان و غیرہ عید
میکرد و انید البتہ در رد آں ذکر وعید
”فہو منهم و ليس منا“ می رسد
حالانکہ شرف داختن ایام ولادت
سید محمد و سرور اظہار فرحت و

قرآن مجید کی تلاوت کا ایصال ثواب
اور دوستوں کی دعوت کر کے، نیز
دیگر عبادات و صدقات کی ادائیگی کر
کے اُن ایام کو متبرک اور شرف والا
سمجھنے کو فرحت و سرور کا اظہار کرنے
کو، ”من تشبه بقوم فهو منهم
وليس منا“ کی وعید میں داخل
کرنے کا چکر چلانا اور یہ شیطانی
بولی بولنا کہ اس عمل میلاد اور
ہندوؤں کی اُس ”جنم اشمی“ میں
کوئی فرق نہیں جس میں ان کے
اعتقاد کے مطابق کنہیا کا جنم ہوتا
ہے۔ باطل و قبیح بات اور لغو
و رسوا کن امر ہے۔ اگر کوئی ”کنہیا
جنم“ اور ”مہر جان“ جیسی کفار کی
عیدوں کو اپنی عید بنالے تو بلاشبہ اس
کی تردید میں ”فہو منهم و ليس
منا“ کی وعید ذکر کرنے کا حق ہے۔
حالانکہ ولادت باسعادت کے
ایام کو شرف جاننا اور خاتم رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کر کے فرحت

فرحت بذکر احوال خاتم رسالت
ﷺ نہ از اعمال شعار نصاریٰ و ہنود
ست و نہ ادائی رسم کفار و جہالت ازاں
مقصود ست۔

و از انجا کہ اضراب صاحب
رسالہ بے آنکہ بفہم سخن رسد برائے
تکفیر اہل اسلام اکثر ذکر این حدیث
میکند دریں جا مثالے از اربعین
اسحاقیہ می نویسم در مسئلہ چہو چک کہ
رسم اہل ہند ست نوشتہ۔

”فرستادن جنس و غلہ وغیرہ از
طرف نانہال مولود اگر بہ نیت صلہ
رحم باشد جائز ست الی قولہ و اگر نیت
ادائے رسم جہالت باشد جائز نیست کہ
در ان تشبیہ برسم ہنود لازم خواہد آمد و آن
درست نیست قال علیہ الصلوٰۃ
والسلام من تشبہ بقوم
فہو منہم الی آخرہ“

و سرور کا اظہار کرنا۔ نہ تو عیسائیوں
اور ہندوؤں کا شعار ہے نہ کفار کے
رواج کی ادائیگی نہ ہی اس سے کسی
جائلی رسم کا قصد ہے۔

چونکہ صاحب رسالہ کے ہمنوا
حضرات، بات سمجھے بغیر اہل اسلام
کی تکفیر کے لئے اکثر اس حدیث کا
تذکرہ کرتے ہیں اس لئے یہاں
”اربعین اسحاقیہ“ سے ایک مثال نقل
کر رہا ہوں۔

ہندوؤں کی ایک رسم ”چہو چک“
کے مسئلہ میں لکھا ہے۔

”پیدا شدہ بچے کی نانہال کے
طرف سے غلہ اور سامان، صلہ رحمی
کی نیت سے بھیجنا جائز ہے، الی قولہ
اور اگر نیت رسم جہالت کی ادائیگی
ہو تو جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں
رسم ہنود سے مشابہت لازم آئیگی جو
درست نہیں ہے حضور علیہ السلام کا
ارشاد ہے ”جو کسی قوم سے مشابہت
اختیار کرے وہ ان میں سے ہے“

باید دید کہ امر واحد یعنی طریقہ
مروجہ چہو چک را بہ یک نیت کہ از قسم
خیرست داخل تشبیہ نہ ساختہ و بہ نیت
ادائے رسم جہالت حکم بلزوم تشبیہ نمودہ
با دخال در وعید من تشبہ بقوم
فہو منہم پرداختہ و تفصیل عدم لزوم
تشبیہ کفار دریں عمل و ممکن نبودن
اندراج ایں عمل در اں وعید در جواب
تحریر برادر بزرگ خواہد آمد۔

قولہ۔ دلیل نہم آنکہ در حدیث
شریف ست الامور ثلثہ امر
تبیین لك رشده فاتبعه و
امر تبیین لك عيبه فاجتنبه
الی قولہ و عن نعمان بن
عشیر رضی اللہ عنہ

دیکھنا چاہئے کہ ایک ہی رائج
طریقہ ”چہو چک“ کو خیر کی نیت کی
بنا پر داخل تشبیہ نہیں کیا، اور رسم
جہالت ادا کرنے کی نیت سے لزوم
تشبیہ کا حکم دیا اور ”من تشبہ
بقوم فہو منہم الخ کی وعید میں
داخل گردانا۔۔۔ اور اس بات کی
تفصیل کہ اس عمل میلاد میں کفار
سے مشابہت لازم نہیں اور اس کا اس
وعید میں اندراج ممکن نہیں صاحب
رسالہ کے بڑے بھائی کی تحریر کے
جواب میں آئے گا۔

قولہ نویں دلیل حدیث
شریف میں ہے۔
امور کی تین قسمیں ہیں ایک وہ
جس کا رشد ظاہر ہو اس کی پیروی کرو
دوسرے وہ جس کا عیب ظاہر ہو اس
سے بچو۔ الی قولہ۔ حضرت نعمان
ابن بشیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ حلال ظاہر ہے، حرام ظاہر ہے اور دونوں کے بیچ مشتبہات ہیں۔

اقول۔ صاحب رسالہ کے

بھی مستند جمہور محققین اور ائمہ دین نے حدیث کی شرحوں میں صراحت فرمائی ہے کہ اشیاء میں اصل حلت و اباحت ہے۔ تو جس چیز کی حرمت پر شارع کی جانب سے دلیل قائم نہ ہو وہ حلال بین میں داخل ہے۔ اس لئے معنی سمجھے بغیر، حدیث کی شرحوں کو دیکھے بغیر ان احادیث سے استدلال کرنا درست نہیں ہے۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات شرح مشکوٰۃ شریف میں لکھتے ہیں۔

حلال بین ہے یعنی واضح ہے اس کی حلت مخفی نہیں کیونکہ اس کی حلت پر یا تو نص وارد ہے یا اصل موجود ہے۔

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبہات الخ۔

اقول۔ جمہور محققین ائمہ دین

کہ مستند صاحب رسالہ نہ در شروع حدیث تصریح فرمودہ اند کہ اصل در اشیاء حلت و اباحت است پس چیزیکہ از شارع دلیل تحریم بر آن قائم نباشد داخل حلال بین است پس استدلال بایں احادیث بے فہم معانی و بے دیدن شروع حدیث درست نیست ملا علی قاری علیہ الرحمہ در مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف فرمودہ الحلال بین ای واضح لا یخفی حله بان ورد نص علی حله او مہداصل یمکن استخراج الجزئیات

استخراج ممکن ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ”اس نے تمہارے نفع کے لئے زمین کی ساری چیزوں کو پیدا فرمایا کیونکہ لام نفع کے لئے ہے اسی سے معلوم ہوا کہ اشیاء میں اصل حلت ہے الا یہ کہ اُس میں کوئی ضرر ہو اور حرام ظاہر ہے یعنی اس کی حرمت مخفی نہیں کیونکہ اس کی حرمت پر نص وارد ہے۔ اور دونوں کے درمیان مشتبہات ہیں یعنی حلال و حرام دونوں رخ رکھنے کی بناء پر انکی حلت و حرمت میں اشتباہ ہے۔

ملا علی قاری نے مرقات میں اس حدیث کے تحت تحریر کیا ہے کہ:

”بے بھولے بعض چیزوں سے سکوت فرمایا تو اس کی چھان بین مت کرو۔“

حدیث میں اس بات پر دلالت ہے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ہے کہ ”وہی وہ ذات ہے“

منہ کقولہ تعالیٰ خلق لكم ما فی الارض جمیعا فان اللام للنفع فعلم ان الاصل فی الاشیاء الحل الا ان یکون فیہ مضرة والحرام بین ای ظاہر لا یمخفی حرمتہ بان ورد فیہ نص علی حرمتہ و بینہما مشتبہات ای امور ملتبسة لکونہا ذات جهة الی کل من الحلال و الحرام الخ۔

و نیز ملا علی قاری در مرقاۃ بذیل حدیث شریف وسکت عن اشیاء عن غیر نسیان فلا تبحثوا عنہا فرمودہ۔

ان الاصل فی الاشیاء
الحل الا ان یکون فیہ مضرة

جس نے تمہارے فائدہ کے لئے
زمین کی ساری چیزوں کو پیدا فرمایا
نیز مرقات کتاب الاطعمہ
میں حدیث ”جس سے سکوت ہے
وہ معاف ہے“ کے تحت فرمایا ”اس
میں دلالت ہے کہ اصل اشیاء میں
اباحت ہے۔“

یہاں یہ بھی جانتا چاہئے کہ اس
نفس پرست گروہ کی ایک اور مکاری
ہے اور وہ یہ کہ جن چیزوں کی حرمت
و ممانعت کتاب و سنت میں نہیں ہے
بلکہ کسی مجتہد کا قول بھی اس کی
حرمت بلکہ کراہت میں موجود نہیں
وہ چیزیں شریعت کے مستحبات میں
مندرج بھی ہیں۔ شریعت سے کسی
بھی طرح مزاحم بھی نہیں انہیں کبھی تو
وہ حرام ظاہر میں اور کبھی مشتبہات
میں داخل کرتے ہیں اور اشیاء میں
اصل حرمت سمجھتے ہیں نیز مسائل
قبل بحث کہ وہ مسائل کچھ ہیں

خلق لکم ما فی الارض
جمیعاً الخ۔

و نیز در مرقاة در کتاب الاطعمہ
بذیل حدیث ماسکت عنہ فہو
مما عفا عنہ نوشتہ۔

فیہ ان الاصل فی
الاشیاء الاباحۃ الخ۔
درینجا باید دانست کہ طائفہ
ہو انیہ را کیدے دگرست و آن اینکہ
اشیائے را کہ در کتاب و سنت تحریم و منع
آں مفقودست بلکہ قول مجتہدے ہم
در تحریم بلکہ کراہت آن غیر موجود
باوجود اندراج در مندوبات شریعت و
نبودن ہیکو نہ مزاحمت گا ہی داخل حرام
بین و گا ہی داخل مشتبہات میا زعد و
اصل در اشیاء حرمت ی انکارند و
بمسئلہ متعلقہ قبل بحث دست ی زدند

و برائے اثبات مدعائے خود بعض عبارات مبہمہ مجملہ از نا فہمی نقل می کنند اگر دریں مقام بغایت اختصار بایں بحث ہم اشعار رو و مضائقہ ندارد۔
بر اہل تحقیق مخفی نیست کہ بعد بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدلائل کتاب و سنت، اصل حلت و اباحت ست اما بحسب فطرت پس در آنہم بزمذہب جمہور حنفیہ و شافعیہ مختار اباحت ست و اگر کسی را دریں تحقیق اشتباہ رودادہ محققین بر قولش پرداختہ اند علامہ شامی در رد المختار حاشیہ در مختار در اعتراض بر قول در مختار و جواب از طرف صاحب ہدایہ فرمودہ۔

الاول ان ما مر عن
الهدایة لیس مبنیاً علی ان
الاصول الابسلحة لان
الخلافا المذکور فیہ انما
ہی قبیل و یود الشیوع

اگر یہاں انتہائی اختصار کے ساتھ اس بحث کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

اہل تحقیق پر پوشیدہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد کتاب و سنت کی دلیلوں سے اشیاء میں اصل اباحت ہے لیکن باعتبار فطرت بھی جمہور احناف و شوافع کے مذہب مختار میں اصل اباحت ہے اور اگر کسی کو اس تحقیق میں اشتباہ ہوا تو محققین نے اس کی تردید کر دی ہے۔ علامہ شامی رد المختار حاشیہ در مختار میں در مختار کے قول پر اعتراض کرتے ہوئے صاحب ہدایہ کی جانب سے جواب میں فرماتے ہیں۔

”پہلی بات، ہدایہ کا جو قول گذرا اس کا مدار اس پر نہیں کہ اصل اباحت ہے۔ کیونکہ اس سلسلہ میں مذکورہ اختلاف و رو و شریعت سے

و صاحب الهدایة انما اثبت
الاباحۃ بعد ورود الشرع
بمقتضى الدلیل یعنی ان
مقتضى الدلیل اباحتها لكن
ثبتت العصمة بعارض وقد
صرح بذلك فی اصول
البرزدوی حیث قال بعد ورود
الشرع الاموال علی الاباحۃ
بالاجماع ما لم یظهر دلیل
الحرمة لان الله تعالى ابا
حها بقوله جعل لكم ما فی
الارض جمیعا الخ وھدیان
است الرابع ان نسبة
الاباحۃ الی المعتزلة مخالف
لما فی کتب الاصول ففی تحریر
یر ابن الھمام المختار
الاباحۃ عند جمہور الحنفیة
والشافعیة آھ وہی شرح اصول
البرزدوی للعلامة الاكمل

پہلے کا ہے۔ اور صاحب ہدایہ نے
اباحت کا اثبات ورود شریعت کے
بعد، دلیل کی اقتضاء سے کیا ہے یعنی
دلیل کی اقتضاء اس کی اباحت ہے
لیکن عصمت کا ثبوت عارض کی بناء
پر ہے۔ اصول برزدوی میں اس کی
صراحت کی گئی ہے۔ انہوں نے کہا
ہے کہ ورود شریعت کے بعد اور
دلیل حرمت کے ظہور سے پہلے بطور
اجماع اموال اباحت پر محمول ہوں
گے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے
قول ”جعل لكم ما فی الارض
جمیعا“ سے مباح فرمایا ہے۔ ”چوتھی
بات یہ ہے کہ معتزلہ کی جانب
اباحت کی نسبت کرنا اصول کی
کتابوں میں مذکور اقوال کے خلاف
ہے۔ ابن ہمام کی تحریر میں ہے کہ
جمہور احناف و شوافع کے نزدیک
مذہب مختار اباحت ہے۔ علامہ اعلیٰ
کی شرح اصول برزدوی میں ہے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قال اكثر اصحابنا واكثر اصحاب الشافعي ان الاشياء التي يجوز ان يرد الشرع باباحتها وحرمتها قبل وروده على الاباحة وهي الاصل فيها حتى ابيح لمن لم يبلغه الشرع ان يأكل ما شاء واليه اشار محمد وهو قول الجبائي واصحاب الظاهر وقال بعض اصحابنا وبعض اصحاب الشافعي ومعتزلة بغداد انها على الحظر وقالت الاشعرية وعامة اهل الحديث انها على الوقف حتى ان من لم يبلغه الشرع يتوقف ولا يتنازل عن ذلك فقالوا لا يجوز

وقال عبد القاهر البغدادي
تفسيره لا يستحق ثواباً ولا
عقاباً واليه مال الشيخ ابو
منصور الخ۔

عبد القاهر بغدادی نے کہا ہے کہ اس
کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ثواب یا عقاب
کا حق دار نہ ہوگا۔ شیخ ابو منصور کا
روحان ادھر ہی ہے۔ الخ۔

قوله دليل وهم أنك في
مجالس الأبرار انه روى
عن المعذور بن سويد ان
عمر صلى في طريق مكة ثم
رأى الناس يذهبون مذهباً
الخ۔

قوله۔ دسویں دلیل یہ ہے کہ
مجالس الابرار میں ہے۔ معذور ابن
سويد سے مروی ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے
مکہ کی راہ میں نماز ادا کی پھر لوگوں کو
دیکھا کہ وہ کہیں جا رہے ہیں۔

اقول۔ اولاً حق سبحانہ کے

اقول اولاً کہ تبرک بموضع

محبوب بندوں کے مقامات سے،

متبرکہ محبوبان حق سبحانہ خصوصاً مساجد

بالخصوص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

ومشاهد و آبار و آثار آنحضرت

کوؤں، مسجدوں، مشاہد و آبار

مکان از جمہو رحابہ و تابعین

تبرک حاصل کرنا محبوبان حق سبحانہ

اور سلف سے لیکر خلف تک دوسرے
ائمہ دین سے ثابت اور صحیح ہے۔
اسلئے ایک دوا ایسے قول کو پیش کرنا جو
اس کے مخالف کا وہم پیدا کرے۔
اور اسے عمل میلاد کو جائز قرار دینے
والے ائمہ دین کی گمراہی کی دلیل
قطعاً بنانا صاحب رسالہ کی بے وقوفی
پر دلیل یقینی ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح میں
ذکر کیا ہے۔

”محمد ابن ابی بکر مقدمی نے ہم
سے، فضیل بن سلیمان نے اُن سے
اور موسیٰ ابن عقبہ نے فضیل ابن
سلیمان سے حدیث بیان کی۔ وہ
کہتے ہیں کہ میں نے سالم ابن عبد
اللہ کو راستہ کی کچھ جگہوں کو تلاش کر کے
وہاں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے اور
وہ بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد ان
مقامات پر نماز ادا کرتے تھے

و دیگر ائمہ دین از سلف تا خلف ثابت و
صحیح ست پس یک دو قول را کہ موہم
خلاف آن باشند پیش آوردن و آنرا
دلیل قاطع برائے تفہیل ائمہ دین از
مجوزین عمل مولد دانستن دلیله ست
قاطع بر سفاہت صاحب رسالہ۔

امام بخاری در صحیح خود آورده

حد ثنا محمد بن ابی
بکر المقدمی قال نا فضیل
بن سلیمان قال نا موسی
بن عقبہ قال رأیت سالم بن
عبد اللہ یتحرى اماكن من
الطریق فیصلی فیها
یحدث ان احبہ کما ان

اور انہوں نے وہاں نبی ﷺ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا۔

علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں:

”دوسری وجہ اس بات کے بیان میں ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ ان جگہوں کی جستجو کیوں کرتے تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی وجہ یہ ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کے آثار کی تلاش اور اس سے برکت کی تحصیل مستحب سمجھتے تھے اور مقامات صالحین سے لوگ برکت حاصل کرتے چلے آئے ہیں الخ۔

صحیح مسلم میں مروی ہے کہ حضرت ابن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ”میری بیٹائی میں کچھ خنل ہو گیا تو میں نے ایک صاحب کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا کہ میری خواہش ہے کہ حضور میرے یہاں تشریف لائیں اور میری خاطر

یصلی فیہا وانہ رأى النبی ﷺ یصلی فی تلك الا مکنة

الحديث۔

علامہ عینی در شرح صحیح بخاری

آوردہ الوجہ الثانی فی بیان وجہ تتبع عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما المواضع التي صلی فیہا رسول اللہ ﷺ وهو انه كان يستحب التتبع لآثار النبی صلی اللہ علیہ وسلم التبرک بها ولم یزل الناس یتبرکون بمواضع الصالحین الخ۔

در صحیح مسلم مروی ست کہ گفت

حضرت ابن مالک رضی اللہ عنہ اصابنی فی بصری شیء فبعثت الی النبی ﷺ انی احب ان تسأ تینین

وتصلی لی فی منزلی فاتخذہ
مصلی وفی روایۃ فخط لی
خطا۔

امام نووی در شرح آوردہ۔

ای اعلم لی علی موضع لا
تخذہ مسجد ای موضعا
اجعل صلوتی فیہ متبرکا
بآثارک وفی هذا الحدیث
انواع من العلم ففیہ التبرک
بآثار الصالحین الخ۔

شعرانی مستند صاحب رسالہ
وامثالش در کشف الغمہ آوردہ۔

وكانت الصحابة رضي
الله عنهم يتتبعون آثار
رسول الله صلى الله عليه
وسلم فكل مكان صلى فيه
يحتالون فيه حتى كان ابن
عمر رضي الله عنهما

میرے گھر میں نماز ادا کر دیں تاکہ
اسی جگہ کو میں نماز کے لئے مقرر
کر لوں۔ اور ایک روایت میں ہے
کہ آپ میرے لئے نشان کھینچ دیں“

امام نووی شرح میں لکھتے ہیں:
”یعنی کسی جگہ نشان لگا دیجئے
جسے میں مسجد یعنی نماز کی ادائیگی کا
مقام بنالوں اور آپ کے آثار سے
برکت حاصل کروں، اس حدیث میں
کئی طرح کے علوم ہیں، صالحین کے
آثار سے برکت حاصل کرنا بھی الخ۔

صاحب رسالہ اور اس جیسے
لوگوں کے مستند امام شعرانی نے
کشف الغمہ میں لکھا ہے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین رسول اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے آثار کی جستجو کیا کرتے تھے
اور ہر اُس جگہ نماز ادا کرتے تھے
جہاں آپ ﷺ نے نماز ادا کی تھی۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے تو

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

چیزیں غسل و وضو کے حکم میں ہیں
مثلاً صدقہ دینا، فرشتوں اور بزرگوں
کو بہ خوبی یاد کرنا متبرک مقامات اور
باعظمت مساجد اور سلف صالحین کے
مشاہد میں معتنف ہونا الخ

تفسیر عزیزی میں فرمایا ہے
”ان کی ذات، ان کے مکانات ان
کے افعال ان کی گفتگو، ان کے
مصاحبین، ان کی اولاد ان کی نسل اور
ان سے مدقات کرنے والوں کے
اندر مسلسل برکتوں کا ظہور ہوتا ہے“

اسی میں ہے ”سوم یہ کہ بعض
مقامات متبرکہ اللہ کی نعمت اور رحمت
کے درود کا محل بن گئے ہیں یا بعض
قدیم ارباب صلاح و تقویٰ کے
خانوادوں میں کچھ خاصیت پیدا
ہو گئی ہے کہ ان کے درمیان توبہ کرنا،
اطاعت، جہاد قبولیت اور نیک
نتائج کا موجب ہیں۔

الحاصل مقامات متبرکہ سے

در حکم وضو و غسل ہستند چنانکہ صدقہ
و ادن و فرشتگان و بزرگان را بخوبی یاد
کردن و در مواضع متبرکہ و مساجد
معظمہ و مشاہد سلف صالح معتنف
شدن الخ۔

در تفسیر عزیزی فرمودہ و برکت در
کلام و انفس و افعال در مکانات
ایشان وہم صحبجان و اولاد و نسل
ایشان و زیارت کنندگان ایشان پے
در پے ظاہر میگردد الخ۔

و ہمدان ست سیوم آنکہ بعض
مواضع متبرکہ مورد نعمت و رحمت الہی
گشتہ اند یا بعض خاندانہائے قدیم
بل صلاح و تقویٰ خاصیتی پیدا کردہ
ہر کہ در آنها احداث توبہ نمودن و
ایات بجا آوردن موجب برکت

ہستند الخ۔

بہو وضع متبرکہ وادائے عبادات بہ
نیت حصول برکت از سلف و خلف

ثابت ست

و ثانیاً قطع نظر از دیگر آثار صحیحہ
صحیحہ ہمیں اثر منقول از مجالس دلالت
میدارد بر استحسان تبرک بمشاہد و
مساجد آنحضرت ﷺ از صحابہ و
تابعین کہ در این لفظ ”رأی الناس
یذهبون“ موجود و نبودند ناس در این
وقت مگر صحابہ و تابعین پس چگونه عمل
آنحضرات کرام را موجب ضلالت
اعتقاد کرده شود و بنا بر قیاس بر آن حکم
مولد ہم همان قرار داده آید کسیکہ بسیر و
مطالعہ کتب حدیث وفقہ مشرف ست
مفاد این لفظ نیک میدانند در اینجا یکدو
مثال مذکور کنم علامہ عینی در شرح صحیح
بخاری شریف در باب صدق الفطر
آوردہ۔

کی نیت سے وہاں عبادت ادا کرنا
سلف و خلف سے ثابت ہے۔
ثانیاً دوسرے صریح و صحیح آثار
سے قطع نظر مجالس الابرار کی یہی
مذکورہ حدیث اس بات پر دلالت
کرتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے مشاہد و مساجد سے برکت حاصل
کرنا صحابہ و تابعین کے نزدیک
مستحسن ہے کیونکہ اس میں لفظ
”رأی الناس یذهبون“
موجود ہے اور اس زمانہ میں یہ لوگ
تو صحابہ یا تابعین ہی تھے۔ پھر کس
طرح ان کے عمل کو گمراہی کا موجب
سمجھا جائے گا۔ اور اس پر قیاس کر
کے میلاد کا وہی حکم قرار پائے گا۔
جو آدمی فقہ و حدیث کی کتابوں
کے مطالعہ کا شرف رکھتا ہے اس لفظ
کا مفاد خوب سمجھتا ہے یہاں ایک دو
مثال ذکر کر رہا ہوں علامہ عینی نے صحیح
بخاری شریف کی شرح میں صدق
الفطر کے بیان میں فرمایا ہے۔

”حضرت ابو داؤد نے حضرت
ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کر
کے کہا کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
موجودگی میں ہر صغیر و کبیر، آزاد و غلام
کی طرف سے صدقہ فطر ایک صاع
کھانا، یا ایک صاع پنیر یا ایک صاع
جو یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع
کشمش نکالا کرتے تھے۔ یہاں
تک کہ عمرہ یا حج کے لئے حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور منبر پر
لوگوں سے بات چیت کی ان کی
گفتگو میں یہ بات بھی تھی کہ انہوں
نے فرمایا ”میرا خیال ہے کہ دو مد
شامی گیہوں یا ایک صاع کھجور ہے۔
لوگوں نے اسی کو اخذ کر لیا۔ حضرت ابو
سعید خدری نے کہا کہ لیکن میں تا
حیات وہی نکالتا رہا۔ امام نووی نے فرمایا

قال ابو داؤد عن ابی
سعید الخدری رضی اللہ عنہ
قال کنا نخرج اذا کان فینا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم زکوۃ الفطر عن کل صغیر
وکبیر حر ومملوک صاعاً من
طعام اوصاعاً من اقط
اوصاعاً من شعیر اوصاعاً
من تمر اوصاعاً من زبیب فلم
نزل نخرجه حتی قدم معاویۃ
حاجباً او معتمراً فکلم الناس
علی المنبر فکان فیما کلم
الناس ان قال انی اری مدین
من بر الشام صاعاً من تمر
فاخذ الخاس بذلك قال ابو
سعید فاما انا فلا ازال اخرجه
ایداً ما عشت قال النووی

کہ اسی حدیث پر امام ابو حنیفہ
اعتماد ہے۔ پھر فرمایا کہ وہ ایک صحابی
یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فعل
ہے جس کی مخالفت حضرت ابوسعید
خدری اور دیگر اُن صحابہ کرام
کی ہے جو نسبتاً عرصہ دراز تک حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے مصاحب رہے
ہیں اور ان کے حالات سے نسبتاً
زیادہ آشنا ہیں۔ ہم کہیں گے کہ ان
قول ”فعل صحابی“ مانع نہیں ہے
کیونکہ ان کی موافقت ان کے علاوہ
صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے
کر دی ہے جس کی دلیل حدیث
میں راوی کا قول ”فاخذ الناس“
ہے لفظ ناس عموم کیلئے ہے تو اجماع
ہوگا اس لئے حضرت ابوسعید رضی اللہ
کی مخالفت مضرب نہیں ہوگی۔ الخ“
غنیۃ المستملی میں وتر کے علاوہ

قنوت کے عدم انتخاب کے بیان
میں منقول ہے کہ بعض محدثین نے
ترجمہ کیا ہے کہ بعض محدثین نے

هذا الحديث معتمد ابی
حنيفة ثم قال انه فعل
صحابی ای معاویة رضی اللہ
تعالی عنہ وقد خالفه ابو
سعيد و غيره من الصحابة
ممن هو اطول صحبة و اعلم
بحال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قلنا ان قوله فعل
صحابی لا يمنع لانه قد وافقه
غيره من الصحابة الجم
الغفير بدليل قوله فی
الحديث فاخذ الناس و لفظ
الناس للعموم فكان اجماعا
فلا یضر مخالفة ابی سعيد
رضی اللہ تعالی عنہ لذلك الخ۔
در غنیۃ المستملی در بحث عدم
استحاب قنوت در غیر وتر آورده است

”حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جب انہوں نے صبح کی نماز میں قنوت پڑھا تو لوگوں نے ناپسند کیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے دشمن کے خلاف نصرت و حمایت طلب کی ہے۔ اس میں اس کا بیان ہے کہ نماز صبح میں قنوت پڑھنا، لوگوں کے نزدیک ناپسندیدہ عمل تھا اور لوگ تو اس وقت صحابہ تھے یا تابعین۔“

الحاصل وہ امر جو صحابہ، تابعین اور دیگر ائمہ دین سے مروی ہو۔ اسے فرعی مسائل میں کسی روایت کے خلاف ہونے کی بناء پر گمراہی قرار دینا اور ائمہ امت پر گمراہی کا الزام رکھنا خالص گمراہی ہے۔

مثلاً۔ یہ بات ان دیگر معروف آثار کے معارض ہے جس میں اس بات کا ثبوت ہے کہ حضرت

و اخرج عن علیؑ انه لما قنت فی الصبح انکر الناس علیہ فقال استنصرنا علی عدونا و فیہ انه کان منکرا عند الناس و لیس الناس اذ ذاک الا الصحابة و التابعین رضی اللہ عنہ الخ۔ بالجملہ امریکہ از صحابہ و تابعین و

دیگر ائمہ دین مروی باشند بہ جہت خلاف کدای روایت در مسائل فرعیہ آنرا ضلالت قرار دادن و الزام ضلالت بر ائمہ امت نہادن محض ضلالت است۔

و مثالاً ایس امر را معارض است دیگر آثار معروفہ کہ ثبوت اتمام حضرت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

امیر المؤمنین فاروق رضی اللہ عنہ
آنحضرت اور ان کے مساجد و مشاہد
کی زیارت کا اہتمام کرتے تھے۔

جذب القلوب میں نقل کیا ہے
کہ ”ایک روز امیر المؤمنین عمر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ مسجد قبا کی زیارت کے
لئے آئے اور فرمایا۔ کہ قسم خدا کی
میں نے پیغمبر خدا ﷺ کو اس مسجد کی
تعمیر کے لئے اپنے اصحاب کے
ساتھ پتھر اٹھاتے دیکھا ہے۔ واللہ
اگر یہ مسجد دنیا کے کسی دور دراز گوشہ
میں بھی ہوتی تو اس کی طلب میں
سفر کی صعوبت برداشت کر کے ہم
جاتے۔ پھر کھجور کی شاخ طلب کی
اور جھاڑو بنا کر خس و خاشاک کو
صاف فرمایا۔“

نیز جذب القلوب میں
منقول ہے کہ جب امیر المؤمنین عمر
رضی اللہ عنہ نے شام کو فتح فرمایا اور
بیت المقدس والوں کے سامنے

امیر المؤمنین فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ بزیارت آنحضرت و مساجد و
مشاہد آنحضرت ہستند۔

در جذب القلوب آورده کہ روزی
امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ بزیارت
مسجد قبا آمد فرمود سو گند بخدا پیغمبر خدا را
دیدم کہ با اصحاب خود سنگ برائے
بنائے ایں مسجدی کشید واللہ اگر ایں
مسجد در طرفے از اطراف عالم می بود
چہ جگر ہائے شتران کہ در طلب اونمی
زویم پس شاخہائے خرما طلبیدہ و
جار و بے بر بست و بمظیف خس و
خاشاک نمودارخ۔

و نیز در جذب القلوب آورده کہ
چون امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ فتح
شام کرد با اہل بیت مقدس مصالحہ نمود

کعب احبار آمد و بشرف اسلام مشرف
شد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ را
باسلام او غایت فرح و سرور دست داد
در وقت رجوع با وی گفت یا کعب
خواہی کہ بامہدینہ آئی و زیارت سید
انبیاء کنی ﷺ گفت نعم یا امیر
المؤمنین انا فعل ذلك بعد از
قدم بھمدینہ مطہرہ اول کاری کہ
عمر رضی اللہ عنہ کرد سلام پیغمبر بود
ﷺ الخ۔

در ابعابر تقدیر سلامت از معارضہ ہم
ازیں اثر بطلان فضیلت و استحباب و
تطوئیت تبرک آثار و مشاہد نبوی علی صاحبہا
الصلوٰۃ والسلام و خلالت معتقد آن کہ
محم اسامیہ است ثابت نیست

مصالحات کی تو حضرت کعب احبار
آئے اور شرف اسلام سے مشرف
ہوئے عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کو
ان کے اسلام لانے سے انتہائی
فرحت و مسرت حاصل ہوئی لوٹتے
وقت ان سے بولے اے کعب آپ
ہمارے ساتھ مدینہ چل کر سید الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرنا
چاہیں گے؟ تو انہوں نے کہا ہاں
اے امیر المؤمنین میں ایسا ہی کروں
گا۔ مدینہ مطہرہ آمد کے بعد حضرت
عمر رضی اللہ نے پہلا کام جو کیا وہ
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
سلام پیش کرنا تھا۔

رابعاً۔ اس اثر کے معارضہ
سے سلامتی کی تقدیر پر بھی
حضور ﷺ کے آثار و مشاہد سے
تحصیل برکت کے استحباب کا بطلان
اور اس کے معتقد کی اسماعیلیوں کے
خیال خام کے مطابق گمراہی کا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کہ بعض ائمہ کرام در ابتداء شیوع اسلام براہتمام والتزام بسیاری از ابواب خیر و مستحبات و تطوعات و برائے اعلام و تمیز احکام انکار فرمودہ اند باوجودیکہ جمہور محققین ائمہ دین قائل و معتقد استحسان و فضیلت بلکہ مداومت همان امور خیر بودہ اند پس غرض تعلیم آنست کہ کسے آں را از عبادات مفروضہ و واجبہ نہ انگارد چنانکہ لفظ فلا یعتمدھا دریں اثر ہم دلالت بر آں دارد۔

علامہ عینی در شرح صحیح بخاری بعد ذکر استمرار ناس از عہد صحابہ و تابعین بر تبرک بمواضع صالحین فرمودہ۔

قالوا اما ما روی

ثبوت نہیں ہوگا۔ اسلئے کہ بعض ائمہ کرام نے احکام میں امتیاز کیلئے، اشاعت اسلام کے ابتدائی زمانہ میں، بہت ساری بھلائیوں اور مستحبات و نوافل کے اہتمام والتزام کا انکار کیا ہے۔ اس کے باوجود، جمہور محققین ائمہ دین نہ صرف یہ کہ اُن امور خیر کی فضیلت و استحسان کے قائل اور معتقد رہے ہیں بلکہ ان پر مداومت بھی فرمائی ہے۔ پس تعلیم کا مقصود یہ رہا کہ کوئی انھیں فرض و واجب عبادات میں نہ شمار کر لے۔ جیسا کہ اسی اثر میں ”فلا یعتمدھا“ کا لفظ اسی پر دلالت کر رہا ہے۔

علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں، صحابہ و تابعین سے لیکر اب تک صالحین کے مواضع سے لوگوں کے ہمیشہ برکت حاصل کرتے رہنے کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا۔

”فقہاء نے فرمایا ہے کہ“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت کہ انہوں نے اسے (یعنی راہ مکہ کے بعض مقامات پر نماز پڑھنے کو) مکروہ سمجھا وہ اس لئے کہ انھیں خطرہ لگا کہ اُن مقامات میں اگر لوگ نماز کا التزام کر لیں گے تو بعد میں آنے والوں کے لئے مشکل کھڑی ہو جائے گی اور وہ اسے واجب سمجھ لیں گے عالم کے لئے یہی مناسب ہے جب وہ لوگوں کو دیکھے کہ نوافل کا شدید التزام کر رہے ہیں تو بعض مدوں میں تساہلی برتتے اور ترک کر دے تاکہ معلوم ہو کہ وہ واجب نہیں ہے۔“

غنیۃ الطالبین میں ہے :
”بعض صحابہ سے نماز چاشت کا انکار مروی ہے۔ اسی قبیل سے ہمارے اصحاب میں ابن مبارک نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کی ہے کہ انہوں

عن عمر رضی اللہ عنہ انه کرہ ذلک فلا نہ خشی ان يلتزم الناس الصلوة فی تلك المواضع فی شکل ذلک علی من یاتی بعدهم ویری ذلک واجبا وكذا ینبغی للعالم اذا رأى الناس يلتزمون النوافل التزاما شديدا ان یترخص فیها فی بعض المدات و یترکها لیعلم بذلك انها غیر واجبة الخ۔

ورغیۃ الطالبین آورده قدورد
عن بعض الصحابة انكار صلوة الضحی فمن ذلک
ماروی ابن المبارک من
اصحابنا باسناده عن ابن
عمر رضی اللہ عنہ

انه قال ما صليت منذ اسلمت
الا ان اطوف بالبيت و انها
لبدعة و نعمت البدعة و انها
لمن احسن ما احدثه الناس
وكان ابن مسعود رضى الله
عنه يقول فى صلوة الضحى
يا عباد الله لا تحملوا الناس
على ما لم يحملهم الله فان
كنتم لا بد فاعليها فصلوها
فى بيوتكم وكل هذا لا يدل
على رد ما قد من ذكره من
الفضائل الواردة فى فعلها
انما اراد و ذلك لئلا يشتبه
بصلوة الفرض فيعتقد الناس
وجوبها وليس كل الناس سواء
فى نشاط العبادة
فطلبوا التسهيل عليهم الى آخره

نے فرمایا کہ میں نے یہ نماز اسلام
لانے کے بعد ادا نہیں کی سوائے اس
صورت میں کہ بیت اللہ کا طواف
کروں۔ وہ بدعت ہے اور بڑی
اچھی بدعت ہے۔ لوگوں نے جن
چیزوں کی ایجاد کی ہے یہ اُن میں
احسن ترین ہے۔ نماز چاشت کے
بارے میں حضرت عبداللہ ابن مسعود
رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ خدا
کے بندو! لوگوں پر وہ بار نہ رکھو جو
ان پر اللہ نے نہیں رکھا ہے اگر تم
پڑھنا ہی چاہتے ہو تو گھروں میں
پڑھ لو یہ ساری باتیں اُن فضائل
کا رد نہیں جو اس کی ادائیگی کے
بارے میں وارد ہیں اور جن کا تذکرہ
ہم پہلے کر چکے ہیں۔ ان کی مراد یہ ہے
کہ اس کا فرض نماز کے ساتھ اشتباہ نہ ہو
اور لوگ اسکے وجوب کا اعتقاد نہ کریں
نشاط عبادت میں سب یکساں تو ہیں
نہیں۔ اسلئے انہوں نے اُن پر
سہولت چاہی ہے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قولہ - وكذلك لما بلغه
ان الناس يتناولون الشجرة
التي ببيع تحتها الخ -

اقول - از کتب معتمدہ بروایات
معتمدہ ظاہر کہ شجرہ کہ بیعت تحت آن
شدہ بود مشتبہ گردید و دو کس را ہم از
حاضرین بیعت اتفاق اجتماع بر آن
نیفتادہ -

در صحیح بخاری شریف آورده
عن نافع قال قال ابن عمر
رضي الله عنه رجعنا من
العام المقبل فما اجتمع منا
اثنان على الشجرة التي
بائعنا تحتها كانت رحمة
من الله لولا انهم لم يأتوا

قولہ - اور یونہی جب فاروق
اعظم کو اطلاع ملی کہ لوگ اس درخت
کو تناول کرنے لگے ہیں جس کے
نیچے بیعت ہوئی تھی تو انہوں نے
اسے کٹوا دیا۔

اقول - معتمد کتابوں کی قابل
اعتماد روایات سے یہ ظاہر ہے کہ
جس درخت کے نیچے بیعت ہوئی
تھی وہ مشتبہ ہو گیا تھا اور حاضرین
بیعت میں سے دو فرد کا بھی اس
درخت پر اتفاق نہیں ہو سکا۔ صحیح
بخاری شریف میں حضرت نافع سے
مروی ہے۔

راوی کہتے ہیں حضرت ابن
عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آئندہ
سال جب ہم لوٹے تو ہم میں
سے دو فرد کا بھی اس درخت پر
اتفاق نہ ہو سکا جس کے نیچے
بیعت ہوئی تھی۔ یہ من جانب
اللہ ایک رحمت تھی الخ۔

در حاشیہ نسخہ مطبوعہ دہلی از کرمانی
آوردہ فما اجتمع منا ای ما
وافق منا رجلا ن علی الشجرة
انها هی التی وقعت المبايعة
تحتها بل خفی علینا مکانها۔
وہم درران حاشیہ است

كانت رحمة من الله ای كان
اخفاءها عليهم رحمة من الله
لئلا يعظمها الناس تعظيما
ممنوعاً شرعاً كذا قاله
النووی وغيره۔

و نیز در صحیح بخاری از سعید بن
المسیب آوردہ ،

حدثني انه كان فيمن
بایع رسول الله ﷺ تحت
الشجرة قال فلما خرجنا من
العام المقبل نسیناها

دہلی میں مطبوعہ نسخہ کے حاشیہ
میں علامہ کرمانی سے منقول ہے:
”فما اجتمع منا“ یعنی ہم
میں دو آدمی بھی اس درخت پر ہم
رائے نہیں ہوئے جس کے نیچے
بیعت ہوئی تھی۔ بلکہ اس کا محل وقوع
ہم پر مخفی ہو گیا اسی حاشیہ میں ہے:

”كانت رحمة من الله“
یعنی اس کا اُن پر مخفی کرنا من جانب
اللہ ایک رحمت تھی تاکہ لوگ اس کی
ایسی تعظیم نہ کرنے لگیں جو شرعاً
ممنوع ہو امام نووی وغیرہ نے یونہی
ارشاد فرمایا ہے۔“

نیز بخاری شریف میں حضرت
سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ سے
منقول ہے:

”انہوں نے بیان کیا کہ وہ
رسول اکرم ﷺ کی بیعت کرنے
والوں میں سے تھے کہ جب ہم
اگلے سال نکلے تو اس درخت کو بھول

فلم نقدر علیہا الخ۔

وورروایت دیگر آمدہ فرجعنا

الیہا العام المقبل فعصیت
علینا (الحديث)۔

پس قول بعض علماء کرام کہ قائل
قطع ہماں شجرہ معینہ اند چرا بر شہادت
صحابہ کرام کہ در صحیح بخاری شریف
موجود است رائج گردد و روایات صحیح
بخاری قابل اعتماد نباشد۔

اما آنچه در بعض روایات ذکر
امر قطع شجرہ نسبت حضرت امیر
المؤمنین مروی است پس محققین
تحقیق فرمودہ اند کہ شجرہ دیگر بود کہ
بعض کسان باوجود غائب گردانیدہ
شدن شجرہ بیعت آنرا از غلطی ہماں
شجرہ بیعت فرمودہ اند۔

گئے اور اس کی پہچان پر قادر نہ
ہوئے۔“

ایک دوسری روایت میں آیا
ہے کہ ”آئندہ سال جب ہم لوگ
وہاں واپس ہوئے تو وہ درخت ہم
پر مخفی ہو گیا۔“ صحیح بخاری شریف
میں موجود صحابہ کرام کی شہادت
کے برخلاف اُن بعض علماء کا قول
کیونکر رائج ہوگا جو اُسی متعین
درخت کے کاٹے جانے کے قائل
ہیں (جسکے نیچے بیعت ہوئی تھی) اور
صحیح بخاری شریف کی روایتیں کیوں
قابل اعتماد نہیں ہوں گی۔

رہ گئی یہ بات کہ بعض روایات
میں درخت کاٹنے کے حکم کی نسبت
حضرت امیر المؤمنین کی طرف کی گئی
ہے تو محققین تحقیق نے فرمایا ہے کہ
وہ دوسرا درخت تھا جسے لوگوں نے
”شجرہ بیعت“ کے مخفی کر دئے جانے
کے باوجود غلطی سے شجرہ بیعت سمجھ لیا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

پس برائے رفع شیوع کذب و افتراء
امر بقطع گردیدہ۔

در رسالہ مکاتیب شاہ عبدالعزیز
صاحب دہلوی کہ جمع نمودہ مولوی
حاجی رفیع الدین خان صاحب مراد
آبادی علیہما الرحمۃ است مرقوم۔

اقول الذی یظهر من
مجموع الروایات فی امر
الشجرة ان الشجرة غمت
على الناس بعد وقوع البيعة
لحكمة مخفية والمجمل انه
تعالى لما علق الرضا بالبيعة
تحت الشجرة كان مظنة ان
يسبق الى ذهن العوام ان
لتلك الشجرة دخلا فی تعليق
الرضا فرفع الله تعالى تلك
الشجرة عن ابصارهم

تھا اس لئے جھوٹ اور افتراء کی
اشاعت روکنے کی غرض سے کاٹنے
کا حکم دیا گیا۔

مولوی حاجی رفیع الدین صاحب
مراد آبادی علیہ الرحمہ کی جمع کردہ
رسالہ مکاتیب شاہ عبدالعزیز محدث
دہلوی علیہ الرحمہ میں مرقوم ہے:

”میں کہتا ہوں درخت سے
متعلق تمام روایات کے مجموعہ سے
جو بات ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ
اُس درخت کو، بیعت کے بعد ایک
مخفی حکمت کی وجہ سے لوگوں پر چھپا
دیا گیا تھا۔ ایک مجمل بات یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے جب اپنی رضا کو زیر
درخت بیعت پر معلق کر دیا تو اس
گمان کی گنجائش تھی کہ کہیں عوام کے
ذہن میں یہ بات نہ آجائے کہ رضا
کی تعلیق میں اس درخت کا بھی دخل
ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے
لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل کر دیا۔“

والقوم كانوا حديثي عهد
بالجاهلية و عبادة الانصاب
حتى قالوا يا مآ للرسول صلى
الله عليه وسلم اجعل لنا ذات
انواط كما كانت لهم فاخمل
ذكرها ثم لما عين بعض
الناس موضعها بالقياس
والحدس وكانت تلك الشجرة
في الحقيقة غيرها امر امير
المؤمنين بقطعها لان
التبرك بآثار الصالحين
مذموم غير محمود بل لان
الجعل والغش في التبركات
امر مذموم الى قوله فالامر
بالقطع انما كان لاجل ان
عمر رضى الله عنه كان
يعلم ان الشجرة غمت عن
الابصار وان هذه الشجرة
ليست تلك الشجرة التي من
شأنها ان يتبرك بها وقول

اور قوم، جاہلیت اور استھانوں کی
عبادت کے عہد سے قریب تھی یہاں
تک کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ
سے عرض تھا کہ ہمارے لئے ”ذات
انواط“ بنا دیجئے جیسا کہ پہلے تھا۔ تو
اس کی یادگم کر دی گئی پھر جب لوگوں
نے اپنے قیاس اور حس باطن سے
اس کا محل وقوع متعین کر لیا اور در
حقیقت وہ درخت دوسرا تھا تو امیر
المؤمنین نے اس کے کاٹنے کا حکم
دیدیا۔ اس لئے نہیں کہ صالحین کے
آثار سے تبرک حاصل کرنا مذموم
ہے محمود نہیں بلکہ اسلئے کہ تبرکات میں
فریب اور بناوٹ امر مذموم ہے
”الی قولہ“ تو کاٹنے کا حکم اس وجہ
سے تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
جانتے تھے کہ اُس درخت کونگا ہوں
سے چھپا دیا گیا ہے اور یہ درخت وہ
نہیں جس سے برکت حاصل کرنا
شایان شان ہے۔ اور حضرت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جابر رضی اللہ عنہ لو کنت
ابصر اليوم لا ریتکم
مکان الشجرة لا يدل الاعلى
انه کان يضبط مکان الشجرة
وهو لا يدل على بقاء الشجرة
بل يدل على رفع معرفة
الشجرة الخ۔

دوٹانیا اگر برخلاف شہادت صحابہ
کرام قول بعض علماء تسلیم کردہ شود
و محمول بر سہو نکرده آید و گفته شود کہ آں
شجرہ مخصوصہ غائب و مخفی نکرده شدہ بود
و همان شجرہ را قطع کردند تا ہم تبرک و
توسل بآثار و مساجد و تبرکات
آنحضرت ﷺ کہ ماثور از صحابہ
کرام و سلف عظام ست چگونہ صرف
باین دلیل حکم ممانعت آں و الزام
ضلالت بر فاعل آں کہ مرسوم و ہایہ است

جابر رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ اگر آج میری
بینائی برقرار ہوتی تو میں تمہیں درخت
کی جگہ دکھا دیتا صرف اس بات پر
دلالت کرتا ہے کہ انہیں درخت کی
جگہ یاد تھی، اس پر دلالت نہیں کرتا
کہ درخت برقرار تھا بلکہ اس پر
دلالت کرتا ہے کہ درخت کی شناخت
ختم کر دی گئی تھی۔

ثانیاً۔ اگر صحابہ کرام کی شہادت
کے برخلاف بعض علماء کا قول مان لیا
جائے اور بھول پر محمول نہ کیا جائے
اور کہا جائے کہ اُس مخصوص درخت
کو غائب اور مخفی نہیں کیا گیا تھا اور
اسی درخت کو انہوں نے کاٹا تا ہم
صحابہ کرام اور اسلاف عظام سے
منقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے تبرکات، مساجد اور آثار سے
توسل کرنا اُن سے برکت حاصل
کرنا وہابیہ کے فلسفہ خیالی کے
مطابق کہ اگر مومن و ہایہ است

کرنے والوں پر گمراہی کا الزام کس طرح لگایا جائے گا۔

اسلئے کہ اعراب اور عوام کی اسلام میں آمد ابھی قریب میں ہونے کی بناء پر اُن کے اس وہم کو ختم کرنے کے لئے کہ بیعت سے رضا اور اس کی قبولیت میں، اس درخت کا عمل دخل ہے، اور اس وجہ سے بھی کہ تب احکام کی تدوین نہیں ہوئی تھی اُس درخت کے نیچے نماز کے التزام کا انکار کیا جائے یا اسے کاٹ دیا جائے یہ اُس انکار سے بڑھ کر نہیں، جو حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز چاشت کے تعلق سے فرمایا ہے اور اس کے باوجود اُن کا وہ انکار اور اس پر اطلاق بدعت جو احکام کے امتیاز کی مصلحت کی بناء پر تھا نماز چاشت کی حرمت اور اس کا التزام کرنے والے کی گمراہی کو مستلزم نہ ہوا۔

نمودہ آید کہ اگر بناء بر ضرورت دفع وہم مداخلت آن در قبولیت و رضوان بیعت بجہت قرب دخول اعراب و عوام در اسلام و نیز بجہت عدم تدوین احکام انکار بر التزام صلوٰۃ تحت آن نمودہ آید یا آن را قطع نمودہ شود بالاتراز ان نیست کہ حضرت ابن مسعود وغیرہ انکار بر صلوٰۃ ضحیٰ میفرمودند معہذا انکار شاں و پہچناں اطلاق بدعت ہراں کہ بناء بر مصلحت تمیز احکام بود مستلزم حرمت صلوٰۃ ضحیٰ و مخالفت مستلزم و مداوم آن گردید۔

قولہ - حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے عرض کیا گیا کہ ایک قوم مسجد میں اکٹھا ہو کر باواز بلند کلمہ پڑھ رہی ہے اور نبی ﷺ پر درود بھیج رہی ہے کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہے تھے۔ پھر میلاد النبی کی مجلس منعقد کرنے والوں کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟

اقول - اولاً حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے مسجد کے اندر کلمہ اور درود کی آواز بلند کرنے والوں پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور بیان کیا کہ رفع صوت آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں معبود نہیں تھا اگر اس سے مقصود نمازیوں کی پریشانی خاطر کی کو ختم کرنا تھا تو اساماعیلیوں کو اس سے کیا فائدہ؟ جب خود حضور ﷺ نے مسجد میں آواز بلند کرنے سے روکا ہے اور صحابہ کرام کے

قولہ - قیل لابن مسعود ان قوما اجتمعوا فی المسجد یهللون و یصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یرفعون اصواتهم فی المسجد لمخالفتهم برسول اللہ ﷺ فما ظنک بالذین عقد و ا مجالس مولد النبی الخ

اقول - اولاً اگر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ برافعین اصوات در مسجد بہ تہلیل و صلوة انکار فرمود و معبود بودن رفع اصوات در عہد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیان نمود مقصود ازاں رفع تشویش خاطر مصلیان بود اسماعیلیہ را در ان چہ بہود چون آنحضرت ﷺ از رفع اصوات در مسجد منع فرمودہ اند و در عہد صحابہ کرام

عہد میں مسجد شریف کے اندر پوری آہستگی اور راز دارانہ طریقہ پر لوگ گفتگو کرتے رہے ہیں۔ پھر اگر کوئی مجتہد اپنے اجتہاد کے مطابق کلمہ اور درود کی بلند آواز کو بھی سنت کے مخالف قرار دے تو اس بات کو کب مستلزم ہے کہ اُس عمل میلاد پر خواہ مخواہ محض اکابر دین کو گمراہ قرار دینے کیلئے سنت سید المرسلین ﷺ سے مخالفت کی تہمت رکھی جائے جس کا استحسان ائمہ دین نے فرمایا ہے اور اس کے اجزاء کا معبود ہونا سنت سے ثابت کیا ہے بھلے ایک نشست میں ان ثابت عبادتوں کا اکٹھا کرنا خصوصیت سے منقول نہ ہو لیکن کسی بھی طرح کسی سنت کے مخالف بھی تو نہیں ہے۔ لفظ مخالفت کا مفہوم نہ

جاننا اس قیاس مع الفارق کی بنیاد ہے۔

ثانیاً۔ مساجد میں بذریعہ

افکار آواز بلند کرنا ایک فقہی اور فرعی

در مسجد شریف بکمال آہستگی و اسرار متکلم بودہ اند پس اگر کدای مجتہد حسب اجتہاد خود رفع اصوات تہلیل و تہلیلہ را ہم نزد خود مخالف سنت قرار دہد کئے مستلزم آں است کہ بر عمل مولد کہ ائمہ دین استحسان آں فرمودہ اند و معبود بودن اجزاء آں از سنت ثابت نمودہ اند گو جمع آں چند عبادات ثابتہ در جلسہ واحدہ مخصوصہا ماثور نباشد اما چچ گونه مخالفت بہ پنج سنت ندارد خواہ مخواہ برائے تہلیل اکابر دین تہمت مخالفت سنت سید المرسلین ﷺ نہادہ آید منشاء ایں قیاس مع الفارق جہالت از معنی لفظ مخالفت سنت۔

و ثانیاً از منہج صوتی با ذکر در

مساجد و محفلہا و غیرہ

مستلزم آں است کہ بر عمل مولد

کہ بعض فقہاء باستدلال احادیث
ممانعت رفع اصوات مکروہ می پندارند
و دیگران جواب ازاں استدلال دادہ
بجہت دیگر دلائل جائز می پندارند و انکار
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ را مانند
انکار بعض صحابہ کرام بر صلوٰۃ ضحیٰ و
اطلاق بدعت براں بغرض مصلحت
تعلیم و تمیز احکام می دارند پس قطع نظر
از انکہ قیاس عمل مولد براں درست
نبود در خصوص ایں مسئلہ ہم کہ استدلال
بآں نمودہ مطلب اسماعیلیہ کہ تہلیل و
تکفیر ائمہ امت محمدیہ و الزام تہمت
مخالفت شریعت بر آنحضرات است
رونہ نمود۔

در اشباہ و نظائر در احکام مسجد
جائیکہ نوشتہ و رفع الصوت
بالذکر الا للمتفقہ الخ

مسئلہ ہے بعض فقہاء ممانعت کی
احادیث سے استدلال کر کے آواز
بلند کرنا مکروہ سمجھتے ہیں اور دوسرے
اس استدلال کا جواب دیکر دوسرے
دلائل کی رو سے جائز سمجھتے ہیں
اور حضرت عبد اللہ ابن مسعود
رضی اللہ عنہ کے انکار کو بعض صحابہ کرام
کے نماز چاشت پر انکار جیسا سمجھتے
ہیں اور اُس پر اُن کے بدعت کے
اطلاق کو مصلحت تعلیم اور تمیز احکام
کی غرض پر محمول کرتے ہیں۔

پس قطع نظر اس سے کہ عمل
میلاد کا قیاس اس پر درست نہیں ہے
خاص اس مسئلہ میں بھی اس سے
استدلال کر کے اسماعیلی لوگوں کا مقصود
یعنی ائمہ امت محمدیہ کی تکفیر و تہلیل
اور ان حضرات پر مخالفت شریعت
کی تہمت و الزام پورا نہیں ہوگا۔

اشباہ و نظائر میں احکام مسجد کا
بیان کرتے ہوئے جہاں ”و رفع
الصوت الا للمتفقہ الخ“ لکھا ہے

علامہ حموی اس قول فرمودہ :
قد اضطرب كلام
البرزازی فی هذه المسئلة
فقال و فی فتاوی القاضی
الجهر بالذکر حرام وقد صح
عن ابن مسعود انه سمع قوما
اجتمعوا فی مسجد الی قوله
ثم قال فان قلت المنکور فی
الفتاوی ان الجهر بالذکر و لو
فی المسجد لا یمنع احتراز ا
عن الدخول تحت قوله تعالی
ومن اظلم ممن منع مساجد
الله ان ینکر فیها اسمہ
وصنیع ابن مسعود رضی
الله عنه یخالف قولکم قلت
الاخراج من المسجد لو نسب
المنکر الی الجہلۃ

علامہ حموی اس قول کے متعلق
تحریر کرتے ہیں:
”اس مسئلہ میں بزاز کا کلام
مضطرب ہے انہوں نے کہا ہے کہ
فتاوی القاضی میں ہے۔ جہری ذکر
حرام ہے۔ اور حضرت ابن مسعود
رضی اللہ عنہ سے یہ روایت درجہ
صحت کو پہونچی ہے کہ انہوں نے
جب سنا کہ ایک جماعت مسجد میں
اکٹھی ہے۔ الی قولہ۔ پھر کہا کہ اگر تم
اعتراض کرو کہ فتاوی میں یہ مذکور
ہے کہ باواز بلند ذکر کرنے سے خواہ
مسجد ہی میں کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ
کے قول ومن اظلم الایۃ کے
تحت دخول سے بچنے کے لئے روکا
نہیں جائے گا اور حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا عمل تو
تمہارے قول کے خلاف ہے۔ میں
جواب دوں گا۔ اگر مسجد سے اخراج
کی سبب الی کی طرف بطور حقیقت

يجوز ان يكون لا اعتقادهم
العبادة و تعليم الناس بانه
بدعة والفعل الجائز يكون
غير جائز لغرض يلحقه فكذا
غير الجائز يجوز ان يجوز
لغرض كما لو ترك صلواته
الافضل تعليما للجواز وما
روى في الصحيح انه عليه
الصلوة والسلام قال
لرافعي اصواتهم بالتكبير
اربعوا على انفسكم انكم لا
تدعون اصم ولا غائبا انكم
تدعون سميعا قريبا انه معكم
الحديث يحتل انه لم يكن في
الرفع مصلحة فقد روى انه
كان في غزوة وعدم رفع
الصوت نحو سلال
العدو وحذو

صحیح ہو تو ممکن ہے کہ اخراج اس بنیاد
پر ہو کہ انہوں نے اس کے عبادت
ہونے کا اعتقاد کر لیا تھا اور یہ بتانا ہو
کہ وہ بدعت ہے اور جائز فعل کسی
غرض کی بناء پر ناجائز ہو جاتا ہے
یونہی ناجائز فعل کسی غرض کی وجہ سے
جائز ہو جاتا ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے جواز کی تعلیم کے لئے افضل امر
کو ترک فرمایا ہے، اور یہ جو صحیح
روایت میں موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے بلند آواز سے تکبیر کہنے والوں کو
کہا کہ رُک جاؤ! تم کسی بہرے یا
غائب کو نہیں پکارتے تم اسے پکارتے
ہو جو سمیع و قریب ہے اور تمہارے
ساتھ ہے۔ (الحديث) تو اس میں
اس بات کا احتمال ہے کہ آواز بلند
کرنے میں کوئی مصلحت نہ ہو۔
کیونکہ یہ روایت ہے کہ وہ ایک غزوہ
میں تھے اور دشمن ملک کی طرف آواز
بلند کر رہے تھے ایک جنگی سربراہ نے

واما رفع الصوت بالذكر
فجائز كما في الاذان
والخطبة والحج والاختلاف
في عدد تكبير التثريق لا
يدل على ان الجهر بدعة لان
الخلافا بناء على كونه
سنة زائدة على اصل الفعل
كما اختلفوا في ان سنة
الاربع من الظهر بتسليمة ام
بتسليمتين و ذلك لا يدل
على انها لو لم تكن
بتسليمتين يكون بدعة او
حراما وفي تفسير الثعالبي لا
يحب المعتدين اي الجهر
بالدعاء فيدل على كراهته۔

وقد ذكر الشيخ عبد
الوهاب الشعراني ما نصه
اجمع العلماء سلفا وخلفا على
استحباب ذكر الله جماعة في
المساجد وغيرهما من

ليكن بلند آواز سے ذکر جائز ہے۔
جیسا کہ اذان، خطبہ اور حج میں عدد
تکبیر تشریق میں اختلاف کی
دلالت اس بات پر نہیں ہے کہ جہر
بدعت ہے کیونکہ اختلاف کی بناء
اصل فعل پر زائد چیز کے مسنون
ہونے پر ہے ویسے ہی جیسے یہ
اختلاف کہ ظہر میں چار رکعت والی
سنت ایک سلام سے ہے یا دو سلام
سے۔ اس بات پر دلالت نہیں کرتا
کہ اگر دو سلام سے نہ ہو تو بدعت یا
حرام ہے۔ تفسیر ثعالبی میں ہے۔
لا يحب الله المعتدين “اللہ
حد سے تجاوز کرنے والوں یعنی بآواز
بلند دعاء مانگنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔
اس میں دلالت ہے کہ جہر بالدعاء
مکروہ ہے۔

شیخ عبد الوہاب شعرانی نے
ذکر کیا ہے کہ مساجد وغیرہ میں اکثرا
ہو کر ذکر اللہ کے استحباب پر علماء کا

غیر نکیر الا ان يشوش
جهرهم بالذكر على نائم او
مصل او قار كما هو مقرر في
كتب الفقه الخ۔

قولہ۔ اذ لو كان وصف
العبادة في الفعل المبتدع
يقتضى كونه بدعة حسنة لما
وجد في العبادات ما هو
بدعة مكروهة الخ۔

اقول۔ ایراد این نقل دریں
بحث خلاف عقل ست ائمہ دین کہ
تقسیم بدعت بسویٰ حسنہ و سیدہ نمودہ
اند و استحسان عمل مولد فرمودہ اند
کئے گفتہ اند کہ مجرد وصف عبادت
برائے حسن کفایت می کند بلکہ
تصریح نمودہ اند کہ ہر امریکہ

سلفاً و خلفاً بلا نکیر اجماع رہا ہے۔
ہاں اگر ان کا بلند آواز سے ذکر کرنا،
سونے والے، نمازی یا قاری کی
پریشان خاطر کی کا سبب بنے تب نہیں
جیسا کہ کتب فقہ میں ثابت ہے الخ۔“
قولہ۔ اس لئے کہ اگر بدعتی
کے فعل میں عبادت کی صفت فعل
کے بدعت حسنہ ہونے کا سبب بنے
تو عبادات میں بدعت مکروہہ کا
وجود ہوگا ہی نہیں الخ۔

اقول۔ اس بحث میں اس
نقل کو پیش کرنا خلاف عقل ہے۔
جن ائمہ دین نے بدعت کی تقسیم
حسنہ اور سیدہ کی طرف کی ہے اور عمل
میلاد کا استحسان فرمایا ہے انہوں نے
کب کہا ہے کہ محض فعل بدعت کا
عبادت سے متصف ہونا حسنہ
ہونے کے لئے کافی ہے بلکہ انہوں
نے تو صراحت کر دی ہے کہ ہر وہ

در ان تغیر و مزاحمت کدای واجب
وسنت باشد آں بدعت سیئه و حرام و
مکروه می باشد آری امریکہ ہچگونہ
مزاحم و مغیر واجب وسنت نباشد و در
عبادات عامہ و مندوبات مطلقہ
شارع مندرج باشد گوہیت کذائیہ
خاصہ از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ماثور نباشد اما ائمہ دین استحسان آں
فرمودہ باشند ہچو امر را باعتبار اصل عام
سنت و باعتبار خصوص بدعت حسنہ فرمودہ
اند و بر حصول ثواب در بدعت حسنہ
اتفاق نقل نمودہ اند۔

قولہ۔ دلیل یازدہم علماء نوشتہ
اند کہ اتباع امر غیر صحیح روانیست الخ۔

اقول۔ اولاً کہ علماء محققین

نوشتہ اند کہ اصل ہر مسئلہ
در احکام شرعیہ و عبادت
و معاملات است و اگر کسی

امر جس میں کسی واجب یا سنت کی
تبدیلی یا اس سے مخالفت ہو وہ
بدعت سیئہ، مکروہ اور حرام ہوگا۔
ہاں وہ امر جو کسی طرح کسی واجب یا
سنت کا مغیر اور مزاحم نہ ہو عام
عبادات میں اور شارع کے مطلق
مستحبات میں مندرج ہو۔ گو اس کی
خاص ہیئت کذائی آنحضرت ﷺ
سے منقول نہ ہو لیکن اس کا استحسان
ائمہ دین نے فرمایا ہو اس طرح کے
امر کو باعتبار اصل عام سنت اور
باعتبار ہیئت خصوصی بدعت حسنہ کہا
گیا ہے۔ اور بدعت حسنہ میں ثواب
کے حصول پر علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔
قولہ۔ گیارہویں دلیل۔
علماء نے لکھا ہے کہ غیر صحیح امر کی
پیروی جائز نہیں الخ۔

اقول۔ اولاً۔ محققین علماء

نے تحریر فرمایا ہے کہ اصل ہر مسئلہ
میں صحت ہے اسلئے وہ آدمی جو کسی

خصوص عملی کہ فسادش منصوص نیست
قابل صحت گردد همان ست مستمسک
باضل کہ در اثبات آں حاجت دلیل
دیگر ندارد البتہ کسیکہ دعویٰ خلاف آں دارد
محتاج دلیل اقوی است برائے ابطال
خصوص آں عمل۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ در رسالہ صحت
اقتداء بالمخالف فرمودہ۔

و من المعلوم ان الاصل
فی کل مسئلة هو الصحة من
غیر الکراهة اما القول
بالفساد او الکراهة فیحتاج
الی حجة من الكتاب او السنة
او اجماع الامة الخ

و شکی نیست کہ علم بحرمت و بطلان
مجلس ذکر مولد شریف و ضلالت
مجوزین خصوص این عمل تا حال حاصل

خاص ایسے عمل کے بارے میں صحت
کا قول کرے جس کا فساد منصوص
نہیں ہے وہی اصل پر عامل ہے جس
کے اثبات کے لئے کسی دوسری
دلیل کی اسے حاجت نہیں البتہ جو
اس کے خلاف کا دعویٰ دار ہے وہ اس
خاص عمل کو باطل قرار دینے کے لئے
قوی ترین دلیل کا محتاج ہے۔

ملا علی قاری نے اپنے رسالہ
”صحة اقتداء بالمخالف“
میں فرمایا ہے کہ:

”اور یہ بات معلوم ہے کہ ہر
مسئلہ میں اصل صحت بلا کراہت ہے،
رہ گیا فساد یا کراہت کا قول تو اس
میں کتاب یا سنت یا اجماع امت کی
حجت درکار ہے۔“

اور کوئی شک نہیں کہ مجلس ذکر
میلاد شریف کے بطلان و حرمت اور
اس عمل مخصوص کو جائز قرار دینے
والوں کی گمراہی کا علم اب تک حاصل

نہیں زیرا کہ عدم ثبوت حرمت
خصوص ایں عمل و ضلالت مجوزین آں
از نصوص کتاب و سنت مثل دیگر
ممنوعات مخصوصہ محتاج بیان نیست اما
عدم ثبوت تحریم و ممانعت از قیاس پس
از اں جہت کہ اجتہاد از شروط قیاس
ست و پچنان ست عدم ثبوت از
اجماع چہ در تحریم و ممانعت آں قول
مجتہد واحد نیز منقول نہ شدہ تا باتفاق
اہل اجتہاد چہ رسد پس متحقق شد کہ ایں
عمل حرام و ممنوع نیست و ادعاء تحریم
آں صرف از ہواء نفس ست و بس و
صاحب مدارک بذیل آیہ کریمہ
قل لا اجد فیما اوحي الی - الآیہ

- می نویسد -

وفہ تنبیہ علی ان التحريم

الاجماعی منصوص من النصوص الشرعیہ

نہیں ہے۔ اسلئے کہ دیگر مخصوص
ممنوعات کی طرح کتاب و سنت
سے تو اس خاص عمل کی حرمت اور
اسے جائز قرار دینے والوں کی
ضلالت کا عدم ثبوت محتاج بیان نہیں
یونہی قیاس سے بھی اس کی تحریم و
ممانعت کا ثبوت نہیں کیونکہ اجتہاد
قیاس کی ایک شرط ہے یونہی اجماع
سے بھی ثابت نہیں کیونکہ مجتہدین کا
اتفاق تو درکنار ایک مجتہد کا قول بھی
اس عمل کی تحریم و ممانعت میں منقول
نہیں اسلئے بہ تحقیق ثابت ہو گیا کہ
یہ عمل ممنوع و حرام نہیں ہے۔ اس کی
حرمت کا دعویٰ محض نفسانیت ہے
اور کچھ نہیں۔

صاحب مدارک آیت کریمہ

قل لا اجد فیما اوحي الی

الایہ، کے تحت لکھتے ہیں ”اس آیت

میں اس بات پر تنبیہ ہے کہ تحریم کا

ثبوت اللہ کی وحی اور اس کی شریعت

لا بهوی النفس الخ۔
اگر کوئی کہ در صورت نزاع
منازعان احتیاط در قول بکراہت ست
گویم انہم مخالف تحقیق محققین ست
علامہ شامی در رد المختار از علامہ نابلسی
آوردہ۔

ولیس الاحتیاط فی
الافتراء علی اللہ تعالیٰ
باثبات الحرمة او الکراہة
الذین لا بدلہما من دلیل بل فی
الاباحۃ التی ہی الاصل الخ۔

و اگر صاحب رسالہ برائے
اثبات تحریم اس عمل و تحلیل مجوزین
آں بہ بعض احادیث کہ بطور عموم و
اطلاق در ذم بدعت وارد اند تکیہ
نماید پس اولاً بہ تصریح اکابر او مراد از
عموم ہر امری ست کہ مزاحمت ہائے

سے ہوتا ہے ہوائے نفس سے نہیں۔“
اگر تم کہو کہ منازعین کی نزاع
کی صورت میں کراہت کا قول
کرنے میں احتیاط ہے میں کہوں گا
یہ بھی محققین کی تحقیق کے خلاف ہے
علامہ شامی رد المختار میں علامہ نابلسی
سے ناقل کہ :

”احتیاط، حرمت یا کراہت
ثابت کر کے اللہ پر افتراء کرنے میں
نہیں ہے، حرمت و کراہت کیلئے
دلیل ضروری ہے بلکہ احتیاط اباحت
میں ہے جو اصل ہے۔“

اگر صاحب رسالہ اس عمل کی
تحریم اور اسے جائز قرار دینے
والوں کی تحلیل کے لئے ان بعض
احادیث سے استدلال کرے جو
بطور عموم و اطلاق بدعت کی مذمت
میں وارد ہیں۔ پس اسی کے اکابر کی
مراعات کے مطابق عموم یہ مراد
ہو کہ ہر امری ست کہ مزاحمت ہائے

اور بدعت کے اطلاق پر شبہ کا تفصیلی جواب پہلے بھی گذر چکا اور بعد میں بھی آ رہا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بدعت اُس معنی کے لحاظ سے جو بطور عموم مذموم ہے عمل میلاد پر صادق نہیں اور جس معنی کے اعتبار سے بدعت کا لفظ اُس عمل پر صادق ہے وہ معنی مذمت بدعت کے عموم اور کلیت میں شارع کی مراد نہیں۔

ثانیاً۔ اس تقدیر پر یہ دعویٰ کہ کتاب و سنت سے اس کا عدم ثبوت محتاج بیان نہیں ہے محض بکو اس ہے اسلئے کہ یہ عمل تکریم نبی کریم کا ایک فرد ہے اور شارع کے متعین کردہ حدود کے مزاحم نہیں ہے اور ان امور میں تو قیرو تکریم کا استحباب جن کی حرمت منصوص نہیں ہے مطلقاً بطور عموم ہے جو خاص افراد کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ اور جس چیز سے شارع کا مقصود مطلق ثناء و تعظیم ہو

و جواب تفصیلی شبہ اطلاق بدعت سابقاً گذشتہ و لاحقاً ہم می آید خلاصہ اش آنکہ بدعت بدان معنی کہ عموماً مذمومت بر عمل مولد صادق نیست و بدان معنی کہ اطلاق اس لفظ می توان نمود آں معنی مراد شارع از عموم و کلیت در ذم بدعت نیست۔

و ثانیاً بریں تقدیر ادعا اینکہ عدم ثبوتش از کتاب و سنت محتاج بیان نیست محض ہذیان ست چہ ایں عمل کہ فردے از افراد تکریم نبی کریم ست و مزاحمت با مور محدودہ شارع ندارد و استحباب تو قیرو تکریم کہ در امور غیر منصوصہ التکریم مطلقاً با تعمیم ست برائے ثبوت افراد خاصہ کفایت میکند

زیادت بر قدر ماثور در راں جائزست
سابقاً از ہدایہ وغیرہ مرقوم گردیدہ قطع
نظر از آنہمہ استحباب اعادہ اداے شکر
نعمت بعبادت کہ از مضمون حدیث صحیح
بشہادت ائمہ دین ثابت است پس
ایں قاعدہ است ثابتہ از سنت کہ
برائے ثبوت افراد مندرجہ تحت آں
ہمیں قدر کفایت می کند پس در ثبوت و
صحت جمع چندے از عبادات ثابتہ مثل
ذکر شریف و دعوت اخوان و شکر نعمت
ہیچ شکے باقی نیست۔

قولہ۔ دلیل دوازدهم فقہاء
نوشته اند کل مباح ادنی الی
اعتقاد الواجب او السنة فهو
مکروہ الخ

اقول۔ اولاً دریں قول ذکر امر
مباح است پس اموریکہ قربت امر مثل
ذکر شائل دار ہا صاع و عجزات آنجا

اُس میں مقدار ماثور پر زیادتی جائز
ہے اس بات کی سند اس سے پہلے
ہدایہ وغیرہ سے لکھی جا چکی۔ ان تمام
سے قطع نظر، عبادت کر کے اعادہ
شکر نعمت کا استحباب صحیح حدیث کے
مضمون اور ائمہ دین کی شہادت
سے ثابت ہے پس اس استحباب کے
تحت مندرج افراد کے ثبوت کے
لئے اتنا ہی کافی۔ یہ وہ اصول ہے جو
سنت سے ثابت ہے اسلئے ذکر شریف
مومن بھائیوں کی دعوت اور شکر نعمت
جیسی چند ثابت عبادات کے ثبوت و
صحت میں کوئی شک باقی نہ رہا۔

قولہ۔ بارہویں دلیل۔
”فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر وہ مباح جو
واجب یا سنت کے اعتقاد تک مووی
ہو وہ مکروہ ہے۔“

اقول۔ اولاً اس قول میں امر
مباح کا ذکر ہے اسلئے ذکر شریف
مومن بھائیوں کی دعوت اور شکر نعمت

کارناموں اور ان کے شامل کا تذکرہ احباب کی دعوت صدقات کی داد و دہش نعمت کا شکر اور آنحضرت کا ذکر کر کے مسرور ہونے جیسی عبادتیں اس قول کے تحت کب مندرج ہوں گی جو سب سنت سے ثابت ہیں۔

ثانیاً وہی فقہاء یہ بھی لکھتے ہیں کہ مکروہ کا استعمال چند معنوں میں ہوتا ہے مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ۔ نیز اس بات کی بھی صراحت کرتے ہیں کہ ممانعت کی دلیل خاص کے ثبوت کے بغیر، صرف سنت سے منقول نہ ہونے بلکہ ہر سنت کے ترک سے بھی مکروہ تحریمی کا حکم لازم نہیں ہے۔

در مختار میں لکھا ہے جلسہ مسنونہ کے ترک کی بناء پر چار زانو بیٹھنا مکروہ تنزیہی ہے۔ شامی نے حاشیہ میں تحریر کیا کہ "لتسرون الجلسة المسنونہ" مکروہ ہونے کی علت ہے۔

ودعوت احباب واعطاء صدقات و شکر نعمت و فرحت بذکر آنحضرت کئے مندرج دریں قول تو اند شد کہ ہمہ این امور ثابت از سنت اند۔

و ثانیاً همان فقہاء این ہم نوشتہ اند کہ استعمال مکروہ بچند معنی می آید مکروہ تحریمی و مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ و نیز تصریح می نمایند کہ بے ثبوت دلیل خاص ممانعت حکم مکروہ تحریمی صرف بوجہ عدم ماثوریت از سنت بلکه از ترک ہر سنت ہم لازم نمی گردد۔

در در مختار نوشتہ -

و کبرہ التبریع تنزیہا

لتسرون الجلسة المسنونہ

و کبرہ التبریع تنزیہا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اسلئے کہ اس سلسلہ میں کوئی نہی
موجود نہیں کہ مکروہ تحریمی ہو بحر انتہی
— فتح القدیر میں قبل مغرب اداء
نفل کی بحث میں عدم سنیت کی ترجیح
کے بعد لکھا۔

”پھر اس کے بعد استحباب کی
نفی کا ثبوت ہوا کراہت کا نہیں مگر یہ
کہ کوئی دوسری دلیل کراہت پر
دلالت کرے۔“

احیاء العلوم میں منقول ہے:
”محض کالا کپڑا مکروہ نہیں ہے
لیکن پسندیدہ نہیں کیونکہ اللہ کے نزدیک
سب سے پسندیدہ سفید کپڑا ہے“
مواہب میں فرمایا:

”اسلئے کہ مکروہ وہ ہے جس کے
بارے میں نہی کا ثبوت ہو اور اس میں
ثبوت نہیں۔ شاید کراہت سے ان
کی مراد خلاف اولیٰ ہے۔“

پس امر مباح میں بھی ان کے
صرف مکروہ لکھنے کی دلیل ہے غلام
نہی کے ثبوت کے لئے کراہت تحریمی

لکونہ مکروہا تنزیہاً
اذ لیس فیہ نہی لیکون
مکروہا تحریمہ بحر انتہی۔
در فتح القدیر در بحث محفل قبل

مغرب بعد ترجیح عدم سنیت نوشتہ ثم
الثابت بعد هذا نفی المندوبية
اما ثبوت الكراهة فلا الا ان
يدل دليل آخر الخ۔

در احیاء العلوم آوردہ اما مجرد
السواد فلیس بمکروہ لکنہ
لیس بمحبوب اذا حب الثیاب
الی اللہ البیض الخ۔

در مواہب گفتہ فـان
المکروہ ما ثبت فیہ نہی
وهذا لم یثبت فیہ ولعلم
ارادوا بالکراهة خلاف
الاولی الخ۔

پس در امر مباح ہم صرف
بدلیل مکروہ نوشتہ باوجود عدم ثبوت

کا حکم لازم نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ
مزعوم اسماعیلیہ یعنی عمل میلاد کو جائز
سمجھنے والوں، اسے برتنے والوں کی
تھلیل و تفریق کا ثبوت ہو۔ اور
بعض فقہاء کا ایام بیض کے روزے
کو مکروہ قرار دینا، مجلس میلاد منعقد
کرنے والے اور اسے جائز سمجھنے
والے علماء کرام و ائمہ اسلام کی
گمراہی ثابت کرنے کے لئے عام و
عام دلیل و حجت نہیں ہے۔ اسلئے کہ
محققین نے امور خیر اور مستحبات پر
مداومت کی فضیلت کو مسلم رکھا ہے،
صرف ان کے وجوب و لزوم کے
اعتقاد کا انکار کیا ہے۔

امام عینی شرح صحیح بخاری میں
”باب احب الدین الی اللہ
ادومہ“ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں
”تیسری بات اس میں عمل پداومت

نہی خاص حکم کراہت تحریمی
ہم لازم نخواہد بود چہ جائے آنکہ مزعوم
اسماعیلیہ اعمی تھلیل و تفسیق فاعل و
مجوز آں رونماید و قول بعض فقہاء
بکراہت صوم ایام بیض دلیل تام و
حجت عام نیست برائے اثبات تھلیل
مجوزین عمل مولد و فاعلین آں از علماء
کرام و ائمہ اسلام چہ محققین فضیلت
مداومت امور خیر و مندوبات را عموماً
مسلم داشته اند صرف براعتقاد و وجوب
ولزوم انکار نمودہ اند امام عینی در شرح

صحیح بخاری بذیل باب احب
الدین الی اللہ ادومہ فرمودہ
”الاحب الی اللہ فیہ فضیلة
الکون فیہ“

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

والحث على العمل الذي
يدوم ويثمر القليل الدائم
على الكثير المنقطع اضعافا
كثيرة الخ۔

وہدراں است وقد ذم

اللہ تعالیٰ من التزم فعل
البر ثم قطعہ بقولہ و
رہبانیۃ ابتدعوہا ما کتبنا
ہا علیہم الا ابتغاء رضوان
اللہ فما رعوہا حق رعایتہا
الا تری ان عبد اللہ ابن عمر
ندم علی مراجعة النبی علیہ
السلام بالتخفیف عنہ لما
ضعف و مع ذلک لم یقطع
الذی التزمہ الخ۔

قولہ۔ دلیل یزدہم در حدیث

شریف ست ما حدث قوم بدعة الا

کی فضیلت اور دائمی عمل پر برا بیختہ کرنا
ہے۔ اور قلیل دائم، کثیر منقطع کے
مقابلہ میں کئی گونہ بار آور ہے۔“
اسی میں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمان میں
ان لوگوں کی مذمت فرمائی ہے
جنہوں نے کسی نیک کام کا التزام کیا
پھر اسے ختم کر دیا۔ ارشاد ہے۔ خدا
کی خوشنودی کی خاطر رہبانیت کی
ایجاد خود انہوں نے کی تھی ہم نے
ان پر فرض نہیں کیا تھا پھر انہوں نے
اس کی کما حقہ رعایت نہیں کی۔ تم
دیکھتے نہیں کہ حضرت ابن عمر جب
کمزور ہو گئے تو تخفیف کے لئے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع
کرنے میں عداوت تو محسوس کی مگر
جس کا التزام کیا تھا اسے ترک نہیں کیا۔
قولہ۔ تیر ہویں دلیل۔

حدیث شریف میں ہے کوئی قوم

جب کسی بدعت کی ایجاد کرتی ہے تو

رفع مثلها من السنة الخ -

اقول - کسیک مطالعہ شروح

حدیث از ائمہ اہلسنت کردہ است

نیک میدانند کہ مراد در احادیث شریفہ

ذم ہر امرے ست کہ مخالف و مزاحم و

مغیر کدای سنت محدودہ مخصوصہ باشد

در مرقاة بذیل حدیث - الاحدث

قوم بدعة نوشتہ -

ای مزاحمة لسنة الخ و

بذیل ما ابتدع قوم بدعة ہم

قید مزاحمة افزوده است -

اگر صاحب رسالہ را طاقت

رجوع بشروح ائمہ دین نباشد یا براں

اعتمادش نیاید تا برائے تسلی او عبارت

مظاہر حق کہ مولفہ اکابر طاہفہ است

در بنجامنقول مکرود در شرح حدیث

اول نوشتہ -

اس کی مثل سنت اٹھالی جاتی ہے۔“

اقول - جس نے بھی ائمہ

اہل سنت کی شروح حدیث کا مطالعہ

کیا ہے وہ بخوبی جانتا ہے کہ احادیث

شریفہ میں مراد ہر اس امر کی مذمت

ہے جو کسی محدود و مخصوص سنت کے

مزاحم اور اس کا مغیر ہو۔ مرقات میں

حدیث ”ما احدث قوم بدعة“

کے تحت لکھا ہے کہ ای مزاحمة

لسنة ”یعنی وہ بدعت جو سنت

سے مزاحم ہو۔ اور ”ما ابتدع قوم

بدعة“ کے بعد قید ”مزاحمة“ کا

اضافہ فرمایا۔

اگر صاحب رسالہ کو ائمہ دین

کی شرحوں کی طرف رجوع کی طاقت

نہ ہو یا اُن پر بھروسہ نہ ہو تو اس کی تسلی

کیلئے اس کے گروہ کے اکابر کی

تالیف ”مظاہر حق“ کی عبارت

یہاں نقل کر دی جا رہی ہے۔ حدیث

اول کی شرح میں انہوں نے لکھا ہے

”نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت یعنی جو بدعت کہ مزاحم سنت کی ہو۔ الخ۔ اور دوسری حدیث کے ذیل میں کہا کہ ”نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت بیچ دین اپنے کے یعنی بدعت سیئہ کہ مزاحم سنت کے ہو الخ۔

پس وہ امر جو سنت کے مزاحم نہ ہو اور شرعی مستحبات کے عموم میں مندرج ہو ایسا امر، احادیث مذکورہ کے حکم میں داخل نہیں۔ گو دوسرے معنی کے اعتبار سے اس پر بدعت کا اطلاق کیا جائے۔ جیسے خلفاء کرام اور عمین کریمین کا خطبہ جمعہ وعیدین میں تذکرہ بوقت رخصت کعبہ شریف کی تعظیم کے لئے پیٹھ کے بل لوٹنا۔ جماعت تراویح کا التزام و اہتمام نماز چاشت کی پابندی جمعہ کی تیسری اذان، اور ان جیسے دیگر امور اور اسی قبیل سے مجلس میلاد بھی

”نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت یعنی جو بدعت کہ مزاحم سنت کی ہو“ الخ۔ و بذیل حدیث دوم ”گفتہ نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت بیچ دین اپنے کے یعنی بدعت سیئہ کہ مزاحم سنت کے ہو“ الخ۔

پس امریکہ مزاحم سنت نباشد و مندرج عمومات مندوبات شرعیہ باشد بچو امر را حکم احادیث مذکورہ شامل نیست گو بمعنی دیگر براں اطلاق بدعت کردہ آید مانند ذکر خلفاء کرام و عمین مکرمین در خطبہ جمعہ وعیدین و رجعت قہقریٰ برائے تکریم کعبہ شریفہ وقت وداع والتزام و اہتمام جماعت تراویح و مداومت صلاۃ صبحی و اذان ثالث جمعہ و امثال ذلک و از ہمیں قبیل است عمل مولد کہ قطع نظر از ثبوت اجراءے آن از سنت

وغیر ہم ست کہ بریں حضرات تہمت
بد مذہبی و ضلالت نہادن و خود را مقدس
قرار دادن با وجودیکہ خود ہم از ہماں
اکابر استخسان میکند کمال حماقت
ضلالت ست۔

قولہ۔ دلیل چہار دہم آنکہ
ایں فعل در صدر اول واقع نشدہ الخ۔
اقول۔ جواب ایں مغالطہ
سابقاً بطور نقض و حل مرقوم گردیدہ و
مستلزم بنودن ترک آنحضرت ﷺ
و عدم فعل آنجناب و ہچناں عدم فعل
اصحاب حرمت و کراہت را از تحقیق
مستندین صاحب رسالہ بثبوت رسیدہ
کہ اعادہ موجب تطویل ست۔

اما ایں قدر در بخاداستنی ست
کہ اوعاء عام عدم وقوع علی
الاطلاق در صدر اول و قرون سابقہ

امام قسطلانی حافظ سیوطی، ملا علی قاری
علیہم الرحمہ وغیر ہم جیسے ارکان اسلام
اور سرکردہ ائمہ عظام کے استخسان
میں ہے۔ ان حضرات پر بد مذہبی
اور گمراہی کی تہمت رکھنا اور اپنے
آپ کو مقدس قرار دینا باوجودیکہ خود
بھی انہیں اکابر سے استناد کرتا ہے
کمال حماقت و گمراہی ہے۔

قولہ۔ چودہویں دلیل یہ ہے
کہ یہ فعل صدر اول میں نہیں ہوا الخ۔
اقول۔ اس مغالطہ کا جواب
بطور نقض و حل تحریر ہو چکا اور صاحب
رسالہ کے مستندین کی تحقیق سے یہ
بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضور ﷺ
کا کسی فعل کو ترک کر دینا یا نہ کرنا
یونہی صحابہ گرام کا نہ کرنا حرمت
و کراہت کو مستلزم نہیں ہے۔ اعادہ
موجب تطویل ہے۔

لیکن اتنا یہاں جان لینا ہے
کہ۔ صدر اول اور قرون سابقہ

بے احاطہ علمی جزئیات جمیع افعال
جمیع اکابر صدر اول و قرون سابقہ محل
کلام ست و چگونہ محل کلام نباشد کہ
اجلہ صحابہ کرام و ملازمین خیر الانام
در بسیاری از مسائل باوجود آن قسم
کمال اطلاع بحال باکمال آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بنا بر احتیاط از دعوی
عدم وقوع فعل در سنت احترازی نمودند
و صرف بر عدم علم و گمان خود اقتصاری
فرمودند از اں جملہ آنکہ در صحیح بخاری
و غیرہ مروی ست کہ کسے از حضرت
ابن عمر رضی اللہ عنہ استفسار نمود کہ
آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز
چاشت بخوانند یا نہ حضرت وی بر
لفظ "لا اخاله" اکتفاء فرمودند
آخر احتیاط وی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
در بیان آنکہ

کے تمام اکابر کے تمام افعال کی
جزئیات کا علمی احاطہ کئے بغیر ان
سے عدم وقوع کا عام دعویٰ کرنا محل
کلام ہے اور محل کلام کیونکر نہ ہوگا۔
اسلئے کہ جلیل القدر صحابہ کرام و
ملازمین خیر الانام، حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کے احوال باکمال پر
پوری آگاہی کے باوجود بہت
سارے مسائل میں احتیاطاً سنت
میں فعل کے عدم وقوع کے دعویٰ
سے احتراز کرتے ہیں اور صرف
اپنے علم و ظن کے عدم پر اکتفا
فرماتے ہیں۔

اسی قبیل سے وہ روایت ہے
جو صحیح بخاری و غیرہ میں مروی ہے کہ
کسی نے حضرت ابن عمر رضی اللہ
عنہ سے دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے نماز چاشت پڑھی تھی یا
نہیں تو انہوں نے "لا اخاله" یعنی
میرے خیال میں نہیں پڑھا فرمایا۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ثبوت بہان فعل از علم و شہادت دیگر
ان رو نمود۔

قولہ۔ دلیل پانزدہم آنکہ

زمان امر سیال غیر قار است الخ۔

اقول۔ ائمہ دیں و محققین

شرع مبین بدلیل مضامین آیات کلام
رب العالمین و احادیث حضرت سید
المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فضیلت و

شرف ازمنہ لاحقہ کہ نظیر ازمنہ سابقہ
اند بجہت آنچہ درآں زمان از نعم الہیہ
ظاہر گردیدہ ثابت فرمودہ اند و نزول
نعمت را در یک زمان سبب تخصیص

و تشریف نظر آں قرار دادہ اند و ایں
امر منافاتی بہ سیال و غیر قار بودن
زمان ندارد امام فخر الدین رازی
علیہ الرحمہ در تفسیر کبیر بذیل آیہ

کریمہ شہر رمضان الذی
انزل فیہ القرآن ہدی

آخر ان کا احتیاط درست رہا کہ اسی
فعل کا ثبوت دوسروں کے علم و
شہادت سے سامنے آیا۔

قولہ۔ پندرہویں دلیل یہ

ہے کہ زمانہ امر سیال غیر قار ہے۔

اقول۔ ائمہ دین و محققین

شرع مبین، آیات کلام رب العالمین
کے مضامین اور حضرت سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی
دلیل سے، اوقات گذشتہ کی نظیر،

اوقات آئندہ کی فضیلت و شرف اس
طور پر ثابت فرما چکے ہیں۔ کہ اُن
اوقات میں اللہ کی نعمتوں کا ظہور ہوا
ہے اور ایک زمانہ میں نعمت کے

نزول کو اس زمانے کے نظائر کے
شرف و تخصیص کا سبب قرار دیا ہے۔

اور یہ بات زمانہ کے سیال اور غیر
قار ہونے کے منافاتی نہیں ہے۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ

آیت کریمہ ”شہر رمضان“

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

للناس و بینات من الهدی
والفرقان۔ الایة آوردہ اما قوله
انزل فیہ القرآن اعلم ان اللہ
سبحانہ لما خص ہذا الشهر
بہذہ العبادۃ بین العلة
لہذا التخصیص و ذلک ہو ان
اللہ سبحانہ خصہ باعظم
آیات الربوبیۃ و ہو انہ انزل
فیہ القرآن فلا یبعد ایضا
تخصیصہ بنوع عظیم من
آیات العبودیۃ۔ الی قوله
فثبت ان بین الصوم و بین
نزول القرآن مناسبتہ عظیمہ
فلما کان ہذا الشهر مختصا
بنزول القرآن وجب ان
یکون مختصا بالصوم الخ۔

صاحب رسالہ بیان فرماید کہ حصول
نعمت نزول قرآن واجب علی ہر مسلمان
مستحق نعمت ہے۔

الذی انزل فیہ القرآن ہدی
للناس و بینات من الهدی
والفرقان الایۃ کے تحت لکھتے ہیں:
”ارشاد ربانی، ”انزل فیہ
القرآن“ تم جان لو کہ اللہ سبحانہ
نے جب اس ماہ کو اس عبادت سے
مختص کیا تو تخصیص کی علت بھی
بیان فرمائی اور وہ یہ ہے کہ اللہ سبحانہ
نے اسے ربوبیت کی سب سے
عظیم الشان نشانی سے مختص کیا یعنی
اس میں قرآن نازل فرمایا پھر اس
مہینہ کو عبودیت کی ایک عظیم الشان
نشانی سے مختص کرنا کیا بعید ہے۔ الی
قولہ۔ تو ثابت ہوا کہ روزہ اور نزول
قرآن میں بڑی مناسبت ہے اسلئے
جب یہ مہینہ نزول قرآن سے مختص
ہوا تو روزے سے بھی مختص ہونا
ضروری ہوا الخ۔

صاحب رسالہ بتائے کہ ایک
رمضان میں نزول قرآن کی نعمت

قرار دادن و قائل مناسبت آن
گردیدن مخالف عقل و موافق و ہم
است یا معاملہ برعکس ست۔

وقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم في جواب من
سأل عن صوم الاثنين فيه
"ولدت الحديث"۔

ملا علی قاری علیہ
الرحمہ درمرقاۃ آورده فیہ ان
الزمان یتشرف بما یقع فیہ
وکذا المكان۔

پس از نا فہمی و جہالت خود
در میدان تجہیل و تہلیل اکابر اسلام
تاختن و بدعائے حدیث رسول مقبول
نرسیدن و علم طعن و ملام بر افراختن
سفاہت و ضلالت ست و بس۔

کے حصول کو مطلق ماہ رمضان کے
شرف و خصوصیت کی علت قرار دینا،
اور اسکی مناسبت کا قائل ہونا عقل
کے خلاف اور وہم کے مطابق ہے یا
معاملہ برعکس ہے؟

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس شخص کے جواب میں فرمایا
جس نے دو شنبہ کے دن روزہ کے
تعلق سے ان سے دریافت کیا تھا
کہ اسی دن میری پیدائش ہوئی ہے۔
ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات
میں لکھتے ہیں کہ اس میں ثبوت ہے
کہ زمان و مکان اپنے اندر واقع
ہونے والے امور خیر سے شرف
والے ہو جاتے ہیں۔

پس اپنی نا سمجھی اور جہالت
سے اکابر اسلام کی تجہیل و تہلیل
کے میدان میں دوڑنا اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے
بدعائے تک نہ پہنچنا اور طعن و
ملامت کا جھڑا لینا نہ صرف

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حماقت و گمراہی ہے۔

امام احمد مسند امیر المؤمنین
ابو بکر رضی اللہ عنہ میں ناقل کہ:

”ام المؤمنین عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا
زمانہ وفات جب قریب آیا تو انہوں
نے دریافت کیا کہ آج کون سادہ
ہے لوگوں نے عرض کیا دو شنبہ، فرمایا
کہ اگر میں آج ہی انتقال کر جاؤں
تو کل تک کے لئے میرا انتظار نہ کرنا
کیونکہ سب سے محبوب رات و دن
میرے نزدیک وہ ہیں جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب ہیں۔

استیعاب میں فرمایا:

ام المؤمنین حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہ سے حضور
ﷺ کا نکاح شوال میں ہوا تھا۔
رخصتی بھی شوال میں ہوئی تھی ام
المؤمنین بھی پسند کرتی تھیں کہ ان

امام احمد در مسند امیر المؤمنین ابو

بکر رضی اللہ عنہا آورده عن عائشة

رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت

ان ابا بکر لما حضرته الوفاة

قال ای یوم هذا قالوا یوم

الاثنين قال فان مت من

لیلتی فلا تنظروا بی الغد

فان احب الایام واللیالی الی

اقربها من رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم۔

در استیعاب فرمودہ:

كان نكاحه صلی اللہ

علیہ وسلم بعائشة فی شوال و

ابتناك بها فی شوال و كانت

تفضل ان یسكن فی النبیاء من اهلها

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فی شوال علی ازواجہن
وتقول هل کان فی نسائه
عندہ احظی منی وقد نکحنی
و ابتنی بی فی شوال الخ۔

ٹھاوی فرمودہ وفی منهاج
الحلیمی و شعب الایمان
للبیہقی ان الدعاء مستجاب
یوم الاربعاء بعد الزوال قبل
وقت العصر لانه صلی اللہ
علیہ وسلم استجیب لہ علی
الاحزاب فی ذلک الیوم وکان
جابر یتحرى ذلک فی مهماتہ
و ذکرانہ ما بدئ شی یوم
الاربعاء الا تم فینبغی البدایۃ
بنحو التدیس فیہ الخ۔

کے خاندان کی عورتیں اپنے شوہروں
کے گھر شوال ہی میں جائیں۔ اور
فرماتی تھیں کہ میری بہ نسبت سرکار
کے نزدیک ان کی ازواج مطہرات
میں کون زیادہ رتبہ والی تھی؟ مجھ سے
شوال میں نکاح فرمایا اور اسی مہینہ
میں رخصتی کرائی۔

علامہ ٹھاوی نے فرمایا:
”منہاج حلیمی اور بیہقی کے
شعب ایمان میں مذکور ہے کہ کہ
بروز بدھ بعد زوال، قبل وقت عصر
دعاء مقبول ہوتی ہے کیونکہ احزاب
والوں کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کی دعاء اسی دن قبول ہوئی تھی۔
حضرت جابر اپنے اہم معاملات
میں اس وقت کو بہتر سمجھا کرتے تھے
اور ذکر کیا ہے کہ بروز بدھ جو کام بھی
شروع کیا جائے گا وہ پورا ہوگا۔ اس
لئے تدبیریں جیسے امور کا اسی دن
آغاز و خاتمہ ہونے چاہئے۔

اما آنچه گفته اند در باب دعا و دعا

حضرت نبوی در روزے شدہ بود الخ
پس ایں اعتراضی ست قبیح بر ارشاد
حضرت سید المرسلین کہ در حدیث صحیح
ست فیہ ولدت الحدیث۔

صاحب رسالہ بیان نماید کہ بآں
اثنین کہ ولادت با سعادت در اں شدہ
بود دیگر ایام اثنین را مناسبتی ہست یا
نہ وقول تحفہ اولاً خارج از بحث ست
کہ یک چیز بعینہ دانستن چیزے
دیگر ست و اعتقاد بقاء شرف و برکت
در نظائر زمان نزول نعمت چیزے دیگر
ست و ہچناں عید گردانیدن امرے
ست خارج از بحث۔

و اما بر تقدیر تسلیم ایں کہ قول تحفہ
موافق مدعاے صاحب رسالہ باشد
معارضی ست آنچه ہمہ عزیز می جا بجا
معارضی کہ در بیان لایق است و حسب
الاحتیاج

کہا کہ ”حضرت نبوی کی ولادت
با سعادت جس دن ہوئی تھی۔ الخ یہ
صحیح حدیث میں مذکور حضرت سید
المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد
”فیہ ولدت“ پر قبیح اعتراض ہے۔
صاحب رسالہ بتائے کہ جس دو شنبہ
کو ولادت با سعادت ہوئی تھی اس
سے دوسرے دو شنبوں کو مناسبت
ہے یا نہیں؟

تحفہ کی بات اولاً خارج از بحث
ہے کہ بعینہ دونوں کو ایک ہی چیز سمجھنا
دوسری چیز ہے۔ اور زمانہ نزول
نعمت کے نظائر میں شرف و برکت
کی بقاء کا اعتقاد دوسری چیز۔ یونہی
کسی امر کو عید قرار دینا بحث سے
خارج ہے۔

ثانیاً۔ یہ تسلیم کر لینے کی تقدیر
پر کہ صاحب تحفہ کا قول صاحب
رسالہ کے دعویٰ کے مطابق ہے تفسیر
عزیزی کے مندرجات کے معارض

ہے۔ جس میں جگہ، جگہ زمانہ سابق
میں نزولِ نعمت کے سبب زمانہ لاحق
کا مشرف ہونا بیان کیا ہے۔ وقت
چاشت کی خصوصیات کے اسباب
میں لکھا ہے۔

”سوم یہ کہ اسی وقت اللہ تعالیٰ
کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے
گفتگو ہوئی چہارم یہ کہ فرعون کے
جادوگر موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھ
کر اسی وقت ایمان لائے تھے۔
پس یہ وقت باطل کی تاریکیوں کے
بالمقابل نور حق کے کمالِ ظہور کا وقت
ہے۔ جس کا اثر امت سابقہ میں
واقع ہوا ہے الخ

اور شب قدر کی خصوصیات
میں فرمایا۔ ”یہ شب چند جہتوں سے
شرف رکھتی ہے الیٰ قولہ۔ سوم یہ کہ
قرآن مجید کا نزول اسی شب میں ہوا
ہے اور یہ وہ شرف ہے جس کی انتہا
نہیں۔ چہارم یہ کہ اس وقت فرشتوں کی پیدائش
اسی شب میں ہوئی۔

بیان نموده از آنجمله در وجوہ خصوصیات
وقت ضحیٰ نوشتہ اند۔

”سیوم آنکہ ایں وقتی ست کہ
کلام حق تعالیٰ با حضرت موسیٰ علیہ
السلام دریں وقت شدہ بود چہارم آنکہ
ساحران فرعون در ہمیں وقت بدیدن
معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایمان
آوردہ اند پس ایں وقت وقت کمال ظہور
نور حق بر ظلمات باطل ست کہ در امت
سابقہ اثر آں واقع شدہ الخ۔

و در خصوصیات شب قدر گفتہ ایں
شب بہ جہات چند شرف وارد الیٰ قولہ
سوم آنکہ نزول قرآن مجید دریں شب
واقع ست و ایں شرفی ست کہ نہایت
ندارد و چہارم آنکہ خلقت فرشتگان
بہر دریں شب ست الخ۔

و ثالثاً استحسان و التزام مجلس
شریف و اعراس کبراء خویش از جد
صاحب تحفه و والد و مرشد صاحب تحفه
و خود صاحب تحفه و برادران و تلامذہ
راشدین ایشان نہ چنان ست کہ بر
کسے مخفی تواند شد اینکہ انتباه و انفاس
العارفین و فیوض الحرمین و رسائل و
فتاویٰ صاحب تحفه مثل رسالہ ذبیحہ و
رسائل مولوی رفیع الدین صاحب و
رسائل مولوی رشید الدین خاں صاحب و
مفتی صدر الدین خاں صاحب استد
صاحب رسالہ وغیرہم معروف و مشہور اند
فما هو جواب صاحب

الرسالہ عن جانب صاحب
التحفۃ و اسلافہ و اخلافہ فهو
حولہ بینا عن سائر الاثمة

العیاض عن سائر
العیاض عن سائر

ثالثاً مجلس شریف ، اور اپنے
بزرگوں کے عرس کے التزام کا
استحسان صاحب تحفه کے دادا ، اُن
کے والد و مرشد اور خود صاحب تحفه
کیطرف سے ایسا امر نہیں کہ کسی پر
پوپیشہ ہو سکے یہ ساری باتیں ۔
انتباه ، انفاس العارفین ، فیوض
الحرمین ، صاحب تحفه کے فتاویٰ و
رسائل مثلاً رسالہ ذبیحہ میں ۔ مولوی
رفیع الدین صاحب مولوی رشید
الدین خاں صاحب مفتی صدر
الدین خاں صاحب استاذ صاحب
رسالہ ، کے رسائل میں اور ان کے
علاوہ دوسروں کے رسائل میں
معروف و مشہور ہیں ۔

اسلئے صاحب تحفه اور ان کے
اسلاف و اخلاف کی جانب سے
صاحب رسالہ کا جو جواب ہوگا وہی
جواب ہم اپنے باقی ائمہ اسلام
کیطرف سے دے لیں گے ۔

مولوی رفیع الدین صاحب

در رسالہ خود ایں وسوسہ صاحب رسالہ
را بتصریح مردود ساختہ اند۔ چنانچہ در
رسالہ مسائل فرمودہ۔

”زمان اگر چہ سیال غیر
قارست۔ اما نچہ باں تقدیر کردہ میشود
زمان را از شب و روز و ماہ و سال انہا
را شرعاً و عرفاً دورہ مقررست چوں
یک دورہ تمام میشود باز از سر شروع
میشود و بہمین حساب رمضان شہر صوم
و ذی الحجہ شہر حج و یمنین شہور دیگر را در
دورہ حکم اتحاد با نظیر دادہ می شود
چنانکہ در حدیث ست کہ یہود عرض
کردند در حضور جناب نبوت کہ حق
تعالی نجات حضرت موسیٰ علیہ السلام
و غرق فرعون دریں روز کردہ ست
برائے شکرانہ روزی مقرر

نے اپنے رسالہ میں صاحب رسالہ
کے اس وسوسہ کو صراحت کے ساتھ
رد کر دیا ہے جیسا کہ رسالہ مسائل
میں فرمایا ہے۔

”زمانہ اگر چہ سیال اور غیر قار
ہے لیکن اس تقدیر پر جو کچھ کیا جاتا
ہے وہ اس لئے کہ زمانہ کے روز و
شب اور ان کے ماہ و سال کا شرعاً
اور عرفاً دورہ مقرر ہے جب ایک
دورہ کی تکمیل ہوتی ہے از سر نو دوسرا
دورہ شروع ہو جاتا ہے اور اسی حساب
سے رمضان ماہ روزہ، ذوالحجہ، شہر
حج اور یونہی دوسرے مہینوں کو دورہ
میں اپنی نظیر کے ساتھ اتحاد کا حکم دیا
جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے
کہ جناب نبوت کی بارگاہ میں
یہودیوں نے عرض کیا کہ حق تعالیٰ نے
حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نجات اور
فرعون کو غرق ابیابان کر دیا ہے
اس لئے شکرانہ روزی مقرر

جناب نبوت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ
انا الحق من تبع بموسی
فصام یوم عاشوراء و
امر الناس بصیامہ ونیز حضرت
نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلال را وصیت
کردند بصوم روز دوشنبہ فرمودند
”فیہ ولدت وفیہ انزل وفیہ
ہاجرت وفیہ اموت“ الی
آخرہ۔

قولہ - وجوب صوم یوم عاشوراء
بفرضیت صوم رمضان وانفراش بنسب
فرمودن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کہ
اگر سال آئندہ زندہ بمانم روزہ نہم
را با آن قسم کنم تا ملت ما از ملت موسی
علیہ السلام مختلف باشد منسوخ شد
واستحباب صوم عاشوراء بانضمام صوم

دیگر اگرچہ ملت الی آخرہ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
حضرت موسیٰ کے پیروکاروں کی بہ
نسبت اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں
۔ پھر سرکار نے بروز عاشوراء خود
روزہ رکھا اور لوگوں کو روزہ رکھنے کا
حکم دیا۔ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت بلال کو وصیت فرمائی کہ
دوشنبہ کو روزہ رکھنا اسی دن میری
پیدائش ہوئی، اسی دن مجھ پر نزول
وحی ہوا، اسی دن میں نے ہجرت کی
اسی دن میرا وصال ہوگا۔ الخ“

قولہ - روزِ عاشوراء کے روزہ کا
وجوب روزہ رمضان کی فرضیت سے اور
اس کا انفراد سرکارِ دو عالم ﷺ کے اس
فرمان سے۔ ”کہ اگر سال آئندہ زندگی
رہی تو نویں کا روزہ اس کے ساتھ ملا
دوں گا تا کہ ہمارا دین دین موسیٰ سے
مختلف رہے،“ منسوخ ہو چکا ہے اگر
چہ روزہ عاشورہ کا استحباب روزہ دیگر کے
انضمام کے ساتھ باقی ہے۔ الخ“

اقول۔ ہر گاہ کہ بہ بجا آوردن

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صوم

عاشوراء بموافقت یہود بوجہ احیائے

سنت موسیٰ علیہ السلام اعتراف نمود

وسوسنہ طعن صاحب رسالہ ائمہ اسلام

باطل گردید گو وجوب صوم عاشوراء

بفرضیت صوم رمضان منسوخ شدہ چہ

اگر نظائر باہم درازمنہ لاحقہ و سابقہ

بیچ علاقہ و مناسبت نمی بود، بعد گذشتن

صد ہا سال از یوم حصول نعمت نجات

حضرت موسیٰ علیہ السلام روزہ داشتن

آنجناب در آن روز برائے شکر نعمت

باز اعادہ شکر ان نعمت و احیائے

آن سنت بعد وفات حضرت موسیٰ

علیہ السلام چہ معنی داشت کہ حصول

نعمت نجات حضرت موسیٰ علیہ السلام

اقول۔ جب صاحب رسالہ

نے، یہودیوں کی موافقت، اور

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت کو

زندگی دینے کی غرض سے حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کا عاشوراء کے دن روزہ

رکھنا مان لیا تو ائمہ اسلام پر اس کے

طعن کا وسوسہ باطل ہو گیا۔

صوم عاشوراء کی فرضیت گو کہ

صوم رمضان سے منسوخ ہو گئی، پھر

بھی اگر نظائر کا باہم ازمنہ سابقہ

سے کوئی علاقہ اور مناسبت نہیں ہے

پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے

حصول نعمت نجات کے دن سے

سیکڑوں سال گزر جانے اور حضرت

موسیٰ علیہ السلام کے وصال کے بعد

ان کی سنت کا احیاء، اعادہ شکر نعمت اور

شکر نعمت کی خاطر آن جناب کا روزہ

رکھنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیونکہ یہ قول

آپ کے اس دن میں، جس میں

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نجات

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

طی اور عہد رسالت مآب ﷺ کے
اُس روز عاشوراء میں، جس دن
آپ نے روزہ رکھا صدیوں کا
فاصلہ ہے۔ اور ماضی کا حکم الگ ہے
، حال و استقبال کا الگ اور اعادہ
معدوم محال الی آخر المغالطہ۔

صاحب رسالہ کی یہ بات کہ
میلاد میں صاحب ملت محمدی کی
اتباع نہیں خود صاحب رسالہ کے
مستندین کی تحقیق کے مطابق مردود ہے
یہاں تک کہ علامہ ابن حاج کے قول
میں بھی، حدیث شریف کے مضمون
سے ایام ولادت کا شرف و عظمت اور
اس نعمت کے اعادہ شکر کا استحباب
صراحت کے ساتھ موجود ہے۔

قولہ۔۔۔ سولہویں دلیل۔ اہل
علم و دیانت کی ایک جماعت اس
عمل کی کراہت و بدعت کی صراحت
کر چکی ہے۔ الی قولہ۔ احمد بن محمد
مصری نے اپنی کتاب میں اس عمل
کی ممانعت پر مذاہب اربعہ کے علماء
کا اتفاق نقل کیا ہے۔ الی آخرہ۔

وصوم آنجناب در روزی شدہ بود کہ از
عاشورائی عہد حضرت خاتم رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم فاصلہ صد ہا سال
داشت و احکام ماضی جداست و احکام
حال و استقبال جدا و اعادہ معدوم
مستحیل الی آخر المغالطہ۔

اما آنچه گفتہ کہ در مولد اتباع
صاحب ملت محمدی مفقود است الخ
اس قولش حسب تحقیق مستندین او
مردودست تا آنکہ در قول علامہ ابن
حاج ہم از مضمون حدیث شریف
شرف و عظمت ایام ولادت و
استحباب اعادہ شکر آن نعمت بتصریح
موجودست۔

قولہ۔۔۔ دلیل شانزدہم جماعتی
از اہل علم و دیانت الی قولہ احمد بن محمد
مصری نے اپنی کتاب میں اس عمل
کی ممانعت پر مذاہب اربعہ کے علماء
کا اتفاق نقل کیا ہے۔ الی آخرہ۔

اقول۔ الحق تعصب و نفسانیت
دیدہ بصیرت را کوری سازد و سب و
شتم ائمہ امت انسان را در چاہ کذب و
ضلالت می اندازد و وجہ تصحیح استناد
بکتاب مجہول مصری مجہول و موجب
ترجیح آں بر ائمہ مشہورین شرع
محمدی بوجہیکہ مثبت تجویز حکم ضلالت بر
متبعین آنحضرات باشد چیست۔

و عجب آنکہ سابقاً حکم جہالت شیخ
عمر بن محمد ملا باں زور و شور نموده کہ ہیچ
کئے از مشائخ و صوفیہ و علماء کرام اورا
نمی شناسد و در ہیچ کتاب از و استناد
مروی نیست الخ باوجودیکہ در سیرت
شامی کہ کتابے ست معروف و مشہور و
صاحب رسالہ و کبرای مآلفہ

اقول۔ حق ہے کہ تعصب اور
نفسانیت نگاہ بصیرت کو اندھا کر
دیتی ہے اور ائمہ امت کو برا بھلا کہنا
انسان کو تھوٹ اور گمراہی کے کنویں
میں ڈال دیتا ہے۔ مصری مجہول کی
کتاب مجہول سے تصحیح استناد کا، اور
شرع محمدی کے ائمہ مشہورین پر اس
کے قول کی اس طور پر ترجیح کا سبب
کیا ہے؟ کہ اس کے قول سے اُن
مشہور ائمہ کے پیروکاروں پر حکم
ضلالت کی تجویز کا ثبوت ہو۔

حیرت یہ ہے کہ اس سے پہلے
شیخ عمر ابن محمد ملا کے مجہول ہونے کا
حکم اس زور و شور سے لگا چکا ہے کہ
مشائخ، صوفیہ اور علماء کرام میں سے
کوئی بھی اسے نہیں پہچانتا اور کسی
کتاب میں اس سے استناد مروی
نہیں ہے، باوجودیکہ مشہور و معروف
کتاب سیرت شامی جس سے
صاحب رسالہ کے کبراء گروہ بھی

ہم از و سندی آرند صراحتہ استناد و شہادت صلاحیت و شہرت شیخ مذکور ست و اینجا کہ استناد بمصری می نماید ہرگز مجہولیت مصنف و مصنف بخیاں نمی آرد و قطع نظر از ہمہ ایں و آن بحث و کلام کہ در اں بیان ست بطلان و کذب قول مصری از مائة مسائل اسحاقیہ عیان ست بلکہ صاحب تفہیم بکثرت اقوال جانب استحسان و تجویز اعتراف میکند و آنرا مسلمی دارد گو بمقتضائی آنکہ دروغ گورا حافظہ نباشد در اینجا بر خلاف دیگر مقامات کثرت را سبب ترجیح نمی پندارد۔

بالجملہ اگر درین مقام فقرہ
”کفٰی اللہ المؤمنین
القتال“ صاحب رسالہ

استناد کرتے ہیں۔ اُس میں صراحت کے ساتھ شیخ سے استناد، شہادت اور صلاحیت و شہرت مذکور ہے۔ اور یہاں ایک مصری سے استناد کرتا ہے اور مصنف اور اس کی تصنیف کی مجہولیت، خیال میں نہیں لاتا؟ اس کتاب میں موجود بیان ایں و آن اور بحث و کلام سے قطع نظر قول مصری کا کذب و بطلان ”مائة مسائل اسحاقیہ“ سے ظاہر ہے۔ بلکہ صاحب تفہیم، کثرت اقوال کے سبب جانب استحسان و تجویز کا اعتراف کرتا ہے اور اسے مسلم رکھتا ہے۔ گو ”دروغ گورا حافظہ نہ باشد“ کی مقتضاء کے مطابق اس مقام پر دیگر مقامات کے برخلاف کثرت کو سبب ترجیح نہیں سمجھتا۔

الحاصل اس مقام پر ”کفٰی
اللہ المؤمنین القتال“ کا وہ
جملہ میں تحریر کردوں جسے صاحب

برائے اشعار تکفیر ائمہ امت محمدیہ
بکمال بیباکی نوشتہ برنو۔ اسم با کے ندارد
اما احقر ہچو تطویل را کہ خارج از تحقیق
مبحث ست بے فائدہ می پندارد۔

قولہ قال ابن الحاج الخ۔
اقول قول ابن حاج را بحذف
آنچه و ساوس صاحب رسالہ را از بنخ
و بن بر میکند حجت گردانیدن و بناء
تھلیل اکابر دین بر آں نہادن بر علم و
دیانت خود خط کشیدن و در ضلالت و
اضلال کشادن ست ابن حاج مذکور
در خلال همان قول منقول و مسطور
بعد از آنکہ ترک نمودن آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم عمل را بر حمت خود بخوف
فرضیت و سزاوار بودن شہر مولد
بزیادت عبادت باوجود عدم زیادت
حضرت بیان فرمودہ می فرماید۔

رسالہ نے امت محمدیہ کی تکفیر کی
جانب اشارہ کرنے کے لئے کمال
بیباکی سے لکھا ہے تو کوئی حرج نہ ہوگا
۔ لیکن احقر اس طرح کی خارج از
بحث تطویل کو بے فائدہ سمجھتا ہے۔
قولہ۔ ابن الحاج نے کہا ہے الخ۔
اقول۔ صاحب رسالہ کے
وسوسوں کو بنخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے
والے حصہ کو حذف کر کے ابن الحاج
کے باقی قول کو، حجت قرار دینا اور
اس پر اکابر دین کی تھلیل کی بنیاد رکھنا
اپنے علم و دیانت پر خط کھینچنا اور
گمراہی، گمراہ گری کا دروازہ کھولنا
ہے۔ اپنی رحمت اور فرضیت کے
خوف سے کسی فعل کے ترک کرنے
اور اس بات کا ایمان کرنے کے بعد
کہ ماہ میلاد اپنے اندر عبادت کی زیادتی
کا سزاوار ہے بھلے حضور نے اس میں
زیادتی نہیں کی ہے، ابن حاج اپنے
اسی قول میں فرماتے ہیں۔

”لكن اشار عليه الصلوة
والسلام الى فضيلة هذا الشهر
العظيم بقوله للسائل الذي
سأله عن صوم يوم الاثنين
ذلك يوم ولدت فيه فتشريف
هذا اليوم متضمن لتشريف
هذا الشهر الذي ولد فيه
فينبغي ان يحترم حق
الاحترام و يفضل بما فضل
الله به الاشهر الفاضلة و
فضيلة الامنكة والازمنة بما
خصها الله من العبادات
التي تفعل فيها لما قد علم
ان الامكنة والازمنة لا
شرف لها لذاتها وانما
يحصّل لها التشريف
كما خصت به من المعاني
فانظر الى ما خص الله به

لیکن حضور ﷺ نے روز و شبہ
کے اپنے روزہ سے متعلق سوال
کرنے والے کو یہ جواب دیکر کہ
”اسی دن میری ولادت ہوئی تھی“
اس عظیم مہینہ کی فضیلت کی طرف
اشارہ فرما دیا ہے۔ اس لئے کہ اس
دن کا مشرف ہونا اس مہینے کے
مشرف ہونے کو متضمن ہے جس میں
ان کی ولادت ہوئی اس لئے اس مہینہ کا
احترام اور اس کی فضیلت کا اُس
بنیاد پر اعتراف کرنا چاہئے جس
بنیاد پر اللہ نے فضیلت والے مہینوں
کو فضیلت دی ہے۔ زمان و مکان
کی فضیلت ان کے اندر اللہ کی خاص
کردہ عبادتوں کی ادائیگی کی بناء پر
ہوتی ہے کیونکہ یہ پتہ ہے کہ زمان و
مکان کو بالذات کوئی شرف نہیں
ہے۔ ان کو شرف ان معانی کی بناء پر
حاصل ہوتا ہے جس سے وہ مخصوص
ہیں تو غور کرے کہ اللہ رب العزت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

نے اس مہینہ اور اس دن کو کس خصوصیت سے مختص کیا ہے۔ تم دیکھتے نہیں اس دن روزہ رکھنے ہیں عظیم فضیلت ہے اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اسی دن پیدا ہوئے۔

اس بنیاد پر مناسب ہے کہ جب یہ مشرف و مکرم مہینہ آئے تو اس کی تعظیم و تکریم کی جائے اور شایان شان احترام کیا جائے۔ اس میں سرکار کی اتباع ہے کیونکہ وہ بھی فضیلت والے اوقات کو نیک کاموں کی زیادتی اور خیرات کی کثرت سے مختص کیا کرتے تھے الخ۔

اس عبارت سے صاحب رسالہ اور دیگر اسماعیلی لوگوں کے بہت سارے خرافات ظاہر ہو گئے۔

اب صاحب رسالہ سے یہ سوال ہے کہ ابن حاج کے بیان کو مردود سمجھتا ہے یا مسلم اسے اصحاب جہل و ضلالت میں شمار کرتا ہے

هذا الشهر الشريف ويوم الاثنين الاتري ان صوم هذا اليوم فيه فضل عظيم لانه صلى الله عليه وسلم ولد فيه۔

فعلى هذا ينبغي انه اذا دخل هذا الشهر الشريف الكريم ان يكرم و يعظم ويحترم بالاحترام اللائق به اتباعا له ﷺ في كونه يخص الاوقات الفاضلة بزيادة فعل البر فيها وكثرة الخيرات الخ۔
ازیں عبارت خرافت بسیاری از خرافات صاحب رسالہ و دیگر اسماعیلیہ ظاہر گردیدہ۔

حالا از صاحب رسالہ استفتاء می رود کہ صاحب رسالہ بیان ابن حاج را مردودی انگار دیا مسلم میدارد و قائل قول مذکور را از اصحاب جہل و ضلالت می شمارد

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یا از ارباب علم و دیانت می پندارد بر
تقدیر اول حجت ابن حاج آوردن
مغالطه محض است و بر تقدیر ثانی حکم به
تھلیل مجوزین عمل مولد سفسطه تحت
ست فافهم ولا تکن من
المتعصبین اولی العناد فان
التعصب والعناد اصل
الشقاق و الفساد۔

و نیز حافظ سیوطی کہ مستند طائفہ
است جرح و تنقیح تقریر ابن حاج
فرمودہ چنانکہ از سیرت شامی ظاہر
ست پس آوردن عبارت مجروحہ بی
نقل رفع آں جرح از دیگر ائمہ
مشہورین کار ارباب دیانت نیست و
نیست مگر خاصہ لازمہ و ہابیہ کہ مدار
مذہب شان بر امثال ہمیں امور
ست۔

و نیز محققین بر کتاب مدخل

ابن الحاج ملاحظہ فرمودہ اند و پس

در باب مذہب و مذہب مذہب مذہب مذہب

یا از ارباب علم و دیانت میں پہلی تقدیر
پر ابن حاج کی حجت پیش کرنا محض
مغالطہ ہے اور دوسری تقدیر پر عمل
میلاد کو جائز قرار دینے والوں پر
گمراہی کا حکم لگانا خالص سفسطہ ہے۔
تو سمجھو متعصب اور معاند مت بنو
کیونکہ عناد اور تعصب فساد اور
جھگڑے کی جڑ ہے۔

نیز اس گروہ کے بھی مستند حافظ
سیوطی نے ابن حاج کی تقریر و تنقیح
پر جرح فرمایا ہے جیسا کہ سیرت شامی
سے ظاہر ہے۔ اس لئے مجروح
عبارتوں کی، دوسرے ائمہ مشہورین
کی جرح ذکر کئے بغیر نقل دینداروں
کا کام نہیں یہ تو وہابیہ کا خاصہ لازمہ
ہے جن کے مذہب کا مدار اسی طرح
کے امور پر ہے۔

نیز ابن الحاج کے مدخل پر
محققین کے بہت سارے کلام ہیں
مخالفین کو خاموش کرنے کے لئے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

آنچه شاہ عبدالعزیز صاحب درستان
المحدثین فرمودہ ”ابن مرزوق حنفیہ در
شرح مختصر خلیل بتقریبی آوردہ کہ ۔

ان ابن ابی حمزہ و
تلمیذہ ابن الحاج لا یعتمد
علیہما فی نقل المذہب و غرض
اوازیں کلام اعتراض ست بر صاحب
مختصر خلیل زیرا کہ اعتماد او در نقل مذہب
بیشتر بر مدخل ابن الحاج ست انتہی ۔
وسیوطی در شرح ابن ماجہ در حال
مدخل نوشتہ ۔

علی ان فیہ مواضع لا
یسلم بہ انکارها و فی عزمی
ان شاء اللہ تعالیٰ ان
اختصرہ و اہذبہ واجردہ
الی آخرہ ۔

قولہ - قال الشیخ تاج
الدین الی آخرہ ۔

بستان الحمد ثین میں مذکور، شاہ عبد
العزیز صاحب کا فرمان کافی ہے ۔
فرماتے ہیں ابن مرزوق حنفیہ، مختصر
خلیل کی شرح میں ایک تقریب کے
تحت فرماتے ہیں کہ ۔

”نقل مذہب میں ابن حمزہ اور
ان کے شاگرد ابن الحاج پر اعتماد
نہیں کیا جاتا ۔ اس کلام سے ان کا
مقصود صاحب مختصر خلیل پر اعتراض
کرتا ہے کیونکہ انہوں نے نقل
مذہب میں زیادہ تر ابن الحاج کے
مدخل پر اعتماد کیا ہے انتہی“

امام سیوطی شرح ابن ماجہ میں
مدخل کا حال تحریر کرتے ہیں ۔

”علاوہ ازیں اس میں کچھ جگہیں
ایسی ہیں جہاں انکار قابل تسلیم نہیں
میرا پختہ ارادہ ہے کہ انشاء اللہ اس کی
تہذیب و تحریر اور اختصار کروں گا۔

قولہ - شیخ تاج الدین نے

اقول - انصاف سے منقول
علامہ سیوطی کی صراحت کے مطابق
فاکہانی کا وہ قول محققین کے اقوال
پر کب رائج ہوگا؟ جس کا مدار ان کی
لا علمی پر ہے۔ کہ صاحب رسالہ ائمہ
دین کی گمراہی کے لئے اس سے
دلیل پکڑے۔

ثانیاً - مذکورہ قول باوجودیکہ
محض بے دلیل ہے پھر بھی اس کی
تردید صاحب رسالہ کے مستندین
مثلاً حافظ سیوطی اور علامہ ابن حجر نے
کردی ہے۔ جس کا تذکرہ انسان
العیون میں ہے اور فاکہانی پر علامہ
سیوطی کا تفصیلی رد "سبیل الہدی
والرشاد" میں مرقوم ہے اور جب
فاکہانی جیسے مشہور آدمی کے قول کا یہ
حال ہے کہ اسے رد کے لئے اُن
مشہور کتابوں میں ذکر کیا گیا۔ پھر
ذخیرۃ السالکین، تحفۃ القضاۃ، سبیل السہل
اور نور الباقین کے تذکرہ کا کیا محل؟

اقول - اولاً قول فاکہانی کہ
بر عدم علم ایشان مبتنی ست چنانکہ
علامہ مذکور از انصاف تصریح بدان
فرمودہ کئے بر اقوال دیگر محققین ترجیح
میدارد کہ صاحب رسالہ بنا بر تھلیل
ائمہ دین ازاں حجت می آرد۔

و ثانیاً قول مذکور باوجودیکہ بے
دلیل محض ست مستندین صاحب
رسالہ مثل حافظ سیوطی و علامہ ابن حجر
رد آن نموده اند کہ در انسان العیون
مذکور و رد تفصیلی سیوطی بر فاکہانی در
سبیل الہدی و الرشاد مسطور و ہر گاہ کہ
حال قول فاکہانی کہ از مشہورین ست
وقولش در کتب مشہورہ برائے رد مذکور
ست چنین ست پس چہ جائے ذکر
ذخیرۃ السالکین و تحفۃ القضاۃ و سبیل
السهل و نور الباقین

اولاً مشہور کتابوں کے حوالہ سے ان کتابوں کا معتمد ہونا ثابت کرے۔

اولاً اثبات اعتماد ایں کتب از حوالہ کتب مشہور۔

ثانیاً۔ مذکورہ نقول کی تصحیح پیش کرے۔

و ثانیاً تصحیح نقول مذکور۔

ثالثاً۔ صاحب رسالہ کی ذمہ داری ہے کہ مشہور محققین و مستندین کی تحقیقات پر مذکورہ کتابوں کے اقوال کی ترجیح کا سبب بیان کرے۔

و ثالثاً بیان وجہ ترجیح اقوال کتب مسطورہ بر تحقیقات محققین مشہورین مستندین صاحب رسالہ بر ذمہ وے ضرورت۔

رابعاً ان تمام باتوں کے باوجود دوسرے ان ائمہ دین اور ان کے متبعین کی تفصیل و تفسیق کا حکم لگانا انصاف و دیانت سے انتہائی بعید ہے جو حضرات اس عمل کو جائز قرار دینے والے ہیں۔

و رابعاً معبذا کلمہ بہ تفسیق و تفصیل دیگر ائمہ دین کہ مجوزین ایں عمل اندو متبعین ایشان از دیانت و انصاف نہایت دورست۔

قولہ۔ مجد الف ثانی الخ
اقول۔ یہ کیا جرأت و بیباکی ہے؟ اور کیا مغالطہ اور چالاکی ہے؟
اگر صاحب رسالہ کو عقل و انصاف کا کچھ بھی حصہ ملا ہوتا تو شیخ خکے اس

قولہ۔ مجد الف ثانی الخ
اقول۔ ایں چه جرأت و بیباکی و چه مغالطہ و چالاکی ست اگر صاحب رسالہ را حظی از عقل و انصاف می بود کلام شیخ را کہ

از بحث نزاع خارج ست برائے اثبات تھلیل ائمہ دین پیش نمی نمود عبارتیکہ مرتبط بہ اول باشد اقتصار ذکر آخر آں نمودن کہ صراحۃً منع خاص از مولد مجوٹ عنہ در اں مسطور نیست ہیچ مفید نیست ہماں شیخ در مکتوب صد و ہفتم از جلد ثالث مکاتیب خود نوشتہ اند دیگر آنچہ در باب مولد خوانی اندراج یافتہ بود در نفس قرآن خواندن و صوت حسن و در قصائد نعت و مناقب خواندن چہ مضائقہ است ممنوع تحریف و تغیر حروف قرآن ست و التزام رعایات مقامات نغرائخ۔

قولہ۔ در تحفہ اثنا عشریہ است الخ
اقول۔ جوابش بہ تفصیل بالا

کلام کو ائمہ دین کی گمراہی ثابت کرنے کے لئے پیش نہیں کرتا جو متنازع فیہ بحث سے خارج ہے۔ وہ عبارت جو اول حصہ سے مربوط ہو اس کے آخری حصہ کے ذکر پر اکتفاء کرنا جس میں صراحۃً زیر بحث میلاد شریف کی خاص ممانعت نہیں ہے۔ کسی طرح مفید نہیں۔ وہی شیخ اپنے مکتوبات کے تیسرے حصہ کے مکتوب نمبر ایک سوسات میں لکھتے ہیں۔

”دوسرے وہ جو میلاد خوانی کے باب میں مندرج ہو گئے ہیں۔ محض قرآن پڑھنے، اور اچھی آواز میں، نعت منقبت اور قصائد پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے ممنوع قرآن کے حروف کی تغیر و تحریف اور راگ کے قواعد کی رعایتوں کا التزام ہے۔

قولہ۔ تحفہ اثنا عشریہ میں ہے
اقول اوپر کی تفصیل میں اس کا جواب گذر گیا۔

قولہ۔ مولوی عبدالحی در بعض
مکاتیب خود بمیر احمد بریلوی پیر خود
نوشتہ اندالح۔

اقول۔ ذکر ہجو کس در مقابلہ
ایمہ 'محققین خصوصاً اساتذہ و شیوخ
خودش در دین کارار باب حیا نیست۔

قولہ۔ بعض شافعیہ ہجو ابوالخیر
سحاوی و ابوشامہ و ظہیر الدین جعفر و شیخ
نصیر الدین کہ ایں عمل را بدعت حسنہ
گفتہ اند مدفوع است بعدم تقسیم بدعت
بسوی حسنہ و سینہ اول قسمت بدعت
باستحسان و اساءات ثابت کنند سپس
ایں عمل را بدعت حسنہ گویند۔

اقول۔ ثبوت استحسان
بدعات حسنہ از صحابہ کرام و دیگر ائمہ
عظام از حقیقہ و شافعیہ و غیر ہم از ماسبق
بوضوح رسیدہ و موجب ثواب

قولہ مولوی عبدالحی صاحب
نے اپنے پیر میر احمد بریلوی کو اپنے
بعض مکتوب میں لکھا ہے۔

اقول۔ ائمہ 'محققین بالخصوص
اپنے اساتذہ اور شیوخ کے مقابلہ
میں، ایسے شخص کا تذکرہ کرنا دین
میں حیا داروں کا کام نہیں۔

قولہ۔ بعض شافعیہ جیسے
ابوالخیر سحاوی، ابوشامہ، ظہیر الدین
جعفر اور شیخ نصیر الدین جنہوں نے
اس عمل کو بدعت حسنہ کہا ہے۔ حسنہ
اور سنہ کی طرف تقسیم بدعت کے
معدوم ہونے کے سبب مدفوع ہے
پہلے استحسان و اساءات کی طرف
بدعت کی تقسیم ثابت کریں بعد میں
بدعت حسنہ کا قول۔

اقول۔ صحابہ کرام و دیگر حنفی و
شافعی و غیرہ ائمہ عظام سے۔ ماسبق
میں بدعات حسنہ کے استحسان کا ثبوت
واضح ہو چکا۔ اور صاحب رسالہ

وعدم ملام بودنش بدلیل اتفاق محققین
از مستندین صاحب رسالہ نقل گردیدہ
بلکہ صاحب تنبیہ السفیہ بتقل اجماع
فرق اسلامیہ براں پرداختہ کہ قولش
شجرہ خبیثہ و سوسہ روافض و اسماعیلیہ
و بابیہ را از نیخ و بن قطع ساختہ۔

و ثانیاً تلفظ بلفظ بعض شافعیہ محض
برائے تعلیط عوام ست چہ استحسان ایں
عمل بتصریح محققین شافعیہ و حنفیہ
و غیر ہم تا استاذ صاحب رسالہ بنقول
مشہورہ معتمدہ ثابت و معلوم و اسماء
چندے از علماء کرام و محققین اعلام در ما
سبق ہم مرقوم۔

قولہ۔ استناد ایشخاص مقلدین

مقلدین کہ معتبر نہیں۔

کے مستندین و محققین کی دلیل اتفاق
سے اس کا موجب ثواب ہونا اور تا
قابل ملامت ہونا منقول ہو چکا بلکہ
صاحب تنبیہ السفیہ نے اس بات
پر اسلامی فرقوں کا اجماع تک لکھ ڈالا
ہے۔ جن کے قول نے روافض اور
اسماعیلیہ و بابیہ کے وسوسوں کے
خبیث درخت کو نیخ و بن سے کاٹ
ڈالا۔

ثانیاً۔ ”بعض شافعیہ“ کے لفظ
کا تلفظ محض عوام کو مغالطہ میں ڈالنے
کیلئے ہے ورنہ اس عمل کا استحسان،
محققین شافعیہ، حنفیہ و غیر ہم یہاں تک
کہ صاحب رسالہ کے استاذ کی
صراحت سے مشہور اور قابل اعتماد
نقول سے ثابت و معلوم ہو چکا۔
چند علماء کرام و محققین اعلام کے اسماء
ما سبق میں بھی مرقوم ہوئے۔

قولہ۔ دوسرے مجتہد کے
مقلد الراو سے استناد معتبر نہیں،

خاصۃً مقلدان مذہب حنفی را کہ قائل با
فقہ بودن امام خود اند و اگر عاملین عمل
مولد دریں مسئلہ غیر مدلل اقتداء
بشافعیہ کیف ماکان جائز دارند باید
کہ در امور دیگر معمول شوافع کہ مدلل
اند بدلائل بسیار ہیچوتا میں بالجہد و رفع
الیدین و ترجیح فی الشہادتین وغیرہا
من العبادات نیز اقتداء بآنحضرات
نمائند الخ۔

اقول۔ اولاً کہ دریں مسئلہ
اقتداء الشافعیہ چہ ضرورست چنانکہ
علماء شافعیہ قائل جواز ایں عمل اند
ہمچنان محققین عظام از علماء حنفیہ کہ
حاوی فروع و اصول مذہب خود و محقق
و مدقق طریق خود اند تصریح باستحسان
ایں عمل فرمودہ اند و استناد بہ محققین
شافعیہ برائے تائید کلام چیزے
دیگرست و تقلید مذہب شان
امرے دگرست۔

بالخصوص مذہب حنفی کے مقلدین
کے لئے جو اپنے امام کو سب سے
بڑا فقیہ کہتے ہیں۔ اور اگر عمل میلاد
کرنے والے اس غیر مدلل مسئلہ میں
شافعیہ کی اقتداء کسی طرح جائز رکھیں
تو انہیں چاہئے کہ دیگر معاملوں میں
بھی شوافع کے اُن معمولات پر عمل
کریں جو بہت سارے دلائل سے
مدلل ہیں۔ مثلاً آمین بالجہد و رفع
یدین، شہادت میں ترجیح وغیرہ۔

اقول۔ اولاً۔ اس مسئلہ میں
شافعیہ کی اقتداء کیا ضروری؟ جس
طرح شافعی علماء اس عمل کے جواز
کے قائل ہیں اسی طرح اپنے طریق
کے محقق و مدقق اپنے مذہب کے اصول
و فروع پر حاوی علماء احناف کے بڑے
بڑے محققین نے بھی اس عمل کے
استحسان کی صراحت فرمائی ہے۔ کلام کی
تائید میں محققین شافعیہ نے استناد اور
چیز ہے اور ان کے مددگار کی تقلید

دوسری چیز ہے۔

و ثانیاً در امریکہ از مجتہد مذہب
خود منقول نباشد اما مخالفت با اصول ہم
نداشتہ باشد اگر بعلماء محققین از دیگر
مذاہب حقہ اہلسنت کہ آنحضرات ہم
ائمہ دین متین و ارکان شرع مبین
اند استناد نمودہ آید بلکہ اقتداء جائز
داشتہ شود مستلزم آن نیست کہ امور یکہ
صریح مخالف ارشاد و اجتہاد مجتہد
مذہب یا مخالف اصول مذہب خود
باشند و از تحقیق مجتہدین مذہب خود نسخ
آں امور یا مرجوحیت آں بروایت معتمدہ
صحابہ کرام بثبوت رسیدہ باشد در ہرچو امر
ہم ترک اتباع مجتہد مذہب خود و تقلید
مذاہب دیگر لازم گردانیدہ شود ایں بحکم
صاحب رسالہ الزام مالا یلزم و قیاس
مع الفارق است۔

ثانیاً ایسے امر میں جو اپنے
مذہب کے مجتہد سے منقول نہ ہو لیکن
اصول کے مخالف بھی نہ ہو اگر ان
علماء محققین سے استناد، بلکہ اقتداء
جائز رکھی جائے جو اہلسنت کے
دوسرے مذاہب سے متعلق ہیں کہ
کہ وہ بھی ائمہ دین متین اور ارکان
شرع مبین ہیں۔ اس سے کہاں
لازم کہ ان امور میں جو اپنے مذہب
کے مجتہد کے اجتہاد و ارشاد کے صریح
مخالف ہیں اور اپنے مذہب کے
مجتہدین کی تحقیق سے ان امور کی
منسوخیت یا مرجوحیت صحابہ کرام
کی قابل اعتماد روایات سے پایہ
ثبوت کو پہنچ چکی ہو، ایسے امر میں
اپنے مذہب کے مجتہد کی اتباع ترک
کر دی جائے اور دیگر مذاہب کی
تقلید کی جائے یہ بات صاحب
رسالہ کے مخالف ہیں یا اپنے مذہب
کے اصول مطابق الزام مالا یلزم اور
قیاس مع الفارق ہے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قولہ حیف کہ عمل بدعت
میں تو غیر کی اقتداء جائز رکھتے ہیں
اور عمل سنت میں دوسروں کی بات
قبول نہیں کرتے۔

قولہ۔ حیف است کہ در عمل
بدعت اقتدائے غیر روا و اورند و در عمل
سنت سخن غیر نہ پذیرند آن۔

اقول اس قبیح طعن کی بنیاد کھلی
جہالت ہے۔ محل نزاع عمل میلاد کا
استحسان اور اس کی تجویز ہے جس
کے قائل صاحب رسالہ کے استاذ،
استاذ کے استاذ، استاذ کے استاذ کے
استاذ آگے تک رہے ہیں جس کی
مرجوحیت و ممانعت مجتہدین کی
صراحت اور احادیث کے نصوص
سے ثابت نہیں ہے۔ اور صاحب
رسالہ جن امور کو سنت قرار دیکر یہ طعنہ
دیا ہے ان میں سے بہت سارے
مخصوص امور کی ممانعت اور منسوخیت
خاص احادیث ہی سے جلیل القدر
مجتہدین نے مستنبط کی ہے
اور بہت سارے امور میں ان کے
مسنون ہونے کی مرجوحیت معلوم ہے۔

اقول۔ منشاء اس طعن قبیح جہل
صریح ست محل نزاع کہ تجویز و استحسان
عمل مولد است و استاد صاحب رسالہ
و اساتذہ و اساتذہ اساتذہ شان و ہلم
قائل آں اندیج گو نہ از نصوص
احادیث و تصریح مجتہدین ممانعت یا
مرجوحیت آں ثابت و امور یکہ آنھارا
سنت قرار دادہ اس طعن می نماید اجلہ
مجتہدین بسیاری از ان امور مخصوصہ
خود ممانعت و منسوخیت آں از احادیث
شریفہ خاصہ مستنبط نموده و در
بسیاری از ان مرجوحیت سلطت آں

بدگیر آثار صحابہ کرام ثابت فرمودہ اند
پس طعن عدم پذیرائے سنت کہ
برائے اظہار تہلیل ائمہ دین بلفظ
حیف آوردہ جواب اس حیف کہ مسکت
طائفہ صاحب رسالہ باشد بحر از سیف
چست۔

قولہ: بانیان بدعات
ومحدثات الخ

اقول۔ در حق قائلین استحسان
عمل مکرم و عاقدین مجلس ذکر معظم
بایں طعن فاسد و ناصواب پرداختن ترد
اولی الالباب خاک بر آفتاب
انداختن ست بودن امام جزری
صاحب حصن حصین و امام قسطلانی و
ملا علی قاری و محدث دہلوی و شیخ عبد
الوہاب متقی و غیر ہم از محبان و
محبان بارگاہ صاحب لولاک

کرام کے دوسرے آثار سے ثابت
فرمائی۔ اسلئے ائمہ دین کی تہلیل کا
اظہار کرنے کے لئے سنت قبول نہ
کرنے کا جو طعنہ صاحب رسالہ نے
لفظ ”حیف“ سے دیا ہے۔ صاحب
رسالہ کے گروہ کو خاموش کرنے کیلئے
اس ”حیف“ کا جواب ”سیف“ کے
سوا ہے ہی کیا؟

قولہ۔ بانیان بدعات و
محدثات الخ

اقول۔ اس عمل کے استحسان
کا قول کرنے والوں اور مجلس ذکر
معظم منعقد کرنیوالوں کے حق میں
اس فاسد اور غیر درست طعنہ میں
مشغول ہونا عقل والوں کے نزدیک
آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ امام
جزری صاحب حصن حصین امام
قسطلانی، ملا علی قاری، محدث دہلوی
اور شیخ عبد الوہاب متقی وغیرہ کا بارگاہ
صاحب لولاک کا محبت و محبوب ہونا،

و وارثان در گاہ پیغمبر پاک و پیشوائے
دین و قدوة شرع مبین نزد کافہ اہل
دیانت و ایتقان زیادہ از آفتاب روشن
و عیان ست اگر کسی از کور باطنی خود ایس
ائمہ ہدی را از اہل ضلالت انگارد یا از
مبغضان و مبغوضان جناب خاتم
رسالت شمارد فی الحقیقت روی خود سیاہ
می سازد و خود را در خارستان ضلالت
می اندازد۔

گر نہ بیند بروز شیرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

قولہ۔ فصل دوم در پاسخ

شبہات مجوزین عمل مولد الخ۔

اقول۔ تقریر علماء اہلسنت را کہ

از تزویر خود بخذف بعض مقدمات

و قلت بعض و عدم فہم مراد و بعض

در گاہ پیغمبر پاک کا وارث ہونا، دین
کا پیشوا اور شرع مبین کا مقتدا ہونا،
تمام اہل ایتقان و دیانت کے
نزدیک آفتاب سے زیادہ روشن اور
ظاہر ہے۔ اگر کوئی شخص ہدایت کے
ان اماموں کو اپنی کور باطنی سے اہل
ضلالت سمجھے یا جناب خاتم رسالت
سے بغض رکھنے والا یا ان کا مبغوض
سمجھے تو فی الحقیقت وہ اپنا چہرہ سیاہ
کر رہا ہے اور اپنے آپ کو گمراہی
کے خارزار میں ڈال رہا ہے۔ اگر
چمگا ڈر جیسی آنکھ والا دن میں نہ دیکھ
سکے تو آفتاب کے ٹکے کا کیا قصور؟۔
قولہ۔ دوسری فصل عمل میلاد
کو جائز قرار دینے والوں کے شبہات
کے جواب میں ہے۔ الخ

اقول۔ علماء اہلسنت کی تقریر

کو اس کے بعض مقدمات اپنے

فریب سے حذف کر کے، بعض میں

کمی کر کے، بعض کی مراد سے کچھ

چونکہ اس کے تمام جوابات از قبیل خرافات اور ساری تقریریں مزخرفات ہیں اسلئے احقر الطلبة جن علماء کی کتابوں سے عمل میلا و کا امتحان ظاہر و باہر ہے ان کی تقریروں کی تفصیل کی ضرورت اس رسالہ میں نہ سمجھتے ہوئے صاحب

از اینجا که همه جواباتش از قبیل
خرافات و همه تقریراتش مخرافات
پس احقر الطلبة دریں رساله که اصل
مقصد صرف دفع اوہام اچھو جملہ
وہابیا و لغویات و دعوائی سلفہ است بہ
بطلان و ردائے حق کہ از کتب شان در

اتحسان عمل مولد عیان و مستبین ست
حاجتی ندیدہ متوجہ بیان فسادات اجوبہ
صاحب رسالہ گردیدہ۔

قولہ۔ تحقیق بدعت در مقدمہ
گذشتہ الخ۔

اقول۔ ازما سبق ثابت

گردیدہ کہ ایں آنچہ در مقدمہ بنام
تحقیق آوردہ مخالف تحقیق محققین بلکہ
مخالف اتفاق ست پس حوالہ اش محض
کاسد و بناء الفاسد علی
الفاسد است ثبت العرش ثم
انقش۔

قولہ۔ اگر وجود آں فعل از

حضرت مقدس نبوی واقع
شود بہماں سنت گردد و اگر آں
فعل باوجود مقتضی و عدم مانع بوجود
نیامد ترک آں فعل از سنن ہدی بود الخ۔

رسالہ کے جوابات میں فساد کے
بیان کی طرف توجہ کر رہا ہے کیونکہ
رسالہ کا مقصود، صرف اس طرح کے
جاہلوں کے ادہام کا دفاع اور بچ
لوگوں کے دعوؤں کی لغویت کا
اظہار ہے۔

قولہ۔ تحقیق بدعت مقدمہ
میں گذر چکی۔

اقول۔ ماسبق سے ثابت ہو
چکا کہ تحقیق کے نام پر مقدمہ میں جو
کچھ نقل کیا ہے وہ نہ صرف محققین کی
تحقیق کے خلاف بلکہ اتفاق کے
مخالف ہے اسلئے اس کا حوالہ کھوٹا اور
فاسد پر فاسد کی بناء ہے ”ثبت
العرش ثم النقش“۔

قولہ۔ اگر اُس فعل کا وجود

حضرت مقدس نبوی سے ثابت ہو تو
اسی بنیاد پر حسن ہو جائیگا اور اگر وہ
فعل مقتضی اور عدم مانع کے باوجود
واقع نہ ہوتا اس کا ترک سنن ہدی
ہوگا۔ الخ۔

اقول۔ واجب بود کہ اولاً معنی مانع و مقتضی دریافت می نمود من بعد قدم در رد و ابطال اقوال ائمہ اعلام می فرسود از شہادت صحابہ گرام واضح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسیاری از امور خیر را با وجود یکہ محبوب طبع مبارک می بود صرف شفقۃ علی الامۃ ہم بکراہت لزوم حرج بر ایشان ترک میفرمود پس ادراک ایں معانی کہ ایمہ دین را میسر و پیدا است اعتراض بران حضرات بدیں خرافات محض بے سرو پا ست۔

باجملہ ترک آنحضرت را علی الاطلاق تحریم و ممانعت لازم نیست البتہ در صورتیکہ کدائی قرینہ خاصہ حسب فہم مجتہدین بر کف و اجتناب از کدائی فعل دلالت کند آنوقت البتہ ترک آنحضرت باین معنی دلیل ممانعت ہی تواند شد۔

اقول۔ ضروری تھا کہ پہلے مانع اور مقتضی کا معنی معلوم کرتا بعد میں ائمہ اعلام کے اقوال کی تردید و ابطال میں قدم رکھتا۔ صحابہ گرام کی شہادت سے واضح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہت سارے امور کو امت پر شفقت اور ان پر لزوم حرج کو ناپسند سمجھنے کے سبب ترک فرما دیا کرتے تھے باوجودیکہ وہ امور مبارک، طبیعت کو محبوب ہوتے۔ پس ان معانی کا ادراک جن ائمہ دین کے لئے میسر اور ظاہر ہے اُن حضرات پر ان خرافات سے اعتراض کرنا محض بے سرو پا ہے۔

الحاصل آنحضرت کا ترک علی الاطلاق مستلزم تحریم و ممانعت نہیں۔ البتہ اس صورت میں جب کوئی خاص قرینہ مجتہدین کی سمجھ کے مطابق کسی فعل سے کف اور اجتناب پر دلالت کرے اس وقت البتہ آنحضرت کا ترک اس معنی کے لحاظ سے ممانعت کی دلیل ہو سکے گا۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قولہ۔ چوں ذکر الہی بجمہ اذان
عیدین و نماز نفل بعید گاہ الخ۔

اقول۔ اولاً ذکر رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم را کہ علی الاطلاق مرغوب
شارع ست و مقید بہ ہیئت و مخصوص بہ

قیدے نیست بر خصوص تقریر سنت

اذان برائے عیدین کہ سنت مخصوص

فرائض ست قیاس نمودن و از آں حکم

ضلالت استنباط کردن قیاس مع

الفارق ست کہ در تعیین سنن خاصہ

برائے صلوات مخصوصہ البتہ خصوصیت

قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ضرورت و امریکہ از قول و فعل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

قولہ۔ جب ذکر الہی مثلاً اذان
عیدین اور عید گاہ میں نماز نفل الخ

اقول۔ اولاً رسول اللہ ﷺ

کا تذکرہ جو علی الاطلاق شارع کو

مرغوب ہے، کسی ہیئت سے مقید اور

کسی قید سے مخصوص نہیں، اس کا

قیاس عیدین کے لئے اُس اذان کی

تقریر سنت کے خصوص پر کرنا جو

فرائض کی مخصوص سنت ہے اور اس

سے گمراہی کا حکم مستنبط کرنا قیاس مع

الفارق ہے۔ کیونکہ مخصوص نمازوں

کیلئے خاص سنتوں کی تعیین میں البتہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و

فعل کی خصوصیت ضروری ہے۔ اور جو

امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

قول و فعل سے ثابت نہیں ہے اُس کا اعتبار کسی نماز کی سنت کے بطور نہیں کر سکتے علماء نے صراحت فرمائی ہے کہ۔ اگر عیدین میں بھی اذان کے بجائے کوئی دوسرا ذکر بطور سنت نہیں بلکہ لوگوں کو بلانے کی غرض سے کیا جائے یقیناً مستحسن ہے اسلئے کہ شارع کے عموماً میں مندرج ہے۔

ثابت نباشد اعتبار آں امر مخصوص بطور سنیت برائے کدای نماز نمی توان نمود علماء تصریح فرموده اند کہ اگر در عیدین ہم بجائے اذان کدای ذکر دیگر نہ بطور سنیت بلکہ بلحاظ دعائے خلق گفته شود البتہ حسن است کہ مندرج ست در عموماً شارع۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ در مرقاة از باب العیدین در فصل ثالث در شرح لا اذان ولا اقامة ولا نداء گفته۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے مرقات باب العیدین کی تیسری فصل میں ”لا اذان ولا اقامة ولا نداء“ کی شرح میں فرمایا۔

”پس نداء کی تفسیر اذان سے کرنی چاہئے کیونکہ نماز عیدین کے لئے ”الصلوة جامعة“ کہنا بالاتفاق مستحب ہے اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے عیدین کے لئے اذان دی تھی اور حضرت ابن مسیب نے کہا ہے کہ حضرت امیر معاویہ پہلے وہ آدمی

فینبغی ان یفسر النداء بالاذان لانه یستحب ان ینادی لہا الصلوة جامعة بالاتفاق و عن ابن الزبیر رضی اللہ عنہ انه اذن لہما وقیل ابن المسیب اول من اذن بالصلوة العیدین

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
الخ۔

و ثانیاً در خصوص اذان عید ہم کہ
از مجتہدات بعض صحابہ کرام بودہ
اطلاق ضلالت بطوریکہ داخل عقائد
نجدیہ ست محل کلام ست و حال بطلان
قیاس بر تنفل قبل عید و صحیح نبودن اطلاق
ضلالت بر فاعل و مجوز و مستحسن آں و
تعارض روایت منقولہ صاحب رسالہ
بروایت ممانعت نفرمودن حضرت امیر
المؤمنین کرم اللہ وجہہ ازاں کہ دیگر
مفسرین و فقہاء نقل فرمودہ اند از ما
سبق ظاہر ست۔

قطع نظر از آنہمہ میگویم کہ
ہماں حضرت امیر کرم اللہ وجہہ قایل
تجویز و استحسان جہر تکبیر در عید
فطر بودہ اند باوجودیکہ

ہیں جنہوں نے عیدین کے لئے
اذان کہی ہے۔

ثانیاً بعض صحابہ کرام کا مجتہد،
خاص عید کے اذان میں بھی ضلالت
کا ایسا اطلاق جو عقائد نجدیہ میں
داخل ہے محل کلام ہے اور نماز عید
سے پہلے نفل کی ادائیگی پر قیاس کا
بطلان اور اس کو مستحسن اور جائز سمجھنے
والوں اور کرنے والوں پر ضلالت
کے اطلاق کی عدم صحت اور صاحب
رسالہ کی منقول روایت کا حضرت
امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کی عدم نہی
والی اُس روایت سے تعارض ماسبق
سے ظاہر ہے جس روایت کو دوسرے
فقہاء اور مفسرین نے نقل فرمایا ہے۔

ان تمام باتوں سے صرف نظر
کر کے میں کہتا ہوں کہ یہی حضرت
امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ عید الفطر
میں بالجہر تکبیر کے اطلاق و تجویز
کے قائل رہے ہیں اس کے باوجود

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در عید فطر ترک آں فرمودہ اند و صرف در عید اضحیٰ جہر نمودہ اند بلکہ بعض فقہاء را در ثبوت جہر از آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام در عید اضحیٰ ہم کلام ست۔

در غنیۃ المستملی در بحث اختلاف حضرت امام اعظم و صاحبین و ع رضی اللہ تعالیٰ عنہم در جہر تکبیر فطر و عدم آن بعد ذکر دلائل طرفین و اجوبہ آں فرمودہ۔

”والذی ینبغی ان یکون الخلاف اف فی استحباب الجہر و عدمہا لا فی کراہتہ وعدہما فعندہما یتحب الجہر و عندہ الاخفاء افضل لان الجہر قد نقل عن کثیر من السلف کما ینحصر فی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وایضا امامۃ الباقی

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الفطر میں جہر ترک فرمایا ہے اور صرف عید الاضحیٰ میں جہر کیا ہے۔ بلکہ بعض فقہاء کا عید الاضحیٰ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جہر کے ثبوت میں کلام ہے۔

غنیۃ المستملی میں۔ امام اعظم اور صاحبین رضی اللہ عنہم کے مابین۔ عید الفطر میں تکبیر کے جہر میں اختلاف کی بحث میں طرفین کے دلائل اور ان کے جوابات نقل کرنے کے بعد فرمایا:

”اختلاف جہر کے استحباب اور عدم استحباب میں ہونا چاہئے، کراہت اور عدم کراہت میں نہیں۔ اس بناء پر صاحبین کے نزدیک جہر مستحب ہوگا اور امام کے نزدیک اخفاء افضل ہوگا۔ کیونکہ جہر بہت سارے اسلاف جیسے حضرت ابن عمر حضرت علی اور حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہم سے مروی ہے“ الخ

حالا صاحب رسالہ را باید از
خرافات خود توبہ نماید کہ از قول فاسدش
عقلم ضلالت صحابہ کرام لازم می آید
معاذ اللہ من ذالک الفساد۔

قولہ و تخریج ابن حجر و تمثیل
آن بصوم عاشوراء قیاس مع الفارق
است الی قولہ درینجا احیائی سنت
موسوی نیست تسمیہ ایں استنباط
غفلت مناط بقیاس محض بے اصل و بی
اساس است الخ۔

اقول۔ منشاء ایں طعن و ملام
بر کلام ائمہ اعلام خود رائی و ہرزہ سرائی
ست باید دریافت کہ غایت تگاپوی
و ہم مبطلین شرف ایام ولادت
باسعادت و منکرین استحباب اعادہ
شکر نعمت ہمیں ست کہ ایام لاحقہ را
باز مان سابقہ موافقہ پیدا نیست

اب صاحب رسالہ کو اپنے
خرافات سے توبہ کر لینی چاہئے
کیونکہ اس کے فاسد قول سے صحابہ
کرام پر گمراہی کا حکم لازم آتا ہے۔
اس فساد سے خدا کی پناہ۔

قولہ۔ اور ابن حجر کی تخریج
اور اس کی روزہ یوم عاشورہ سے
تمثیل قیاس مع الفارق ہے۔ الی
قولہ۔ اور یہاں سنت موسوی کا احیاء
نہیں ہے پس اس غفلت آمیز
استنباط کا قیاس نام رکھنا محض بے
اصل و بے بنیاد ہے۔

اقول۔ ائمہ اسلام کے کلام
پر اس طعن اور ملامت کا منشاء خود بنی
اور بے ہودگی ہے۔ معلوم ہونا چاہئے
کہ ایام ولادت باسعادت کے شرف
کو بطل قرار دینے والوں، اور اعادہ
شکر نعمت کے استحباب کے منکروں
کے وہم کی انتہائی تک و دو یہ ہے کہ
زمانہ لاحقہ و کائنات و ماضی و مستقبل
سے کوئی یکسانیت ظاہر نہیں

Click For More Books

اور اصلی زمانہ گزر جانے کے بعد شکر
نعمت کی ادائیگی کے لئے شریعت میں
کوئی دلیل موجود نہیں۔

امام حافظ ابو الفضل ابن حجر
نے اعادہ شکر نعمت کے استحباب اور
زمانہ گزر جانے کے بعد اس دن کی
نظیر میں اس کی ادائیگی کو شرع
شریف سے اسی لئے ذکر فرمایا تا کہ
اس وہم اصلی کا دفاع ہو جائے۔

اب صاحب رسالہ کے
خرافات کو دیکھنا چاہئے کہ کس قدر سر
گرداں ہوا اور ایک لفظ بھی سمجھ نہ
کا اس کے باوجود جاہلوں کی روش
کے مطابق اپنے پیشواؤں اور
مستندین ائمہ دین کے لئے تشنیع
کے الفاظ اس کی زبان پر آئے۔ مگر
افسوس کہ اس شعر کا مفہوم کسی سے
نہیں سنا۔

پھاڑ کو توڑنے کے لئے اس
سے اپنا سر ٹکرانے والے اپنے سر
پر ٹخمرے کاٹنا ہمارا پر نہیں۔

و برای ادائی شکر نعمت بعد مرور زمان
اصلی بہ شرع بویدا نیست۔

امام حافظ ابو الفضل۔ ابن حجر
بجہت دفع این وہم اصلی برای
استحباب اعادہ شکر نعمت و ادائی
آں بعد مرور زمان در نظیر آن یوم
از شرع شریف ذکر فرمودہ۔

حالا خرافات صاحب رسالہ باید
دید کہ چہ در سر گردان گردید و یک لفظ
ہم فہمید و با وجود آن الفاظ تشنیع ائمہ
دین مستندان مقتدایان خود کہ سنت جا
ہلانست بر زبانش رسید اما حیف کہ

مضمون این شعر از کس نہ شنید۔

حاشا علی الخرافات الراشعہ
المنہجۃ فی رد الباطل
عن الحق

از منسوخیت افراد صوم عاشوراء
و مشروعیت ضم تاسع مع العاشر و بودن
علتش موافقت جناب موسوی علیہ
السلام مضرتی بامام عسقلانی نرسیده پس
ہمہ تطویل لا طائل صاحب رسالہ عبث
گردیدہ حضرت موسی علیہ السلام کہ
برای شکر نعمت پروردگار عبادت او
تعالی ادا نمودند و جناب حضرت خاتم
رسالت بعد مرورد ہو راز و فوات
حضرت موسی علیہ السلام در نظیر آن یوم
اعادہ شکر نعمت بعبادت بقصد موافقت
حضرت موسی علیہ السلام فرمودند اصلے
اصیل برای استحباب اعادہ شکر نعمت
بعد زمان طویل در نظیر آن زمان
ثبوت رسیده و قول مبطلین و مکررین
مردود گردیدہ داتا یک حیدر کہ
اعتراض فاسد مبطلین معاصرین

صرف یوم عاشوراء کے روزہ
کی منسوخیت اور دسویں تاریخ کے
روزہ کے ساتھ نویں تاریخ کا روزہ
ملا دینے کی مشروعیت اور اس کی
علت جناب موسوی سے موافقت کی
بناء پر امام عسقلانی کو کوئی ضرر نہ
پہونچا۔ اسلئے صاحب رسالہ کی تمام
تطویل لا طائل بے کار ہو گئی۔
حضرت موسی علیہ السلام جنہوں نے
پروردگار کی نعمت کے شکریہ میں اس
کی عبادت ادا کی اور جناب خاتم
رسالت نے حضرت موسی علیہ السلام
سے موافقت کی نیت سے عبادت کر
کے اعادہ شکر نعمت فرمایا ایک لمبے
زمانے کے بعد اس کی نظیر میں اعادہ
شکر نعمت کے استحباب کے لئے اس
عمل کا ایک مستحکم اصل ہونا پائے
ثبوت کو پہونچ گیا اور مبطلین و
مکررین کا قول مردود ٹھہرا۔
حائل مولی ہوا۔
مبطلین کا فاسد اعتراض

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بر حدیث جناب خاتم رسالت ہم وارد
می توان شد کہ آن عاشوراء کہ حضرت
موسیٰ علیہ السلام در ان نعمت نجات یا
فتند و ادائے شکر آن نعمت در ان
عاشوراء نمودند صد ہا سال قبل گذشتہ
پس این عاشوراء را بآن عاشوراء چہ
مناسبت و اس شکر را کہ بعد مرورد ہور
از ظہور نعمت بود بہ شکر موسیٰ علیہ السلام
چہ موافقت الی غیر ذلک من
الخرافات والوساوس عصمنا
اللہ تعالیٰ من تلک
الاوہام والہوا جس۔

باقیمانہ احتمال اینکه صاحب
رسالہ قدم بر جعت تہقیری انداز دو
خطبہ کردیدہ از ثبوت بودن صوم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقصد
ادائے شکر نعمت و اعادہ آل

جناب خاتم رسالت کی حدیث پر
بھی وارد ہو سکتا ہے کہ وہ عاشورہ
جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
نے نجات پائی اور اس نعمت کا شکر یہ
جس عاشوراء میں ادا کیا گیا۔
سیکڑوں سال پہلے گذرا ہے۔ پس
اس عاشوراء کو اُس عاشوراء سے کیا
مناسبت اور اس شکر کو جو نعمت کے
ظہور کے طویل زمانہ کے بعد ہوا
موسیٰ علیہ السلام کے شکر سے کیا
موافقت الی غیر ذلک من
الخرافات والوساوس۔ اللہ
رب العزت ہمیں ان اوہام و
خیالات سے محفوظ رکھے۔

رہ گیا اس کا احتمال کہ صاحب
رسالہ الٹے پاؤں واپس ہوتا ہے
جناب موسیٰ علیہ السلام کی موافقت
ادائے شکر نعمت و اعادہ شکر نعمت کی
نیٹ سے آنحضرت ﷺ کے روزہ
کے ثبوت پر آگاہ ہوتے ہوئے بھی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

و موافقت جناب موسوی علیہ السلام
نیز انکار سازد چنانکہ چندے از سفہاء
بدان تفوہ می نمایند گویم ایں احتمال
مخالف روایت کثیرہ از احادیث صحیحہ و
تحقیقات ائمہ دین از شراح حدیث
ست علامہ عینی در شرح صحیح بخاری
آوردہ۔

قال الامام الطحاوی بعد
ان روى الحديث ففى هذا
الحديث ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم انما صامه
شكر الله عز وجل فى اظهاره
موسى عليه السلام على
فرعون فذلك على الاختيار
لا على الفرض وفيه بحث
لانه لقائل ان يقول لانسلم
ان ذلك على الاختيار دون
الفرض لانه عليه السلام
امر بصومه والامر بالمجرد
عن القرائن يدل على
الوجوب وكونه

اس کا انکار کرتا ہے جیسا کہ چند
احقوں نے ایسا کہنے کی جرأت بھی
کی ہے۔ میں کہوں گا کہ یہ احتمال
احادیث صحیحہ کی کثیر روایتوں اور
حدیث کے شارحین ائمہ دین کی
تحقیقات کے خلاف ہے۔ علامہ عینی
نے شرح صحیح بخاری میں نقل کیا ہے۔

”امام طحاوی نے حدیث کی
روایت کرنے کے بعد فرمایا کہ اس
حدیث میں یہ ہے کہ رسول اللہ
ﷺ نے اللہ عزوجل کا اس بناء پر
شکر ادا کرنے کے لئے روزہ رکھا
کہ اس نے فرعون کے مقابلہ میں
حضرت موسیٰ علیہ السلام کو غلبہ عطا
فرمایا۔ تو یہ روزہ مستحب ہے فرض
نہیں۔ اور اس میں بحث ہے کوئی
کہہ سکتا ہے کہ ہمیں تسلیم نہیں کہ وہ
مستحب ہے فرض نہیں۔ اس لئے کہ

حضور ﷺ نے ان روزہ کا امر فرمایا

اور قرائن سے بھی امر و وجوب

دلالت کرتا ہے اور حضور ﷺ کا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

صامہ شکر اللہ لا ینافی
کونہ للوجوب کما فی سجدۃ ص
فلن اصلها للشکر مع انها واجبة لـخ۔

ایں ست حال جواب تخریج
حافظ ابن حجر کہ صاحب رسالہ بکمال
جاں فشانی باظہار تبحر خود و اشعار
غفلت علامہ ممدوح در اں پرداختہ و
بیباکانہ کلمات طعن و تشنیع تحریر ساختہ و
ہمہرین قیاس حال رد تخریج حافظ
سیوطی باید فہمید کہ صاحب رسالہ
باوجود تطویل کلام باصل مرام نرسید۔

قوله۔ تخفیف عذاب ابو لہب

بر تقدیر صحت فعل حضرت الہی است بندہ

بلا اقتداء بالعالی حق جل و علا و قیاس

مردن برائی شروع نیست این۔

بطور شکر روزہ رکھنا اس کے وجوب
کے منافی نہیں ویسے ہی جیسے سجدہ
”ص“ میں کہ اصلاً وہ شکر کیلئے ہے
اس کے ساتھ ساتھ واجب بھی۔ الخ
یہ رہا حال حافظ ابن حجر کی
تخریج کے جواب کا جس میں
صاحب رسالہ اپنی قابلیت کے
اظہار کے لئے کمال جانفشانی سے
علامہ موصوف کی غفلت بتانے میں
مشغول ہوا ہے اور بے باکی سے
طعن و تشنیع کے کلمات بولے ہیں اور
اسی قیاس پر حافظ سیوطی کی تخریج کی
تردید کا حال سمجھنا چاہئے کہ تطویل
کلام کے باوجود اصل مقصود تک صاحب
رسالہ کی رسائی نہیں ہو سکی ہے۔

قوله۔ صحت کی تقدیر پر ،

ابو لہب کے عذاب کی تخفیف
حضرت الہی کا فعل ہے بندہ کو اللہ
تعالیٰ کے فعل کی اقتداء اور اس پر
قیاس کرنا شروع نہیں ہے۔ الخ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اقول۔ بر تقدیر تسلیم صحت

روایت تخفیف عذاب اس مقال فاسد

ست چہ ازاں روایت کہ ظہور اثر نعمت

بابرکت در ہر یوم الاثنین و پسندیدگی

حق تعالیٰ اظہار فرحت ولادت را

ظاہرست پس البتہ برائے دفع قول

منکرین و اثبات برکت ایام ولادت

حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و

بقاء آن برکت در نظائر یوم ولادت

اصلے بثبوت رسیدہ وجواب صاحب

رسالہ کئے متوجہ گردیدہ کجا ثبوت

بقائے شرف ولادت در نظائر ایام

ولادت و برکت فرحت وجود آن نعمت

و کجا اقتداء بندہ بافعال خاصہ الہیہ۔

قولہ۔ اذعائے توارث غلطی

ال فاحش است الخ۔

اقول۔ روایت تخفیف عذاب کی

صحت مان لینے کی تقدیر پر یہ گفتگو

فاسد ہے۔ اسلئے کہ ہر دو شنبہ کو نعمت

بابرکت کے اثر کا ظہور، اور اللہ تعالیٰ

کا اظہار شادمانی ولادت کو پسند کرنا

، جس روایت سے ثابت ہے، اس

سے، منکرین کے قول کا دفاع اور

حضرت سید المرسلین ﷺ کے ایام

ولادت کی برکت اور یوم ولادت

کے نظائر میں اس برکت کی بقاء

ثابت کرنے کے لئے ایک اصل کا

ثبوت ہوتا ہے۔ اور صاحب رسالہ

کا جواب کب متوجہ ہے ایام ولادت

کے نظائر میں شرف ولادت اور اس

نعمت کے وجود پر برکت فرحت کی

بقاء کہاں اور کہاں بندہ کا اللہ کے

خاص افعال کی اقتداء کرنا۔

قولہ۔ توارث کا دعویٰ کلی

غلطی ہے۔ الخ

اقول۔ ایں جواب متوجہ
نہست کہ استدلال بہ توارث علمائے
اعلام و اعظم دین و اکابر مسلمین و جم
غیر از اعظم عرب و عجم بودہ پس گو معنی
اصطلاحی اصولی اجماع براں صادق
نیاید اما انکار از ثبوت توارث از جم غفیر
و جماعت کثیر علماء اعلام و قضاة و
مفتیان اسلام و اعظم دین و اکابر
مسلمین نتوان نمود۔

مگر آنکہ صاحب رسالہ و طائفہ
او آئمہ حضرات کرام را جہال و ضلال
گویند و بحسب ظاہر تصریح ایں کلمہ از
صاحب رسالہ مستبعدست کہ خود ہم
آنحضرات را داخل فقہاء و محدثین
میدارند سندی آورد پس بر تقدیر تسلیم
اختلاف ہم حکم عدالت و مسئلہ فرعیہ

اقول۔ یہ جواب متوجہ نہیں اسلئے
کہ علماء اعلام ، اعظم دین ، اکابر
مسلمین اور عرب و عجم کے اعظم کی
بھاری جماعت کے توارث سے
استدلال پر بھلے اجماع کا اصولی اور
اصطلاحی معنی صادق نہ آئے لیکن
علماء اعلام ، قضاة و مفتیان اسلام ،
اعظم دین اور اکابر مسلمین کی کثیر
جماعت کے توارث سے انکار نہیں
کیا جاسکتا۔

مگر چونکہ صاحب رسالہ اور
اس کی جماعت کے لوگ ، اُن تمام
حضرات کو جاہل و گمراہ کہتے ہیں اور
باعتبار ظاہر اس بات کی صراحت
صاحب رسالہ سے بعید ہے کیونکہ
خود بھی ان حضرات کو فقہاء اور
محدثین میں شامل مان کر ان سے
استناد کرتا ہے پس اختلاف مان
لینے کی تقدیر پر بھی ایک فرعی مسئلہ
میں گمراہی کا حکم لگانا باطل ہوگا۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

و ثانیاً صاحب رسالہ بنام جواب
تطویل می سازد و برکت مستندین
خویش نظر نمی اندازد محققین مستندین
صاحب رسالہ کہ در مسائل مختارہ خود
ہا بدلیل توارث حسن آں ثابت می نمایند
و ماخوذ مفتی بہ حسن آں قرار میدهند کجا
اجماع تمام امت از صدر اول و غیر ہم
ثابت نمودہ اند و کئے بریں شرط عمل
فرمودہ اند در مختار در بحث تکبیر
بعد نماز عید آوردہ۔

لا بأس به عقب العيد
لان المسلمین توارثوه
فوجب اتباعهم و عليه
البلخيون ولا يمنع العامة من
التكبير في الاسواق في
الايام العشر وبه ناخذ بجر و
و مجتبی وغیرہ۔

ثانیاً صاحب رسالہ جواب کے
نام پر تطویل تو کرتا ہے مگر اپنے مستندین
کی کتابوں پر نظر نہیں ڈالتا۔ صاحب
رسالہ کے وہ مستندین محققین جنہوں
نے اپنے مختار مسائل کا حسن ،
توارث کی دلیل سے ثابت کیا ہے
اور حسن کے سبب سے ہی ان کے
ماخوذ اور مفتی بہ ہونے کا قول کیا ہے
انہوں نے صدر اول وغیرہ سے تمام
امت کا اجماع کہاں ثابت کیا ہے؟
اور کب اس شرط پر عمل پیرا ہوئے ہیں۔
بعد نماز عید تکبیر کی بحث میں در مختار
میں منقول ہے۔

”عید کے بعد تکبیر میں کوئی
حرج نہیں اسلئے کہ مسلمانوں کا اس
پر توارث ہے اور ان کی اتباع
واجب ہے، بلخیوں کا یہی مسلک
ہے اور عام لوگوں کو ذوالحجہ کے دس
دنوں میں بازاروں میں تکبیر سے
منع نہیں کیا جائے گا۔ ہم اسی سے
اخذ کرتے ہیں۔ مگر مجتبی وغیرہ۔“

وہم در بحر بیان خطبہ آورده
”وفی التجنیس و ذکر الخلفاء
الراشدین مستحسن بذلک جری
التوارث و بذکر العمین الخ
قولہ۔ باید کہ اہل اجماع
کسانے باشند کہ مجتہد بوند الخ۔

اقول اس قول ہم متوجہ نیست
اگرچہ اجتہاد شرط اجماع اصطلاحی اہل
اصول ست اما در مسائل فرعیہ اتفاق
محققین ہم باوجود مراعصار برائے
حجت مثل اجماع مصطلح کفایت میکند۔
در مسلم در بحث اجتہاد فی
المذاہب آورده۔

علی ان اتفاق العلماء
المحققین علی ممر الاعصار
حجة کالاجماع الخ۔

قولہ نیست آن بزرگواران کہ
استحسان انتخاب اس عمل قائل اند

نیز بحر کے بیان خطبہ میں
منقول ہے۔

”تجنیس میں ہے۔ خلفاء
راشدین اور عمین کریمین کا خطبہ
میں ذکر مستحسن ہے توارث اسی پر رہا
ہے۔“

قولہ۔ اہل اجماع مجتہدین کو
ہونا چاہئے الخ

اقول۔ یہ قول بھی متوجہ نہیں۔
اگرچہ اجتہاد اہل اصول کے اجماع
اصطلاحی کی شرط ہے، لیکن فرعی
مسائل میں محققین کا اتفاق بھی
مرور ازمنہ کے باوجود حجت کیلئے
اصطلاحی اجماع کی طرح کافی ہے۔

مسلم میں اجتہاد فی المذاہب
کی بحث میں منقول ہے۔

”مرور زمانہ کے باوجود محققین علماء

کا اتفاق اجماع کی طرح حجت ہے۔“

قولہ۔ اس عمل کے استحباب و
استحسان کا قول کرنے والے بزرگوں

کی نیت بہ خیر ہے۔ اور ان کی طہارت و تقویٰ میں شک نہیں لیکن یہ قول مردود ہے کیونکہ شرعی اجتہاد و استنباط کے بغیر، عابدوں اور زاہدوں کا کلام ہرگز قابل عمل نہیں۔
الح

اقول۔۔ ج طرح ان حضرات کی طہارت و ورع میں کوئی شک نہیں ہے یونہی ان کے ائمہٴ اعلام، محققین دین اسلام اور حضرت سید المرسلین ﷺ کے شرع مبین کے ارکان ہونے میں بھی کوئی شک نہیں۔ گو مطلق اور مستقل اجتہاد انہیں حاصل نہیں لیکن علوم و بیہ میں مہارت، اپنے مذاہب کے اصول و فروع کی جامعیت اور مجتہدین کے اصول کے مطابق تحقیق و تدقیق کا ملکہ یقیناً حاصل ہے جس اپنے ائمہٴ کرام کا وہ امتحان جو کتاب و سنت کے موافق، مسلمات و شریعت کے

بخیر است و در تورع و طہارت ایں کرام شک نیست لیکن ایں قول مردود ست باینکہ کلام عباد و زہاد بے اجتہاد و استنباط شرعی ہرگز صالح عمل نیست الح۔

اقول۔ چنانکہ در تورع و

طہارت ایں کرام شکی نیست در بودن ایں حضرات از ائمہٴ اعلام و محققین دین اسلام و ارکان شرع مبین حضرت سید الانام ﷺ ہم ہیچگونہ شکی نیست و گوا اجتہاد مطلق استقلالی ایشا نرا حاصل نیست اما تبحر علوم و بیہ و جامعیت اصول و فروع مذاہب خود ہا و بلکہ تحقیق و تدقیق بر طبق اصول مجتہدین حاصل بالیقین ست پس امتحان ایں ائمہٴ کرام کہ موافق بکتاب و سنت و مندرج در عمومات مندوبات شریعت

و غیر مزاحم و مخالف بکدامی سنت است
البتہ صالح عمل ست و نسبت ضلالت و
تہمت معارضہ کتاب و سنت براں
ائمہ امت محض بیجا و مہمل ست۔

قولہ۔ ومن ثم قال فی
مجالس الابرار ومن لیس من
اہل الاجتہاد من الزہاد و
العباد فہو فی حکم العوام لا
یعتد بکلامہ انتہی۔

اقول۔ استناد بکلام مجالس
الابرار همان مثل ست کہ جملہ
لا تقربوا الصلوۃ را پیش نظر
دارند و کریمہ و انتم سکاری را
پس پشت انداختہ کان لم یکن
انگارند ایں قدر خیال نگردہ کہ صاحب
مجالس دریں قول استثناء ہم نمودہ
و متصل ہمیں قول نوشتہ الا ان یکون
موافقا للاحول والکتاب
المعتبر الخ۔

عموم میں مندرج اور کسی بھی سنت
کے غیر مزاحم و غیر مخالف۔ ہے یقیناً
عمل کے قابل ہے اور ان ائمہ دین
کی طرف گمراہی کی نسبت، اور
کتاب و سنت سے معارضہ کی تہمت
محض بے جا اور مہمل ہے۔

قولہ۔ اور اسی بناء پر مجالس
ابرار میں کہا ہے کہ جو عابدین و
زاہدین اہل اجتہاد نہ ہوں وہ حکم عوام
میں ہیں ان کا کلام معتد بہ نہیں ہے۔
اقول۔ مجالس ابرار کے کلام
سے استناد کی مثال ویسی ہی ہے
جیسا کہ جاہل لا تقربوا الصلوۃ
تو دیکھتے ہیں اور ”وانتم سکاری
“ کو پس پشت ڈال کر یوں سمجھتے ہیں
کہ وہ ہے ہی نہیں اتنا بھی خیال نہیں
کیا کہ صاحب مجالس نے اس قول
میں استثناء بھی کیا ہے، اور اسی قول
سے متصل تحریر کیا ہے کہ مگر یہ کہ اصول
اور کتاب معتبر کے موافق ہو۔ الخ

پس یہ عمل میلاد جس کا اہتمام
والتزام اولیاء کرام نے کیا ہے اُن
ائمہ اعلام کی مشہور و معتبر کتابوں کے
موافق ہے جو حاوی فروع و اصول
اور محقق معقول و منقول رہے ہیں۔

قولہ۔ اس حدیث یعنی اذا
اختلف الناس فعليكم بالسواد لا عظم
سے یہاں استدلال بے محل ہے الخ
اقول۔ نجدی حضرات کے

کمال کی حالت قابل تماشہ ہے۔
جس امر کو اپنے دعووں کے اثبات
کے لئے جوش و خروش کے ساتھ
دلیل بناتے ہیں اسی دلیل کو مخالف
کے ذکر کے وقت ذلیل گردانتے
ہیں۔ اہل علم پر مخفی نہ رہے کہ دہلی
اور قنوج کے علماء نے، رسالہ تفہیم
المسائل میں، جس کی تالیف اپنے
پیشواؤں کی آبرو بچانے کے لئے

سالہا سال میں پوری جدوجہد کے
ساتھ کیا ہے استدلال کے مسئلہ میں

پس اس عمل کہ اولیاء کرام التزام و
اہتمام آں فرمودہ اند موافق کتب
معتبرہ مشہورہ ائمہ اعلام است کہ حاوی
فروع و اصول و محقق معقول و منقول
بودہ اند۔

قولہ۔ استدلال بایں حدیث
دریں محل بے محل است الخ۔

اقول۔ حال کمال حضرات
نجدیہ قابل تماشہ است امرے را کہ
برائے اثبات مدعیات خود بجوش و
خروش دلیل میگردانند همان دلیل را
وقت ذکر مخالف ذلیل میگردانند بر
اہل دانش مخفی مباد کہ وہابیہ دہلی و
قنوج در رسالہ تفہیم المسائل کہ بکمال
جدوجہد برائے حفظ آبروئے
مقتدایان خود در سالہا سال بتالیف
آں پرداختہ اند در مسئلہ استدلال

باوجود اقرار اختلاف صرف لفظ
بسیاری از فقہاء را کہ در یک کلام محدث
دہلوی واقع گردیدہ سند خود فہمیدہ و از
دیگر تصریحات وی علیہ الرحمہ کہ در ہماں
مقام و در کتاب الجہاد از اں کتاب
و کتاب جامع البرکات و جذب
القلوب و تکمیل الایمان وغیر ہا برائے
ارغام منکرین بہ تفصیل تمام نوشتہ اند چشم
پوشیدہ چہ قدر بلند آہنگی ساختہ اند۔

حيث قالو اتباع عامہ فقہاء و
جماعت ایشان واجب ست زیرا کہ
امام احمد در مسند خود از معاذ بن جبل
رضی اللہ عنہ آوردہ۔

قال رسول الله ﷺ ان
الشيطان ذيب الانسان
كذيب الثمن ياخذ الشهادة
والقيامه بالاكل والشراب

اقرار اختلاف کے باوجود، محدث
دہلوی کے صرف ایک کلام میں واقع
لفظ ”بسیاری از فقہاء“ کو اپنی سند
سمجھ کر اور انہیں کی دوسری اُن
صراحتوں سے، جو اسی مقام میں اور
اس کتاب کے کتاب الجہاد میں،
کتاب جامع البرکات میں، جذب
القلوب اور تکمیل الایمان
وغیر ہا میں، منکرین کو دھول
چٹانے کی خاطر کی ہیں۔ آنکھ بند کر
کے کیسا شور مچا رکھا ہے؟

انہوں نے کہا ہے کہ عام فقہاء
اور ان کی جماعت کی پیروی واجب
ہے اسلئے کہ امام احمد اپنی مسند میں
معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے
روایت کرتے ہیں کہ:

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا کہ شیطان انسان کا
بھیڑیا ہے، جس طرح بکریوں کا
بھیڑیا ریوڑ سے دور رہنے والی بکری
کو پکڑتا ہے، تم بھی گھاٹیوں سے بچو،

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جماعت اور علمۃ المسلمین کو لازم پکڑو۔“

ابن ماجہ اپنی سنن میں حضرت انس سے نقل کرتے ہیں کہ:

”سواد اعظم کی پیروی کرو۔ جو الگ ہوگا۔ جہنم میں جائے گا۔“

ابوداؤد نے حضرت ابوذر سے روایت کی ہے۔

”رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا جو جماعت سے ایک بالشت بھی علیحدہ ہوا اس نے اپنی گردن سے اسلام کا پٹہ اتار پھینکا۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ مشکوٰۃ کے ترجمہ میں پہلی حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ:

اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اکثر اور جمہور کی اتباع معتبر ہے، کیونکہ تمام احکام میں تمام کا اتفاق واقع بلکہ ممکن نہیں ہے۔

دوسری حدیث کی شرح میں

حسین ابن عبد اللہ طبری مفردات

سے نقل کر کے لکھتے ہیں کہ:

و علیکم بالجماعة والعامة۔

وابن ماجہ در سنن خود از انس رضی

اللہ عنہ می آورد قال رسول اللہ

ﷺ اتبعوا السواد الاعظم

فانه من شذ شذ فی النار۔

و ابو داود از ابوذر رضی اللہ عنہ

روایت میکند قال رسول اللہ ﷺ

من فارق الجماعة شبرا فقد

خلع ربة الاسلام من عنقه۔

شیخ عبدالحق در ترجمہ مشکوٰۃ

بذیل حدیث اولیٰ نوید اشارت

ست بآنکہ معتبر اتباع اکثر و جمہور است

چہ اتفاق کل در ہمہ احکام واقع بلکہ ممکن

نیست۔

و در شرح حدیث ثانی حسین بن

عبد اللہ طبری ناقلاً عن

المفردات می نوید۔

”سواد کی تعبیر جماعت کثیرہ سے کی جاتی ہے۔ الی ان قال۔ پس اس مذکور سے صاف واضح ہو گیا کہ کثیر لوگوں اور جماعت کی اتباع لازم ہے الخ۔“

افسوس کہ صاحب رسالہ اپنے مذہب کے مقتداؤں کی تالیف کردہ فارسی زبان کے رسائل مسائل تک بھی نہ پہونچا اور بے فائدہ ائمہ اہل حق کی تذلیل و تجہیل بلکہ تھلیل و تکفیر کے درپے ہو گیا۔

صاحب رسالہ کی یہ تحریر کہ ”جہالت کیش احمق اور ضلالت اندیش بے وقوف دھوکہ کھاتے ہیں کہ اسقدر کثیر علماء کی جماعت کس طرح باطل اور غلط راہ پر چل سکتی ہے۔ الی قولہ۔ اپنے اہل کتاب سے ”اتبعوا السواد الاعظم“ کی حدیث سکر اپنے عقیدہ کی توثیق کرتے ہیں۔ الخ

والسواد يعبر به عن الجماعة الكثيرة۔ الی ان قال۔ پس ازیں مذکور صاف واضح شد کہ اتباع کثیر و جماعت لازم است الی آخرہ۔

افسوس کہ صاحب رسالہ بر مسائل مسائل فارسیہ مؤلفہ مقتدایان مذہب خود ہم نرسیدہ بے فائدہ درپے تجہیل و تحقیر بلکہ تھلیل و تکفیر ائمہ اہل حق گردیدہ اما انچہ نوشتہ آرد حمقاء جہالت کیش و سفہاء ضلالت اندیش فریب میخورند و میدانند کہ بقدر انبوه کثیر از علماء چگونہ بر راہ باطل و ناصواب سلوک خواہند کرد، الی قولہ حدیث۔ اتبعوا السواد الاعظم

ادامہ کتاب خود عقیدہ توثیق عقیدہ

جواب ایں امر ہمیں بس ست
کہ اہل مذہب صاحب رسالہ ہم
بحوالہ شروح ائمہ دین از احادیث
حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
لازم بودن اتباع کثیر و عامہ علماء
جمہور محققین ثابت کردہ اند فما ہو
جوابکم فہو جوابنا۔

قولہ۔ نمیدانند کہ ارباب حق
از قدیم اندک بودہ اند و خواہند بود کما
فی التنزیل الا الذین آمنوا و
عملوا الصالحات و قلیل ماہم
النج۔

اقول۔ برائے ابطال استدلال
برائے اتباع سواد اعظم بذکر آیات
کریمہ بے فہم مطالب آنہا پر داختن
و ایں امر کہ ارباب حق اندک بودہ
اند و خواہند بود از ان ثابت ساختن
و خود را از ارباب حق

اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے
کہ صاحب رسالہ کے ہم مذہب
حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
کی احادیث اور ائمہ دین کی شروح
کے حوالے سے کثیر لوگوں اور عام
علماء و جمہور محققین کی اتباع کا لزوم
ثابت کرتے ہیں جو جواب تمہارا وہی
جواب ہمارا۔

قولہ۔ جانتے نہیں کہ ارباب
حق عہد قدیم سے ہی کم رہے ہیں
اور رہیں گے جیسا کہ قرآن کریم میں
ہے۔ ”سوائے ان کے جو ایمان
لائے اور نیک اعمال کئے اور وہ
بہت تھوڑے ہیں“

اقول۔ سواد اعظم سے
استدلال باطل کرنے کی خاطر مطلب
سمجھے بغیر آیات کریمہ کے تذکرہ میں
مشغول ہونا اس سے یہ ثابت کرنا
کہ ارباب حق تھوڑے رہے ہیں
اور رہیں گے۔ اپنے آپ کو اہل حق

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قرار دینا، اور ان مشہور ائمہ و محققین
دین متین کو اہل ضلالت میں رکھنا جو
ان مبتدعین کے بھی مستند رہے ہیں۔
روافض کی اتباع ہے۔ جنہوں نے یہ
وسوسہ پیش کیا اور اہل حق نے اس
کار و ابطال فرمایا۔

تحفہ اثنا عشریہ، فصل ثانی،
باب مکائد میں ارشاد فرمایا۔

”گیارہواں مکر یہ ہے کہ وہ
مذہب اثنا عشریہ کو حق کہتے ہیں اور
مذہب اہلسنت کو باطل۔ اسلئے کہ
اثنا عشریہ اکثر اوقات اور اکثر شہروں
میں ذلیل رہے ہیں اور اہلسنت کثیر
غالب اور اللہ تعالیٰ اہل حق کے
بارے میں فرماتا ہے ”اور وہ بہت
تھوڑے ہیں“ نیز فرماتا ہے ”اور
میرے بندوں میں شکروالے کم ہیں
“ اور اس تقریر میں کلام اللہ کی
تحریف اور اس کے مذلول کو غلط قرار
دینا ہے۔ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس

قرار دادن و ائمہ مشہورین و محققین
دین متین را کہ اصول این مبتدعین ہم
باشند در زمرہ اہل ضلالت نہاد ان اتباع
روافض ست کہ این وسوسہ پیش نموده
واہل حق ابطال و رد آں فرمودہ اند۔

در تحفہ اثنا عشریہ در فصل ثانی از
باب مکائد گفتہ۔

کید یازدہم آنکہ گویند مذہب
اثنا عشریہ حق است و مذہب اہلسنت
باطل زیرا کہ اثنا عشریہ در اکثر اوقات و
اکثر بلدان قلیل و ذلیل ماندہ
اند و اہلسنت کثیر و عزیز و خدا تعالیٰ
در حق اہل حق می فرماید و قلیل
مباہم و نیز فرماید و قلیل من
مصدقہ الشکوک و دریں تقریر

تحریف کلام اللہ است و تحریف
کلام اللہ کفر است و کفر

در حق اصحاب الیمین ای امت
فرمودہ ست ثلۃ من الاولین و
ثلۃ من الآخرین و جائے کہ بقلت
وصف کردہ است کما قال ولا
تجد اکثرهم شاکرین۔

وفی الواقع شکر کہ صرف
العبد جمیع ما انعم اللہ علیہ
الی ما خلق لا جلہ است مرتبہ
ایست عزیز الوجود درینجا بیان حقیت و
بطلان مذاہب نیست بیان قلت
شاکرین و کثرت غیر آنهاست و ہمچنین
در آیہ ”قلیل ماہم“ بیان آنست
کہ عامل جمیع اعمال صالحہ کیاب ست
الا الذین امنوا و عملوا
الصالحات و قليل ماہم درین
آیت ہم ذکر عقاید حقہ غیر حقہ نیست و

اگر قلت و ذلت موجب حقیت
باید کہ لواحقین و تابعین و زیر دست

امت کے اصحاب الیمین کے بارے
میں فرمایا ہے ”اگلوں میں سے ایک
گروہ اور پچھلوں میں سے ایک
گروہ“ اور جہاں قلت سے متصف
کیا ہے فرمایا ”اور تو ان میں سے
اکثر کو شکر گزار نہ پائے گا“

در حقیقت شکر کا یہ مرتبہ نادر
الوجود ہے کہ بندہ اللہ کی عطا کردہ
تمام نعمتوں کا استعمال انہیں مقاصد
میں کرے جن کیلئے ان کی تخلیق ہوئی
ہے یہاں مذاہب کی حقانیت اور
بطلان کا بیان نہیں ہے، شاکرین کی
قلت و کثرت کا بیان ہے۔ اسی
طرح آیت ”قلیل ماہم“ میں بھی
اس بات کا بیان ہے کہ تمام اعمال
صالحہ پر عمل کرنے والے کیاب ہیں
عقائد حقہ اور غیر حقہ کا بیان نہیں ہے۔
اگر قلت و ذلت حقانیت کا

و نأوئہ حق و اولی بحق باشند از
اثنا عشریہ کہ بسیار قلیل اند۔

بلکہ حق تعالیٰ در کتاب عزیز خود
جا بجا ظہور و غلبہ و تسلط در شان اہل حق
وعدہ می فرماید:

و لقد سبقت کلمتنا
لعبادنا المرسلین انہم لہم
المنصورون وان جندنا لہم
الغالبون۔

و جائے فرمودہ:

و لقد کتبنا فی الزبور
من بعد الذکر ان الارض
یرثہا عبادی الصالحون۔

و جائے دیگر وعدہ اللہ الذین
اوتوا منکم و عملوا الصالحات

لینکحکم فی الارض کما
یرثہا الذین من قبلہم

فاؤئہ کو بدرجہ اولیٰ، برحق ہونا
چاہئے کیونکہ وہ اثنا عشریہ کے مقابلہ
میں بہت قلیل ہیں۔

بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب عزیز
میں جا بجا اہل حق کی شان میں ظہور،
غلبہ اور تسلط کا وعدہ فرماتا ہے۔
ارشاد ہے:

”اور بے شک ہمارا کلام
گذر چکا ہے کہ یقیناً ہمارے بھیجے
ہوئے بندوں کی ہی مدد ہوگی اور
بلاشبہ ہمارا لشکر ہی غالب آئے گا۔“
دوسری جگہ فرمایا:

”اور بے شک ہم نے زبور
میں نصیحت کے بعد لکھ دیا کہ اس
زمین کے وارث میرے نیک
بندے ہوں گے۔“

اور دوسرے مقام پر فرمایا ”جو
لوگ تم میں سے ایمان لائے اور
اچھے کام کئے انہیں اللہ نے وعدہ دیا
کہ وہ انہیں زمین میں ضرور خلافت
عطا فرمائے گا ویسی ہی جیسی ان
سے پہلے والوں کی ویسی۔“

ولیمکنن لهم دینهم الذی
ارتضى لهم۔ الی غیر ذلک من
الآیات۔

ودر احادیث جابجا باتباع سواد
اعظم امت وموافقت باجماعت تاکید
فرمودہ اندالی آخرہ انتہی۔

قولہ۔ اگر مفہوم متبادر ایں لفظ
مراد باشد کفار نسبت اسلامیان سواد
اعظم اند اتباع ایشان واجب ست و
اگر مقید ست بامت پس دریں امت
مرحومہ نیز اصحاب ملل باطلہ نسبت
باہل حق سواد اعظم چہ در حدیث وارو
ست ستفترق امتی (الحدیث)
وپیداست کہ ہفتاد و دو ملت نسبت بہ
یک سواد اعظم است پیروی آنها
نمائید الخ۔

اقول۔ قطع نظر از انکہ علماء
محققین از فقہاء و محدثین بنابر حکم اتباع

اور ان کے لئے ان کے اس دین کو
جمادے گا جو اسے پسند ہے۔

اور احادیث میں جابجا امت
کے سواد اعظم کی اتباع اور جماعت
سے موافقت کی تاکید فرمائی گئی
ہے۔ الخ انتہی۔

قولہ۔ اگر اس لفظ کا متبادر
معنی مراد ہو تو مسلمانوں کی بہ نسبت
کفار سواد اعظم ہیں۔ ان کی اتباع
واجب ہوگی اور اگر امت سے مقید
ہے تو تو اس امت مرحومہ میں بھی،
باطل مذہب والے، اہل حق کی بہ
نسبت، سواد اعظم ہیں اسلئے کہ حدیث
میں آیا ہے۔ کہ میری امت بہتر فرقوں
میں بٹ جائے گی بہتر جہنمی ہوں گے
اور ایک جنتی ہوگا اور ظاہر ہے کہ بہتر
فرقہ ایک کی بہ نسبت سواد اعظم ہیں
انہی کی پیروی کرنی چاہئے۔

اقول۔ اس سے قطع نظر کہ
علماء محققین فقہاء و محدثین بنابر حکم اتباع
علماء و محدثین ان کی تاکید فرمائی گئی

جمہور علماء دین و اکثر ایشان استدلال
بایں ارشاد حضرت سید المرسلین ﷺ
فرمودہ اند صاحب رسالہ ہمیں قدر
فہم کہ کبراء او ہم استناد بدان نمودہ اند
پس بر صاحب رسالہ است دفع ایں
تعارض و جواب ازیں تناقض اما
احقر را کہ مرام بیان مطلب ست نہ
قصد مجادلہ و شغب پس مختصراً میگویم کہ
ایجاد احتمال اول در ارشاد آنحضرت
بامت اذا اختلف الناس
فعلیکم بالسواء الا عظم محض
الحاد است اما انچه بر احتمال ثانی لازم
گردانیدہ و انچه در دلش آمدہ بے باکانہ
بقلم رسانیدہ جوابش آنکہ در مسلم و

شرح آن موجود است
و انچه در
اول کثیر الفرق لا
یجوز

اتباع کے حکم پر حضرت سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی ارشاد سے
استدلال کیا ہے صاحب رسالہ اتنا
بھی نہیں سمجھتا کہ اس کے بزرگوں
نے بھی اسی حدیث سے استناد کیا
ہے۔ اسلئے اس تعارض اور تناقض کا
اٹھانا اور جواب دینا صاحب رسالہ
کی ذمہ داری ہے لیکن احقر کا مقصود
مطلب کا بیان ہے جھگڑا اور فتنہ
نہیں اسلئے مختصراً عرض کرتا ہوں کہ
آنحضرت کے امت سے اس ارشاد
میں کہ ”جب لوگوں کا اختلاف ہو تو
سواۃً عظیم کو لازم پکڑو“ پہلے احتمال
کی ایجاد الحاد ہے اور احتمال ثانی کی
تقدیر پر جس چیز کو لازم گردانا ہے اور
جو کچھ دل میں آیا ہے بے باکانہ تحریر
کیا ہے اس کا جواب وہ ہے جو مسلم
اور اس کی شرح میں موجود ہے۔

”میں کہتا ہوں فرقوں کی
کثرت کے افراد کی کثرت کو

بل يجوز ان يكون اشخاص
الفرقة الواحدة اكثر من
اشخاص سائر الفرق
فوحدة الفرقة الناجية لا
يوجب كون الحق مع الاقل
الخ۔

پس اصحاب فرق باطلہ رانست
بابل حق سوادا عظم قرار دادن باطل است۔
و در انجاح الحجة حاشیہ ابن ماجہ
کہ در دہلی مطبوع گردیدہ است و
معتدایں طائفہ است نقل نمودہ۔

فهذا الحديث معيار عظيم
لا هل السنة والجماعة شكر
الله سعيهم فانهم هم السواد
الاعظم و ذلك لا يحتاج الى
برهان فانك لو نظرت الى
اهل الاهواء باجمعهم لا يبلغ
عدد هم عشر اهل السنة
والجماعة اما اختلاف
المجتهدين فيما بينهم و كذلك
اختلاف الصوفية الكرام و
المحدثين العظام والقراء
الاعلام فمما اختلافهم

مستلزم نہیں بلکہ ایسا ممکن ہے کہ ایک
فرقہ کے افراد باقی تمام فرقوں کے
افراد سے زائد ہوں تو فرقہ ناجیہ کا
واحد ہونا اس بات کو مستلزم نہیں ہے
کہ حق اول کے ساتھ ہو الخ۔

پس فرقہ باطلہ والوں کو اہل حق کی
بہ نسبت سوادا عظم قرار دینا باطل ہے۔
انجاح الحجة شرح ابن ماجہ جو
دہلی میں چھپی ہے اور اس گروہ کی
معتدہ ہے۔ اس میں منقول ہے۔

یہ حدیث اہلسنت و جماعت
شکر اللہ سعیہم کا عظیم معیار
ہے کیونکہ وہی سوادا عظم ہیں اور یہ
بات محتاج دلیل نہیں اس لئے کہ اگر
تم تمام اہل اہواء کو دیکھو تو ان کی
تعداد اہلسنت و جماعت کے دسویں
حصہ کو بھی نہیں پہنچے گی رہ گیا۔

مجتہدین کا آپسی اختلاف یونہی
صوفیاء کرام و محدثین عظام اور قراء
اعلام کا اختلاف ہے

باوجود وہ ایک دوسرے کی تھلیل
نہیں کرتے۔

قولہ - ترجمہ - کس طرح یہ
بات ثابت ہوئی کہ مثبتین عمل میلاد
مانعین کی بہ نسبت افضل اور سواد
اعظم ہیں۔

اقول - اولاً - مرورِ ازمہ
کے باوجود، عام شہروں میں عمل
میلاد کو جائز قرار دینے والوں کا اکثر
اعظم اور افضل ہونا علماء دین کی
قابل اعتماد کتابوں سے ثابت ہے
اگر کسی کو شک و شبہ ہوا تو محققین نے
اس کے قول کو مردود کر دیا ہے۔ اگر
صاحب رسالہ کو سیرت شامی،
مورد روی اور ماثبت بالسنۃ وغیرہا
جیسی چھوٹی بڑی کتابوں کی طرف
رجوع و شوار ہو تو اپنے استاذ حق کا
رسالہ دیکھ لے، جس کا اختصار اسی
رسالہ میں پہلے منقول ہو چکا ہے۔

ماہنامہ اہل کردہ کے بزرگ بھی

لا یضلل احدہم الآخر الی
قولہ کذا فی بحر المذاهب
انتہی -

قولہ - چہ قسم ثابت شد کہ مثبتین
افضل و سواد اعظم اند نسبت مانعین عمل
مولد الخ۔

اقول اولاً کہ افضلیت و
اعظمیت و اکثریت مجوزین در عامہ
امصار علی ممر الاغصار از کتب معتمدہ
علماء دین ثابت ست و اگر کے را شک
و شبہ افتادہ ست محققین قولش مردود
ساختہ اند اگر صاحب رسالہ را رجوع
بآن کتب کبیرہ و صغیرہ مثل سیرت
شامی و مورد روی و ماثبت بالسنۃ وغیرہا
و شوار باشد تا بر رسالہ استاد خود رجوع
نماید و مختصر آن در ماسبق دریں رسالہ
ممنقول است۔

ماہنامہ اہل کردہ کے بزرگ بھی

اس سے انکار نہیں کر سکے۔ اور اسی وجہ سے تفہیم المسائل میں بمقتضائے دروغ را حافظہ نہ باشد“ مجبور ہو کر اور اپنے کلام کی تہافت و تناقض کا اندیشہ نہ کر کے اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ ”ہمیں دلیل کی قوت پر نظر کرنی چاہئے نہ کہ کثرت اقوال پر“ قولہ۔ اس باب میں صدر اول کے سکوت نے اُس عہد کے افراد کو مانعین کے ساتھ ایک ذات بنا دیا ہے۔

اقول۔ اولاً۔ بیان احکام میں جب خود شارع کا سکوت مسکوت عنہ کی ممانعت کو مستلزم نہیں۔ پھر دوسروں کے سکوت کی کیا حیثیت؟۔ ثانیاً عرض ہے محدث و بدعت کے اطلاق اور خصوصیت کے ساتھ سنت سے عدم ثبوت کے اقرار کے باوجود، بہت سارے امور کو صدر اول کے جلیل القدر لوگوں کے مستحسن کہنے کی دلیل یہ ہے کہ صدر اول کی مخالفت ہے کہ صدر اول

از ان انکار نمودن نہ توانستند از ہمیں جاست کہ در تفہیم المسائل بمقتضائے آنکہ دروغ گور حافظہ نہ باشد لا چار گردیدہ و از تناقض و تہافت کلام ہم ناندیشیدہ دریں مسئلہ نوشتہ کہ مارا نظر بر قوت دلیل باید نہ بر کثرت اقوال۔ قولہ۔ سکوت صدر اول دریں باب اشخاص آں عہد را با مانعین یکذات کردہ است الخ۔

اقول۔ اولاً ہر گاہ سکوت شارع در بیان احکام مستلزم منع مسکوت عنہ نیست پس تا دیگران چہ رسد۔

و ثانیاً میگویم کہ بدلیل استحسان اجلہ صدر اول بسیاری از امور خیر را با وجود اطلاق محدث و بدعت و اقرار عدم ثبوت مخصوصہا از سنت گنجائش آست کہ بہت

Click For More Books

ثبوت استحسان بدعت حسنہ از صدر
اول صدر اول رابا مجوزین دریں باب
یکذات گفتہ آید۔

قولہ۔ پس متعین شد کہ نیست
مراد از سواد اعظم مگر جماعت اصحاب یا
جماعت علماء را تخمین الخ۔

اقول۔ بعد از انکہ صاحب
رسالہ سرگردانیہ در تعین مراد نموده قرار
بدیں قول کرد حالاً اگر چیزے انصاف
دارد ایں قدر دیگر بخیاں آرد کہ بودن
امام ابن جزری و قسطلانی و سخاوی و
عسقلانی و صاحب مجمع البحار و ملا علی
قاری و غیر ہم در اعصار خود ہا از علماء

را تخمین دین متین و حامیان شرع مبین
و بہترین مردم روشن چوں آفتاب
سند ہیں امریکہ ایں حضرات
محققین و آقاؤں و علماء کبار

بدعت حسنہ کے استحسان کے ثبوت
کی جہت سے، عمل میلاد کو جائز
قرار دینے والوں کے ساتھ صدر
اول کو یکذات کہا جائے۔

قولہ۔ پس متعین ہو گیا کہ
سواد اعظم سے مراد صرف اصحاب کی
جماعت ہے یا علماء را تخمین کی الخ۔
اقول۔ اس کے بعد کہ

صاحب رسالہ نے تعین مراد میں سر
گرداں ہونے کے بعد اس قول کا
اقرار کیا ہے۔ اب اگر کچھ بھی
انصاف رکھتا ہے تو اتنا دوبارہ خیال
کر لے کہ امام ابن جزری امام
قسطلانی امام سخاوی امام عسقلانی،
صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاری
و غیر ہم کا اپنے اپنے زمانہ میں دین
متین کے علماء را تخمین، حامیان
شرع مبین اور لوگوں میں بہترین
ہونا آفتاب کی طرح روشن ہے پھر
مروڑ زمانہ کے باوجود، قرناً بعد قرن
یہ محققین حضرات اور ان کے بڑے

بڑے علماء، اپنی اپنی قابل اعتماد اور مشہور کتابوں میں جس امر کا استحسان فرمائیں اور جس کا حسن احادیث شریفہ کے مضامین سے مستنبط کریں اور اگر شاذ و نادر کوئی اس کے خلاف جائے تو مشہور و معتمد کتابوں میں اس کی تردید فرمائیں، اُس امر کا سواد اعظم سے ثابت ہونے میں کیا شبہ ہے۔؟

اگر تم کہو کہ یہ حضرات مجتہد مطلق نہیں رہے اور اجتہاد استقلالی کا منصب ان کے پاس نہیں رہا۔ میں کہوں گا اس جہت سے کہ وہ حضرات مجتہدین مذاہب کے اصول و فروع کی جامعیت میں مہارت تامہ اور دین متین کے احکام کی تحقیق میں ملکہِ راسخ رکھتے تھے۔ اگر بالفرض عصرِ بعد عصر ان حضرات کے جمہور کا استحسان اس امر کے حسن کا سبب نہ بھی بن سکے تاہم اسے جائز قرار دینے والوں پر مصلحت کا غم کاغذ کرنا چاہیے۔

علیٰ مرالاعصار قرناً فخرنا در کتب مشہورہ معتمدہ استحسان آں فرمایند و حسن آں از مضامین احادیث شریفہ استنباط نمایند و اگر شاذ و نادر برخلاف آں رفتہ قولش در کتب مشہورہ معتمدہ مردود فرمایند در ثبوت آں از سواد اعظم چہ اریاب ست۔

اگر کوئی کہے نہا مجتہد مطلق نبودہ اند و منصب اجتہاد استقلالی نداشتند گویم بجہت تحریکہ در جامعیت اصول و فروع مذاہب مجتہدین و ملکہِ راسخہ در تحقیق احکام دین متین داشتند اگر بالفرض استحسان جمہور ایں حضرات عصرِ بعد عصر موجب حسن ایں امر نباشد لا اقل حکم ضلالت بر مجوزین آں چگونہ جائز خواہد بود۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قولہ۔ وبری قیاس

ست جواب از حدیث من سن فی
الاسلام سنة حسنة الحديث
کہ سن بمعنی احی است نہ بمعنی ابداع و
اوجد الخ۔

اقول۔ شرح حدیث از

محققین تصریح فرمودہ اند کہ ”سن“
بمعنی مطلق رواج و اتی بطریقه
است کہ شامل ست احیاء طریقہ سابقہ
و ایجاد طریقہ مبتدعہ را و مفہوم سن منافی
ابدع نیست علامہ شامی در رد المختار
آوردہ۔

قال العلماء هذه

الاحادیث من قواعد الاسلام
وهو ان كل من ابتدع شيئاً
من الشرک کاف علیہ مثل وذر
منہ الذی علیہ سبب ذلک

قولہ۔ حدیث ”من سن
فی الاسلام سنة حسنة“ کا
جواب اسی قیاس پر ہے کہ ”سن“ کا
معنی ”زندہ کرنا“ ہے نہ کہ ایجاد اور
اختراع کرنا۔

اقول۔ حدیث کے محقق

شارحین نے صراحت کے ساتھ فرمایا
ہے کہ ”سن“ مطلق رواج دینے
اور راہ نکالنے کے معنی میں ہے، جو
مشمول ہے طریقہ سابقہ کے احیاء
اور طریقہ جدیدہ کی ایجاد پر اور سن
کا مفہوم ”ابدع“ کے مفہوم کے
منافی نہیں۔

علامہ شامی نے رد المختار میں
نقل کیا ہے

”علماء نے فرمایا ہے کہ یہ
حدیثیں اسلام کے اصول ہیں، اور
وہ یہ کہ جو کوئی کسی شرکی ایجاد کریگا تو
اس کو ان تمام لوگوں کے برابر گناہ
ہوگا جو اس کی اس شر میں اقتدار کریں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

گے اور ہر وہ آدمی جو کسی خیر کی ایجاد کرے گا تو اسے اس پر قیامت تک عمل کرنے والوں کے برابر اجر ملے گا۔ پورا حصہ عمدۃ المرید کے اخیر میں ہے۔

شرح صحیح مسلم امام نووی اور مجمع البحار وغیرہ میں اسی طرح ہے۔ طرفہ یہ کہ یہاں ”سن“ کے ”اوجد“ کے معنی میں ہونے کا انکار کرتا ہے اور خود اپنے رسالہ قول الحق میں لکھتا ہے کہ۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ من سن سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها۔ یعنی جو کوئی طریقہ بد ایجاد کرے گا اس پر گناہ ہے الخ۔

قولہ۔ عجمی چاہے عربی ممالک کے تعامل سے استدلال محض بے جا اور نادرست ہے الخ
اقول۔ بہت سارے ائمہ

دین اور علماء راخنین نے مراجعت فرمائی ہے کہ اپنے اپنے ممالک میں مسلمانوں کی عادت اور ان کا تعامل اگر صحیح طور پر ان کے ممالک میں

وكل من ابتدع شيئاً من الخير كان له مثل اجر كل من يعمل الى يوم القيمة و تمامہ فی آخر عمدۃ المرید و پہچناں ست در شرح صحیح مسلم از امام نووی و مجمع البحار وغیرہا۔

طرفہ آنکہ اینجا از بودن ”سن“ بمعنی ”اوجد“ انکار دارد و خود در رسالہ قول الحق نام می نگارد۔

در حدیث شریف آمدہ است من سن سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها یعنی ہر کہ طریقہ بد ایجاد کند بروے گناہ ست الخ۔

قولہ۔ استدلال بہ تعامل بلاد چہ عرب و چہ عجم محض بیجا و ناصواب است الخ۔

اقول۔ بسیاری از ائمہ دین و علماء راخنین تصریح فرمودہ اند کہ البتہ تعامل و اعتیاد مسلمین در بلاد خود ہا اگر چہ بعد عصر صدر اول یا آخر

نہ صرف یہ کہ استحسان و استحباب میں داخل بلکہ حدیث شریف کے ارشاد کے مطابق حکماً داخل سنت ہے۔ عین العلم میں فرمایا کہ — ”ایسے غیر منہی امور میں لوگوں کی موافقت کر کے انہیں خوش کرنا مستحسن ہے جو عہد صحابہ کے بعد رائج ہوں اگرچہ بدعت ہے رائج

کیا نئے سعادت میں حجۃ اسلام
 اعراب کے وجد کے تعلق سے فرماتے
 ہیں کہ یہ سب اگرچہ بدعت ہے، صحابہ
 و تابعین سے منقول نہیں لیکن ایسا نہیں
 ہے کہ جو بھی بدعت ہو اسے کرنا نہیں
 چاہئے کیونکہ بہت ساری بدعتیں نیک
 ہوتی ہیں پس مذموم بدعت وہ ہوتی
 ہے جو کسی سنت کے خلاف ہو لیکن
 حسن اخلاق اور لوگوں کا دل شاد کرنا
 شریعت میں محمود ہے۔ اور ہر قوم کی کوئی
 نہ کوئی عادت ہوتی جس میں اس کی
 مخالفت بد اخلاقی ہوگی۔ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوگوں کے
 اخلاق کے مطابق ان سے پیروی کرو

حجت الاسلام در کیمائے سعادت
 در اعراب وجد فرموده و این همه اگر چه
 بدعت است و از صحابه و تابعین نقل
 نکرده اند ولیکن نه هر چه بدعت بود
 نشاید که بسیارے بدعت نیکو باشد پس
 بدعتی که مذموم است آن بود که مخالف
 سنتی بود اما حسن خلق و دل مردم شاد
 کردن در شرع محمود است و هر قومی را
 بآئین سنت و ایمان مخالف در اخلاق
 و عادات و عیادت و عیادت و عیادت
 و عیادت و عیادت و عیادت و عیادت

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اور جب یہ لوگ اس موافقت سے خوش ہوتے ہیں تو ان کی موافقت سنت ہوگی۔ الخ

صاحب رسالہ نے فتاویٰ غیاشیہ وغیرہ کے حوالے سے، خاص تعامل کا حجت نہ ہونا اور تمام لوگوں کے اتفاق کا شرط ہونا بیان کیا اور پھر اُسے محال قرار دیا ہے قطع نظر اس سے کہ اس دعویٰ کو تسلیم کر لینے کی تقدیر پر اولاً تعامل کے حجت ہونے کا انکار ہے۔

ثانیاً۔ وہ علماء مذکور جنہوں نے صدر اول سے اتفاق کا اعتبار شرط قرار دیا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ تعامل جو اطلاق کی تقید کی صلاحیت رکھے وہ وہی ہے جو صدر اول سے یہ اتفاق مستمر رہا ہو پس اگر کسی عہد میں کسی شہر میں ایسا امر رواج پا جائے جس کی تحریم شریعت سے ثابت ہو تو یقیناً ایسا تعامل اور عرفی حکم اطلاق کی صحت کا موجب نہیں ہو سکتا اور

وچوں این مردم بایں موافقت شاد شوند موافقت ایشان سنت بود الخ۔

و صاحب رسالہ کہ بحوالہ فتاویٰ غیاشیہ وغیرہا حجت نبودن تعامل خاص و شرط بودن اتفاق جمیع بیان نمودہ و باز علم آنرا محال قرار دادہ قطع نظر از آنکہ ایں دعویٰ اولاً بر تقدیر تسلیمش از حجت تعامل انکار ساختن ست۔

و ثانیاً علماء مذکورین کہ اعتبار اتفاق و بودنش از صدر اول شرط میکنند مراد ایں ست کہ تعاملی کہ صلاحیت و تقید اطلاق داشتہ باشد ہماں ست کہ از صدر اول بالاتفاق استمرار داشتہ باشد پس اگر در عصری در کد امی بلدہ عرف خاص امریکہ تحریم آں از شرع ثابت باشد مروج گردد البتہ ایں تعامل و عرف موجب صحت تقید اطلاق نمی تواند شد و

Click For More Books

أَرعى الاطلاق بے اعتباری عرف
خاص و تعامل بعد صدر اول مراد داشته
شود مخالف تحقیقات محققین است علامہ
شامی در حاشیہ۔ در مختار در شرح قول وی
کہ از اشباہ نقل نمودہ۔

المذهب عدم اعتبار
العرف الخاص لکن افتی
کثیرون باعتبارہ و علیہ
فیفتی بجواز النزول عن
الوظائف بمال الی آخرہ
نویسہ قال فی المستصفی
التعامل العام ای الشائع
المستفیض والعرف
المشترک لا یصح الرجوع
الیہ مع التردد و فی محل
آخر منہ ولا یصلح مقید لانہ
لمساکنان مشترک کما کان
مختاراً علی الخیر فی
الکذا

اگر مطلقاً صدر اول کے بعد کے
تعالیٰ اور عرف خاص کا غیر معتبر ہونا
مراد لیا جائے تو یہ محققین کی تحقیقات
کے خلاف ہے۔

در مختار میں اشباہ سے منقول
ہے۔ کہ مذہب، عرف خاص کا عدم
اعتبار ہے لیکن کثیر علماء نے اس کے
معتبر ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور اسی
بنیاد پر فتویٰ دیا جاتا ہے کہ مال کے
عوض میں ملازمت چھوڑنا جائز ہے۔
علامہ شامی حاشیہ میں اس کی
شرح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں
مستصفیٰ میں فرمایا۔ کہ تعامل عام
شائع مشہور، اور عرف مشترک کی
جانب تردد کے ساتھ رجوع صحیح نہیں
ہے۔ اور اسی میں دوسری جگہ ہے۔
کہ وہ مقید بننے کی صلاحیت نہیں
رکھتا اس لئے کہ جب وہ مشترک
ہے تو متعارض ہوگا الخ، البیری۔

از اشباہ میں بزاز سے

وكذا اى تفسد الاجارة
لودفع الى الحائك غز لا
على ان ينسجه بالثلث و
مشائخ بلغ و خوارزم افتوا
بجواز اجارة الحائك للعرف
و به افتى ابو على النسفى
ايضاً والفتوى على جواب
الكتاب لانه منصوص عليه
فيلزم ابطال النص فا فاد
ان عدم اعتباره بمعنى انه
اذا وجد النص بخلافه لا
يصلح ناسخا للنص ولا
مقيدا والافقدا اعتبروه فى
مواضع كثيرة الى قوله
وافاد ما مر ايضاً ان العرف
العام يصلح مقيداً الى آخره :-
قولہ - بدعت کجا و حسن بدعت
کجا الخ۔

اقول - بدان معنی کہ بر مستحبات
مندرجہ مندوبات شریعت واجبہ

اور یونہی اگر کسی نے بنکر کو
سوت دیا کہ وہ اس کے تہائی حصے
کے بدلے میں بن دے تو اجارہ
جائز ہے ابو علی نسفی کا فتویٰ بھی یہی
ہے اور فتویٰ کتاب کے جواب پر
ہے کیونکہ وہی منصوص ہے۔ ورنہ
نص کا ابطال لازم آئے گا۔ مفاد یہ
ہے کہ عرف خاص اور تعامل کا عدم
اعتبار اس معنی کے لحاظ سے ہیکہ
جب نص اُن کے خلاف موجود ہو تو
نص کا نسخ یا مقید بننے کی صلاحیت
نہیں رکھتے ورنہ بہت ساری جگہوں
پر فقہاء نے اُن کا اعتبار کیا ہے اور
مذکورہ بیان نے یہ بھی افادہ کیا کہ
عرف عام مقید بننے کی صلاحیت
رکھتا ہے الخ۔

قولہ - بدعت کہاں اور حسن
بدعت کہاں، الخ۔

اقول - یہاں پہلے اول کے جمل
القدر میرا ہے اور یہ کہ مستحبات

اول و دیگر ائمہ دین از متقدمین و متاخرین اطلاق بدعت فرموده اند بدان معنی لفظ بدعت بیچ منافاتی بحسن ندارد و بمعنی کہ بدعت منافاتی بحسن دارد بر مستحکات جمہور ائمہ دین عموماً و بریں عمل خصوصاً صدق ندارد۔

قولہ۔ اما تعالٰیٰ حریم الخ۔

اقول۔ قطع نظر از آنکہ عرف

مسلمین و تعالٰیٰ بلاد اسلام را ائمہ

دین و فقہاء محققین عموماً معتبرانگاشته

اند تعالٰیٰ حریم شریفین را زادھا اللہ

تعالٰیٰ علیہما السلام و علیٰ اولادہما السلام

و علیٰ جمیع المسلمین و علیٰ جمیع المومنین

متاخرین ائمہ دین نے بدعت کے جس معنی کے لحاظ سے مستحکات شریعت میں مندرج مستحکات پر بدعت کا اطلاق فرمایا ہے اُس معنی کے لحاظ سے بدعت اور حسن بدعت میں کوئی منافات نہیں ہے اور جس معنی کے لحاظ سے بدعت اور حسن بدعت میں منافات ہے وہ بدعت جمہور ائمہ دین کے مستحکات پر عموماً اور اس عمل میلاد پر خصوصاً صادق نہیں ہے۔

قولہ۔ رہ گیا حریم کا تعالٰیٰ۔

اقول۔ اس سے قطع نظر کہ

مسلمانوں کے عرف اور بلاد اسلام

کے تعالٰیٰ کو ائمہ دین ، فقہاء و

محدثین نے عموماً معتبر لکھا ہے۔

حریم شریفین (اللہ ان کے شرف

میں اضافہ فرمائے) کے تعالٰیٰ کو

خصوصاً موجب حسن و استحباب اور

اسکی مخالفت کو مستلزم قیامت و

و کراہت نگاشتہ اند و مراد ازاں تعامل

و استحسان علماء و ائمہ حریم طہین

و اعیان آل بلدین شریفین داشتہ اند۔

در ہدایہ در بیان ترواح فرمودہ

والمستحب الجلوس بین

الترویحتین مقدار الترویحة

و کذا بین الخامسة و الوتر

لعادة اهل الحرمين الخ۔

اما آنچہ صاحب رسالہ بعض

عبارات متضمنہ بتلا بودن بعض

ساکنین حریم بقلّت علم و افعال سیئہ

محرمات و ممنوعات پیش نمودہ کلام

را بے فائدہ محض طول دادہ بجز آنکہ از

غیظ و غضب دل خود بد گوئے کسایکہ

در کتب شرع شریف بکف لسان و غض

بصر از ذکر مساوی آید

کراہت تحریر فرمایا ہے۔ اور تعامل

حریم سے مراد ان دونوں مشرف

شہروں کے نمایاں علماء اور ائمہ کا

تعامل ہے۔ ترواح کے بیان میں

ہدایہ میں فرمایا۔

”ترویحتین کے درمیان ایک

ترویحہ کی مقدار بیٹھنا مستحب ہے

یونہی پانچویں ترویحہ اور وتر کے

درمیان بھی کیونکہ اہل حریم کی یہی

عادت ہے۔ الخ

صاحب رسالہ نے جو کچھ ایسی

عبارتیں پیش کی ہیں جو اس بات پر

مشتمل ہیں کہ حریم کے بعض

باشندے، ممنوعات، محرمات،

افعال بد اور قلّت علم میں مبتلا تھے۔

وہ گفتگو کو صرف بے فائدہ دراز کرنا

ہے ان کا اس کے سواء دوسرا کوئی

فائدہ ہے ہی نہیں کہ وہ اپنے دل

کے غیظ و غضب کی بناء پر بیان کے

میدان میں ان لوگوں کی بد گوئی رکھ

رہا ہے جن کے مخاطب تھے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

امر فرمودہ اند و برائے حسن ادب آنھا
ارشاد نمودہ اند بمیدان بیان می نہد
فائدہ دیگر نمی دہد۔

البتہ بے شک و شبہ کسیکہ در
حریم طہین محرمات شرعیہ بعمل آرد
آں افعال اولیافت اتباع ندارند اما
ایں از کجا کہ تعامل ائمہ محققین حریم
طہین و علماء راسخین آں بلدین
مکرین قابل استناد نباشد و برائے
تھلیل و تکفیر آں محبوبان شارع
اعتقاد غلبہ رواج شرک و کفر و ضلالت
در اہالی آں امکانہ مقدسہ برخلاف
مضامین احادیث شریفہ نمودہ شود۔

قولہ۔ پارہ است از حدیثی کہ
موقوف سنت بر این مسعودی قولہ در

مسعودی سنن
مسعودی سنن
مسعودی سنن

پوشی اور زبان روکنے کا حکم شرع
شریف کی کتابوں میں دیا گیا ہے
اور ان کے ساتھ حسن ادب کی
ہدایت کی گئی ہے۔

البتہ جو کوئی حریم طہین میں
محرمات شرعیہ کا ارتکاب کرتا ہے
بلا شک و شبہ اس کا کردار لائق اتباع
نہیں ہے۔ لیکن اس سے یہ کہاں
ثابت ہو گیا کہ حریم طہین کے ائمہ
محققین اور ان مکرم شہروں کے علماء
راسخین کا تعامل قابل استناد نہ ہو؟
اور احادیث شریفہ کے مضامین کے
خلاف شارع کے محبوب حضرات کی
تکفیر و تھلیل کے لئے اُن مقامات
مقدسہ کے باشندوں میں گمراہی،
کفر اور شرک کے غلبہ رواج کا
اعتقاد رکھا جائے؟

قولہ۔ حضرت عبد اللہ ابن
مسعود پر موقوف حدیث کا ایک ٹکڑا
ہے الی قولہ۔ حکم موقوف میں تحریر
ہے کہ وہ سب اصح پر محبت نہیں۔

اقول۔ اولاً کہ فقہاء کرام و محدثین عظام حدیث مار آہ المؤمنون حسناً رافوفا ہم از آنحضرت ﷺ روایت نموده اند و بداں جا بجا در کتب مشہورہ معتمدہ برائے استحسان مستحسانات ائمہ امت و تعامل عرف و عادت استدلال فرمودہ اند پس کلام صاحب رسالہ باوجودیکہ دعویٰ پختگی خود دارد محض خیال خام ست در اینجا سندی از مستندین او و از کتب مشہورہ نشان میدہم۔

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی در ہمعات گفتہ اند مشائخ ذکر قلبی را کہ مناسبتی بہر دو جانب دارد و کالبرزخ ست کمالاً پختگی استنباط کردہ اند و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما رآہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن و رواہ محمد بنی الموطا تعلیقاً الی آخرہ۔

اقول۔ اولاً۔ فقہاء کرام اور محدثین عظام نے آنحضرت ﷺ سے ”ما رآہ المؤمنون حسناً“ کی مرفوعاً بھی روایت کی ہے اور عرف و عادت کے تعامل اور ائمہ امت کے مستحسانات کے استحسان پر مشہور اور معتمد کتابوں میں جا بجا اسی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اسلئے پختگی کے دعویٰ کے باوجود صاحب رسالہ کا کلام محض خیال خام ہے۔

یہاں کچھ سند صاحب رسالہ کے مستندین اور مشہور کتابوں سے پیش کر رہا ہوں۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے ہمعات میں کہا ہے کہ۔ مشائخ نے ذکر قلبی کا استنباط کیا ہے جیسا کہ مخفی نہیں کہ وہ بہر دو جانب مناسبت رکھتا ہے اور برزخ کی طرح ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مسلمان جسے اچھا لگے وہ اللہ کے پاس بھی اچھا ہے۔ اسکی تفسیر یہ ہے کہ اللہ نے مومنوں کو اچھا لگنے سے خوش رکھا ہے۔

بر جندی نے شرح مختصر وقایہ
میں فرمایا۔ کیونکہ بدلیل نص عرف
بھی حجت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے مسلمان جسے
اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی
اچھا ہے۔

ثانیاً۔ اگر حضرت ابن مسعود
پر موقوف ہونے کے سبب حجت نہ
ہونے کا اعتراض صحیح ہو جائے تو
گمراہے گروہ کے بہت سارے
استدلال کا بطلان بھی ظاہر ہو جائے
گا یہ کہاں سے کہ اپنے لئے موقوف
سے استدلال صحیح ہے اور دوسروں
کے لئے قبیح ہے؟

قولہ۔ مطلق کو کمال کی طرف
پھیرتے ہوئے مؤمنین سے مراد وہ
مجتہدین ہوں گے جو صفت اسلام
میں کامل ہیں۔ الخ

اقول۔ اتنا کہ جنس مؤمنین
سے مراد علماء کاملین ہیں نہ کہ عام
جاہل مؤمنین بلا چل و چرا صحیح اور

ودر بر جندی شرح مختصر وقایہ
فرمودہ فان العرف ایضاً حجة
بالنص فقد قال رسول اللہ
ﷺ ما آہ المسلمون حسنا
فهو عند اللہ حسن الخ۔

و ثانیاً اگر بجبت موقوف بودنش بر
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ ایراد
لیس بحجة صحیح خواہد بود تا بسیاری
از احتجاجات کبرائی طائفہ ہم روی
بطلان خواہد نمود این از کجا کہ احتجاج
بموقوف برائے خود صحیح و برائے دیگران
قبیح است۔

قولہ۔ پس مراد از مؤمنین
مجتہدین باشند کہ در صفت اسلام کامل
اند صرفاً للمطلق الی الکمال الخ۔

اقول۔ این قدر کہ مراد از
جنس مؤمنین علماء کاملین اند نہ عام
مؤمنین۔ از حدیثی بر آست و
در حدیثی دیگر از حدیثی دیگر

اما تخصیص و حصر بجهتد و آنیم به مجتهد
مستقل و آنیم در قرون ثلثه یا در قرن
صحابہ پس البتہ بجہت مخالفت
استدلال فقہاء محققین و مزاحمت شرح
محدثین معتمدین نامقبول ست و ہم
فی نفسہ بے دلیل ملا علی قاری علیہ
الرحمہ در مرقاة فرمودہ و المراد
بالمسلمین زبدتہم و عمدتہم و ہم
العلماء بالکتاب والسنة الابعاد
عن الحرام والشبهة الخ -

وسند عبارت ملفوظ سراج الہدایہ
بر تقدیر صحت نقل ہم مفید مدعائش
نیست کہ در آں عبارت ہمیں قدر
مرقوم "از لفظ مومنان در لفظ حدیث
خلفاء راشدین وائمہ مذہب و دین
مراد ائمہ عوام است"۔

درست ہے۔ لیکن اس بات کی
تخصیص اور حصر کہ وہ مجتہد ہوں وہ
بھی مجتہد مستقل ہوں۔ وہ بھی قرون
ثلثہ یا قرن صحابہ میں ہوں۔ یقیناً
فقہاء محققین کے استدلال سے
مخالفت اور معتمد محدثین کی شرح سے
مزاحمت کی بناء پر نامقبول نیز فی نفسہ
بے دلیل ہے۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات
میں فرماتے ہیں:
"مسلمین سے مراد ان میں
منتخب قابل اعتماد، کتاب و سنت کے
عالم اور حرام و شبہات سے دور رہنے
والے ہیں۔"

اور عبارت ملفوظ "سراج
الہدایہ" صحت نقل کی تقدیر پر بھی
اسکے دعویٰ کے لئے مفید نہیں، کیونکہ
اس عبارت میں اتنا ہی لکھا ہے کہ
"حدیث میں لفظ "مومنون" سے
مراد خلفاء راشدین اور ائمہ مذہب و
دین ہیں کہ عوام بھی۔"

پس اگر جماعت ائمہ دین اثبات شرف ایام ولادت باسعادت و استحباب ادائے شکر آن نعمت بانواع عبادت نمی فرمود و صاحب رسالہ صرف بودن این امر از مستحکات عوام ثابت می نمود صاحب رسالہ را گنجایش ذکر آن بود حالانکہ اکابر ائمہ دین از علماء محققین مذاہب حقہ اہلسنت و محققان شرع مبین و راسخین دین متین کہ در علوم دینیہ حدیث و اصول و فقہ و لواحق آنہا تجرے عظیم داشتہ اند و عامہ لائقین و تمام این طائفہ ہم سلسلہ تلمذ و استناد و بینات با مختصرات دارند این عمل را از مستحکات چداشتہ اند۔

قولہ۔ تو اند شد کہ الف لام برائے استغراق حقیقی باشد یعنی ہر چیز کہ نزدیک صحیح اسلامیان خوب است و بد و گناہ و گنہگارانی آخر۔

پس اگر ائمہ دین کی جماعت نے، ایام ولادت باسعادت کا شرف اور طرح طرح کی عبادت کر کے اُس نعمت کے شکر کی ادائیگی کا استحباب ثابت نہ کیا ہوتا، اور صاحب رسالہ اس امر کا صرف عوام کے مستحکات سے ہونا ثابت کرتا تو اُسے اس کا تذکرہ کرنے کی گنجائش تھی حالانکہ مذاہب حقہ اہلسنت کے اُن اکابر دین، علماء محققین، محققان شرع مبین اور راسخین دین متین نے اس عمل کو مستحسن سمجھا ہے جو حدیث، اصول فقہ اور ان سے متعلق علوم دینیہ میں مہارت تامہ رکھتے ہیں اور بعد میں آنے والے عام، لوگ اور اس گروہ کے تمام لوگ انہی حضرات سے سلسلہ شاگردی رکھتے ہیں اور انہیں سے استناد بھی کرتے ہیں۔

قولہ۔ ایسا ممکن ہے کہ الف لام استغراق حقیقی کے لئے ہو۔ یعنی ہر وہ چیز جو تمام مسلمانوں کے نزدیک اچھی ہو وہ خدا کے نزدیک بھی اچھی ہے بلکہ

اقول۔ بر تقدیر الف لام
استغراق اثبات اجماع و اتفاق مردم
قاطبہ برائے استحسان چہ ضرورت
چہ بودن الف لام استغراق مفید مفاد
کل افراد مذہب منصورست و تحقیق
ایں امر از کتب مشہورہ عربیت و
اصول و منطق مثل مطول و اطول
و مسلم و شروح آں و غیرہا ظاہرست
من شاء فلیراجع الیہا۔

پس بر تقدیر استغراق بموجب
تدقیق ایں ارباب تحقیق ایں معنی
خواہد شد کہ پسندیدہ ہر مومن پسندیدہ
پروردگارست حالا صاحب رسالہ
فرماید کہ تقدیر استغراق صاحب رسالہ
را چہ مفید کارست۔

قولہ۔ قواعد شرعی و دلائل
مذہب حنفی کہ مفید ضلالت ایں عمل اند
ایک در فصل بالا اول سبز و سپید شدہ
اندالی آخرہ۔

اقول۔ در فصل اول کہ بطور

اقول۔ الف لام
استغراقی ہونے کی تقدیر پر تمام
لوگوں کا اجماع اور اتفاق ثابت کر
کیا ضروری ہے؟ اسلئے کہ الف لام
کا استغراقی ہونا مذہب منصور کے
فرد کے اچھا سمجھنے کو مفید ہے۔ جس
کی تحقیق، مطول، اطول، مسلم اور
اس کی شروح جیسی، عربیت اور
اصول اور ان کے علاوہ منطق کی
کتابوں سے ظاہر ہے۔ جو چاہے
اس کی طرف رجوع کرے۔

اسلئے تقدیر استغراق پر ان
ارباب تدقیق کے مطابق معنی یہ ہوا
کہ، ہر مومن کی پسند اللہ کی پسند ہے۔
اب صاحب رسالہ بتائے کہ
استغراق کی تقدیر اس کے کس کام کی؟
قولہ۔ اس عمل کی گمراہی
ثابت کرنے والے، حنفی مذہب کے
دلائل اور شرعی اصول ابھی فصل بالا
میں سبز و سفید ہو چکے ہیں۔
اقول۔ فصل اول میں ہے۔

لا طائل روی کا غد بے گناہ سیاہ
گردانیدہ بود بطلان ہمہ تطویش چو
روز روشن رونمود از الفاظ اجمال و
ابہام مطلب نہ تو اں کشود و آوردن
عبارات خارج از مقام محض بیکار و
بے سود اما مقدماتیکہ از طرف خود
افزود ہمہ مخدوش و مردود و باہنہ
شرایط صحت قیاسات و استنباط از قواعد
ہمہ مفقود کہ از جواب فصل اول اہنہ
آشکار و اعادہ آں دریں مقام متضمن
تطویل و تکرار۔

قولہ۔ پیش شاہراے استحسان
جہاز این عمل کدام دلیل ست ارج۔

اقول۔ لو فرضنا کہ دلیل دیگر

مذکورہ بالا مستند صاحب

مذکورہ بالا مستند صاحب

مذکورہ بالا مستند صاحب

فائدہ گفتگو دراز کر کے اس نے بے
گناہ کا غد کا چہرہ سیاہ کیا تھا۔ اس کی
ساری تطویل کا بطلان روز روشن کی
طرح سامنے آ گیا، اجمال و ابہام
کے الفاظ سے مطلب حاصل نہ ہوا،
اور خارج از بحث عبارتیں لانا محض
بے کار و بے سود رہا اور جن مقدمات کا
اضافہ اس نے از خود کیا سب کے
سب مخدوش و مردود ہیں۔ ان تمام
باتوں کے باوجود قواعد سے استنباط
اور قیاس کی صحت کے شرائط بالکلیہ
مفقود ہیں۔ فصل اوّل کے جواب
سے یہ ساری باتیں ظاہر جن کا اعادہ
اس جگہ تطویل و تکرار کو متضمن ہے۔

قولہ۔ تمہارے نزدیک اس
عمل کے جائز اور مستحسن ہونے پر
کون سی دلیل ہے ارج۔

اقول۔ اگر ہم مان بھی لیں

کہ صاحب رسالہ کے مستند استاذ

مذکورہ بالا محققین کے نزدیک اس عمل

کے جائز پر دوسری دلیل نہیں پھر بھی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یک دلیل کہ دلیلی بر حرمت آں قائم
نیست برائے جواز کفایت می نمود
کاش مدعیان ضلالت و ممانعت ایں
عمل قدرے انصاف سازند و سرور
گریبان اندازند کہ محتاج دلیل کیست
و معنی دلیل چیست و لو سلمنا کہ قواعد
آوردہ شان تام باشند پس ایں
استنباطی و قیاسی و اجتہادی بیش نیست و
ہر گاہ علماء محققین را از مجتہدین جواز ایں عمل
ایں لیاقت نزد صاحب رسالہ نیست
پس مبطلین کئے بایں مرتبہ واصل اند۔
باجملہ لغویت بیان پریشان
صاحب رسالہ ظاہر و عیان ست۔

قولہ - از انکار یک امر کہ
مستحسن عند البعض باشد نہ جمیع ہرگز
انکار جمیع مستحسنات فقہاء لازم نمی آید
معلوم نیست کہ منشاء انتزاع ایں
استلزام چیست الی آخر۔

یہی ایک دلیل کہ اس کی حرمت پر
کوئی دلیل قائم نہیں جواز کے لئے
کافی تھی۔ کاش اس عمل کی ممانعت
اور ضلالت کے دعویدار کچھ انصاف
کرتے اور سوچتے کہ دلیل کی ضرورت
کسے ہے اور دلیل کا مطلب کیا ہے؟
اور اگر ان کے پیش کردہ اصول کو ہم
تام بھی تسلیم کر لیں تب بھی یہ ایک
قیاس، اجتہاد اور استنباط سے بڑھ کر
کچھ نہیں اور جب صاحب رسالہ کے
نزدیک اس عمل کو جائز قرار دینے
والے علماء محققین کو اس بات کی لیاقت
نہیں تو عمل میلاد کو باطل قرار دینے
والے اس مرتبہ پر کبہ پہنچ گئے؟
الحاصل صاحب رسالہ کے بیان
پریشان کی لغویت ظاہر و باہر ہے۔

قولہ - ایسے ایک امر کے
استحسان کا انکار، جو بعض کے نزدیک
مستحسن ہونہ کہ سب کے نزدیک،
فقہاء کے تمام مستحسنات کے انکار کو
مستلزم نہیں ہے۔ یہ نہیں کہ اس
استلزام کا فقہاء امتزاع الیہ سبب ہے۔

اقول۔ منشاء التزام اینکہ

امور یکہ بنام دلائل بطویل لا طائل
پیش می آرند و آنرا قواعد شرعی می پند
ارند در جمیع مستحسّنات اجرائے آں اجلی

ست مثلاً ہمیں صاحب رسالہ کہ ترک

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را

دلیل ثبوت ضلالت و لزوم ممانعت

انگاشتہ و زیادت بر قدر مسنون را

موجب تجویز نسخ کتاب و سنت

پنداشتہ اگر ایں دلیل مستلزم ضلالت

ایں عمل ست البتہ ضلالت جمیع

مستحسّنات فقہاء کرام ازاں لازم ست

بلکہ کبرای طاہرہ اسماعیلیہ را التزام

آنست کہ ہمیں جہت امور منقولہ از

صحابہ کرام و مستحسّنات ائمہ عظام را

بالکل ضلالت میں داخل مانا ہے۔

اقول۔ اس التزام کا منشاء یہ

ہے کہ بے فائدہ تطویل کے ساتھ

جن امور کو وہ بنام دلیل پیش کرتے

ہیں اور انہیں شرعی قواعد سمجھتے ہیں

انہیں تمام مستحسّنات پر چسپاں کرنا

روشن ہے۔

مثلاً یہی صاحب رسالہ جس

نے آنحضرت ﷺ کے ترک کو

ضلالت کے ثبوت اور ممانعت کے

لزوم کی دلیل بنایا ہے۔ اور مسنون

مقدار پر زیادتی کو کتاب و سنت پر

تجویز نسخ کا موجب سمجھا ہے، اگر یہ

دلیل اس عمل کی ضلالت کو مستلزم ہے

تو یقیناً اس سے فقہاء کرام کے تمام

مستحسّنات کی ضلالت لازم بلکہ

اسماعیلی فرقے کے بڑے بڑوں

نے تو اس کا التزام بھی کر لیا ہے

جنہوں نے اسی وجہ سے صحابہ کرام

سے منقول امور اور ائمہ عظام کے

مستحسّنات کو اصطلاحی بدعت

ضلالت میں داخل مانا ہے۔

اس انکار کا قیاس مجتہدین کے
باہمی انکار کی قسم میں داخل، صاحبین
کے انکار پر نہیں کیا جاسکتا۔ اسلئے کہ
اولاً تو دونوں طرف دلائل شرعیہ
موجود اور ثانیاً تھلیل و تکفیر بلکہ تفسیق
و تحقیر بھی وہاں مفقود، وہابیہ کے انکار
کے برخلاف کہ انہوں نے تو بتائیں
ملت کی نوبت پہونچا دی ہے۔ اور
باتفاق محققین قوی دلائل سے جن
امور کی اب تک کراہت ثابت نہیں۔
اختلاف کا اقرار کرتے ہوئے بھی
انہیں شرک کے ہم پلہ اور اصل
ایمان میں خلل اور اس سے خروج کو
مستلزم سمجھ لیا ہے۔

قولہ۔ علماء و مشائخ کے
استحسان سے انکار شریعات سے
امان اٹھانا نہیں ہے الخ۔

اقول۔ اس جگہ اتنا ہی کافی
ہے کہ صاحب رسالہ کے بیان کی
صحت کی تقدیر پر اس کے ان اکابر
سلسلہ کی ضلالت اور فسق ظاہر ہے
جو اس کی حیثیت تفسیر فقہ کی شرعی

وقیاس اس انکار برانکار صاحبین کہ از
قسم انکار مجتہدین فیما بینہم ست
نہ توان نمود کہ اول برائے طرفین در
ہر دو جانب دلائل شرعیہ موجود۔
و ثانیاً حکم تھلیل و تکفیر بلکہ تفسیق
و تحقیر ہم در آنجا مفقود برخلاف انکار
وہابیہ کہ نوبت بہ تباین ملت رسانیدہ
اند و اموری را کہ تاہنوز کراہت آنہم
بدلائل قویہ ثابت باتفاق محققین نیست
باوجود اقرار اختلاف ہم پلہ شرک و
مستلزم خروج از اصل ایمان و خلل آن
گردانیدہ اند۔

قولہ۔ در انکار استحسان علماء و
مشائخ ہرگز رفع امان از شریعات
نیست الخ۔

اقول۔ دریں مقام ہمیں
قدربس ست کہ بر تقدیر صحت بیان
صاحب رسالہ ضلالت و فسق اکابر
سلسلہ صاحب رسالہ کہ در سند کتب
شرعیہ حدیث و تفسیر و فقہ

داخل اند ظاہر و آشکار ست پس بر
روایات فساق ضالین چگونہ اش اعتماد
و اعتبار ست و ایں امر یعنی لزوم
ضلالت و فسق علماء دین نہ ہمیں استاد
آں صاحب رسالہ و اکابر سندش را از
علماء متاخرین ملوث بایں تہمت می
سازد بلکہ بر تقدیر صحت مذہبش در
عدالت صدر اول ہم کہ بسیاری از
امور زائدہ بر قدر مسنون و
ماثور باوجود ترک آنحضرت ﷺ
واقرار عدم سنیت و اطلاق محدث
و بدعت داخل مستحکات و مندوبات
ساختہ اندہ خللی عظیم می اندازد۔

قولہ۔ منامات معتمد
علیہا مستند الی قولہ ابلیس پر تلپیس
و دشمن قوی است الی قولہ و ہمیں ہرچہ
و ہر کسے و ہر کسے و ہر کسے و ہر کسے
و ہر کسے و ہر کسے و ہر کسے و ہر کسے

کتابوں کی سند میں داخل ہیں۔ پھر
وہ گمراہوں، فاسقوں کی روایت پر
کس طرح اعتماد و اعتبار کرتا ہے؟
اور یہ امر یعنی علماء دین کے فسق و
ضلالت کا لزوم صرف اس کی سند
کے اکابر علماء متاخرین اور اس کے
اساتذہ کو اس تہمت سے آلودہ نہیں
کرتا بلکہ اس کے مذہب کی صحت
مان لینے پر صدر اول کی عدالت میں
عظیم خلل پیدا کر دے گا۔ کیونکہ
صدر اول کے لوگوں نے بھی مقدار
مسنون پر زائد بہت سارے امور کو
آنحضرت ﷺ کے ترک، ان کے عدم
مسنونیت کے اقرار اور ان پر محدث و
بدعت کے اطلاق کے باوجود،
مستحکات و مستحبات میں داخل مانا ہے۔
قولہ۔ خواب قابل اعتماد نہیں
ہوتے۔ الی قولہ۔ ابلیس اپنے دشمن
کو فریب دینے میں زور آور ہے۔
الی قولہ۔ یونہی کشف و الہام سے جو
کچھ معلوم ہو اس کا صحیح ہونا ضروری
نہیں ہے۔

اقول۔ ذکر الہام و منام صلحاء کرام و اولیاء عظام برائے استیناس ست نہ بطور حجت قطعیہ و ہر چند ضرور نیست کہ ہر چہ از کشف والہام و واقعات و منام صلحاء کرام و اولیاء عظام معلوم شود علی الاطلاق حجت باشد اما بموجب قول مستندین صاحب رسالہ و مستندین مستندش آنچہ ازاں مخالفت بحکم حضرت شارع نداشته باشد قبول باید کرد۔

قاضی ثناء اللہ در سیف المسلمول در بیان الہام فرمودہ کہ آنچہ بدان بدست آید آنرا بر میزان شرع باید سنجید پس اگر شرع آنرا قبول کند آنرا حق باید دانست و قبول باید کرد و آنچہ شرع آنرا رد کند آنرا خطاء و باطل باید دانست

اقول۔ صالحین کرام اور اولیائے عظام کے خواب اور الہام کا ذکر بطور حجت قطعی نہیں بلکہ آنسیت پیدا کرنے کی خاطر ہے۔ جو کچھ صالحین کرام و اولیائے عظام کے خواب، واقعات، کشف اور الہام سے معلوم ہو ہر چند کہ اس کا علی الاطلاق حجت ہونا ضروری نہیں تاہم صاحب رسالہ کے مستندین اور اس کے مستند کے مستندین کے قول کے مطابق اس میں جو کچھ حضرت شارع کے حکم کے مخالف نہ ہو اسے قبول کرنا چاہئے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب نے سیف المسلمول میں الہام کا بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ جو چیز الہام سے حاصل ہو۔ اسے شریعت کے ترازو پر تولنا چاہئے، شریعت جسے قبول کرے اسے حق سمجھنا چاہئے اور قبول کرنا چاہئے۔ اور شریعت جسے رد کرے اسے باطل اور باطل

ورد باید کرد و آنچه شرع ازاں ساکت
باشد آنرا نیز قبول باید کرد و قسطا فی ور
مواہب آوردہ -

و كذلك يقال في كلامه
عليه السلام في النوم انه
يعرض على سنته فما وافقها
فهو حق وما خالفها فالخلل
في سماع الراي الخ -

دریں مقام روایات چند از
مستندین صاحب رسالہ آوردن
ضرورت تا واضح گردد کہ اوشان ہم
ذکر منامات نموده اند و احتیاج و عمل
بدان ہم فرمودہ اند

شاه ولی اللہ دہلوی در قرۃ العینین
فی تفصیل الشیخین آوردہ -

شیخ الاسلام علامہ ابن قیم
مکرم اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم
در منہاج النبی فرمودہ -

سمجھنا چاہئے اور رد کر دینا
چاہئے اور شریعت جس سے خاموش
ہو اسے بھی قبول کرنا چاہئے علامہ قسطلانی
نے مواہب میں نقل فرمایا ہے -

حالت خواب میں سنی ہوئی
حضور ﷺ کی گفتگو کے بارے میں
یونہی کہا جائے گا کہ وہ گفتگو ان کی
سنت پر پیش کی جائے گی - جو سنت
کے موافق ہوگی وہ حق ہے اور جو
مخالف ہوگی وہ خواب دیکھنے والے
کی سماعت کا خلل ہے الخ -

اس مقام پر صاحب
رسالہ کے مستندین کی چند روایتوں کا
نقل کرنا ضروری ہے تاکہ واضح ہو
جائے کہ انہوں نے بھی خواب کا
تذکرہ کیا ہے اس سے احتیاج بھی
کیا ہے اور اس پر عمل بھی کیا ہے -

شاه ولی اللہ دہلوی نے "قرۃ
العینین فی تفصیل الشیخین" میں نقل
کیا ہے "نوع چہلم مالک الدار کی
حدیث میں حضور ﷺ کا خواب میں

کہ استسقاء از عمر طلب کند از حدیث
مالک الدار۔

قال اصاب الناس قحط
فی زمن عمر فجاء رجل الى
قبر النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فقال یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم استسق لا متک فانهم قد
هلکوا قال فاتاه رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فقال ایت عمر
فمره ان یستسقی للناس
فانهم سیسقون وقل له علیک
الکیس الکیس فاتی الرجل
عمر فاخبره قال فبکی عمر
وقال یارب ما آلو الا ما عجزت
عنه رواه ابو عمرو فی
الاستیعاب انتھی۔

ویز شاہ صاحب موصوف دور

اعتناء فرمودہ:

اشارہ کرنا کہ استسقاء عمر سے طلب کرو۔
راوی نے کہا کہ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ قحط کا شکار
ہوئے تو ایک صاحب نبی ﷺ کی قبر
پر حاضر ہوئے اور کہا کہ یا رسول اللہ
اپنی امت کے لئے سیرابی طلب
فرمائیے وہ ہلاکت کے قریب پہنچ
گئی، کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ان
کے خواب میں تشریف لائے اور
فرمایا کہ عمر کے پاس جاؤ اور اسے حکم
دو کہ وہ لوگوں کے لئے سیرابی طلب
کریں انہیں عنقریب سیراب کیا
جائے گا۔ اور ان سے بولو کہ وہ خوب
داد و دہش کریں۔ وہ صاحب حضرت
عمر کے پاس آئے ان کو صورت
حالی بتائی تو حضرت عمر رو پڑے اور
عرض کیا میرے پروردگار! جس کی
مجھ میں سکت نہیں اسی میں کوتاہی ہوتی
ہے۔ اس کی روایت ابو عمرو نے
استیعاب میں کی ہے۔ انتھی۔

ویز شاہ صاحب موصوف دور

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

”اخبرنی سیدی الوالد

انه اراد فی ابتداء طلبه ان

يلتزم دوام الصيام ثم تردد

فی ذلك لاختلاف العلماء فيه

فتوجه الى النبی صلی الله

عليه وسلم فرآه فی النوم

كانه اعطاه رغيفا قال فقال

ابو بکر الهدایا مشترك فقد

منه اليه فاخذ منه كسرة ثم

قال عمر رضی الله عنه

الهدایا مشترك فقد منه فاخذ

منه كسرة ثم قال علی رضی

الله عنه الهدایا مشترك فقد

منه اليه فاخذ منه كسرة ثم

قال عثمان رضی الله عنه

الهدایا مشترك فقد

سیدی ابا حضور نے مجھے بتایا
کہ انہوں نے اپنی طلب کے آغاز
میں دائمی روزہ کے التزام کا ارادہ
فرمایا پھر اس سلسلہ میں علماء کے
اختلاف کی بناء پر متردد ہوئے۔ تب
انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
جانب رخ موڑا خواب میں دیکھا
کہ سرکار نے انہیں ایک روٹی عطا
فرمائی ہے۔ کہتے ہیں کہ حضرت
ابوبکر نے فرمایا کہ ہدیہ مشترک ہوتا
ہے۔ میں نے وہ روٹی ان کی
خدمت میں پیش کر دی۔ انہوں نے
ایک ٹکڑا لے لیا۔ پھر حضرت عمر نے
فرمایا کہ ہدیہ مشترک ہوتا ہے۔ میں
نے ان کی خدمت میں بھی پیش کر
دی انہوں نے بھی ایک ٹکڑا لے لیا
پھر حضرت علی نے فرمایا کہ ہدیہ
مشترک ہوتا ہے۔ میں نے انہیں
پیش کر دی انہوں نے بھی ایک ٹکڑا
لے لیا۔ پھر حضرت عثمان نے فرمایا
کہ ہدیہ مشترک ہوتا ہے۔ تو میں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ان قسمتم الرغيف فای شئی
يبقى لهذا الفقير فامسك الى
آخره۔

ونیز در اس سألته صلى
الله عليه وسلم سو الأرواحانياً
عن سر تفضيل الشيخين
على على رضى الله تعالى
عنهم مع انه اشرف نسبا و
اقضاهم حكما و اشجعهم
جنانا والصوفية عن آخرهم
ينتسبون اليه ففاض على
قلبي منه صلى الله عليه
وسلم ان له وجهين وجها
ظاهرا ووجها باطنا فالوجه
الظاهر الذى اقامة العدل فى
الناس و ارشادهم الى ظاهر
الشريعة وهما بمنزلة
الجوارح له فى ذلك والوجه
الباطن الى مراتب الفناء والبقاء
وعلموه المعرفة كلها انما تتبع
من الوجه الظاهر الخ۔

نے عرض کیا اگر آپ ہی لوگ رو
بانٹ لیں گے تو اس فقیر کے لئے ک
بچے گا تو وہ رک گئے اٹخ۔

نیز اسی میں موجود ہے کہ حضور
ﷺ سے میں نے ایک روحانی
سوال کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
شیخین کی یہ نسبت نسب میں اشرف
ان سے بڑے فیصل ان سے بڑے
بہادر ہیں اور سارے صوفیاء انہیں
کیطرف منسوب ہیں اس کے
باوجود ان پر شیخین کی فضیلت کا راز
کیا ہے؟ تو سرکار کیطرف سے
میرے دل پر یہ فیضان ہوا کہ اس کی
دو وجہیں ہیں۔ ایک ظاہر دوسری
باطن۔ وجہ ظاہر لوگوں میں اقامت
عدل اور ظاہری شریعت کی طرف
ان کی رہنمائی ہے اور شیخین کی
حیثیت اس سلسلہ میں اعضاء و
جوارح کی ہے۔ اور وجہ باطن فناء اور
بقاء کے مراتب ہیں۔ اور سرکار سے
مردی سارے علوم کی اجازت ہوا
ظاہر کی ہوتی ہے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

شاہ صاحب کی تالیفات میں
اس طرح کی حکایتیں بہت زیادہ
ہیں، تطویل کے خوف سے اسی مقدار
پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

اور ان سب سے بالاتر وہ بات
ہے جو اس گروہ کے بھی مستند علامہ
طحطاوی نے تحریر فرمائی ہے۔ ”بعض
آثار میں“ بروز بدھ ناخن کاٹنے کی
ممانعت آئی ہے۔ کیونکہ اس سے
برص ہوتا ہے۔ صاحب مدخل ابن
الحاج سے مروی ہے کہ انہوں نے
بروز بدھ ناخن کاٹنے کا ارادہ کیا وہی
روایت یاد آگئی تو ارادہ ترک کر دیا
پھر سوچا کہ ناخن کاٹنا فی الحال
مسنون ہے اور نہی کی روایت ان
کے نزدیک درجہ صحت کو نہیں
پہنچی اور کاٹ لیا تو ان کو برص
ہو گیا۔ پھر نبی ﷺ کو خواب میں
دیکھا انہوں نے فرمایا کہ تم نے اس
ممانعت نہیں سنی تھی؟ تو انہوں
نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ روایت

وامثال این حکایات در
تالیفات شاہ صاحب بیش از بیش
ست بخوف تطویل برہمیں قدر اکتفاء
می رود۔

بالاتر از ہمہ این کہ طحطاوی کہ
مستند طائفہ است نوشتہ ورد فی
بعض الآثار النہی عن قص
الاضفار یوم الاربعاء فانہ
یورث البرص و عن ابن
الحاج صاحب المدخل انہ ہم
بقص اضفاره یوم الاربعاء
فتذکر ذلک فترک ثم رأی ان
قص الاظفار سنۃ حاضرة ولم
یصح عنده النہی فقصرها فلحقہ
ای اصابہ البرص فرأی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی
الحدیث ذلک لم یسمع نہیں عن
الشیخین

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

میرے نزدیک درجہ صحت کو
نہیں پونجی تو فرمایا کہ تمہارے لئے
سنا ہی کافی تھا۔ پھر رسول اکرم
ﷺ نے ان کے بدن پر ہاتھ پھیر
دیا تو برص ختم ہو گیا۔ ابن الحاج نے
کہا کہ میں نے اللہ کی بارگاہ میں
توبہ کی تجدید کی کہ اب میں آئندہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی
ہوئی کسی بات کی مخالفت کبھی نہیں
کروں گا۔

قولہ۔۔ جس محبت کا حکم ہے وہ
عقلی ہے۔ الی قولہ۔ مولودیوں کو
جناب رسالت سے محبت کا جو دعویٰ
ہے جس کے اظہار کے لئے اس عمل
کو مقرر کر رکھا ہے کھلا جھوٹ اور عظیم
بہتان ہے۔ الخ۔

اقول۔ ائمہ سابقین کے حال
یا کمال سے قطع نظر وہ لاحقین جو اس
عمل کو جائز سمجھتے ہیں اور اس پر عمل
کرتے ہیں ان کے لئے یہ عمل صحیح ہے۔
عبد الرحیم دہلوی

صلی اللہ علیہ وسلم لم یصح
عندی ذلك فقال یفیک ان
تسمع ثم مسح صلی اللہ علیہ
وسلم علی بدنہ فزال البرص
قال ابن الحاج فجددت مع
اللہ توبۃ انی لا اخالف ما
سمعت عن رسول اللہ ﷺ
ابدا الخ

قولہ۔۔ مراد از حب کہ مامور بہ
است عقلی ست الی قولہ و آنکہ مولودیان
را ادعائے محبت با جناب رسالت
ست و اس عمل را اظہار مودت قرار دادہ
اند کذب صریح و بہتان عظیم ست الخ
اقول۔ قطع نظر از حال یا کمال
ائمہ سابقین کسیکہ از لاحقین
مجازی عمل و فاعل آن بودہ اند مثل شیخ
عبد الرحیم دہلوی و شیخ عبد الرحمن

شیخ عبدالوہاب اور شیخ ابن حجر مکی، جن سے صاحب رسالہ نے اسی جواب میں استناد کیا ہے اور دیگر سرکردہ علماء اور اولیاء کرام جن کا محبوب رب العالمین کے دربار کا محبت ہونا اور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں محبوب ہونا آفتاب نیمروز کی طرح تمام دنیا میں روشن ہے اور جن کی ذات میں محبوب کی سچی اطاعت، ان سے نسبت رکھنے والوں سے حقیقی محبت بطور کمال موجود رہی ہے۔ اس لئے اگر کوئی شخص بارگاہ نبوت کے ان محبین اور محبوبین کو دشمن رسول قرار دیتا ہے یا ان حضرات کی شان میں گمراہی کی متلاشی جماعت جیسی بری بات بیان کرتا ہے اور انہیں اولئک ہم شر البریۃ کا مصداق گردانتا ہے اور سچی محبت اور خالص الفت کو ایلین کی گمراہ گری کا غلبہ کہتا ہے۔ ان حضرات کی خواہ مخواہ

و شیخ عبدالوہاب و شیخ ابن حجر مکی کہ صاحب رسالہ در ہمیں جواب باو شان استناد نمودہ و دیگر علماء اعلام و اولیاء کرام بودن ایشان از محبان درگاہ جناب محبوب رب العالمین و محبوبان بارگاہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم مثل آفتاب نیمروز در تمام عالم جلوہ افروز ست و طاعت صادقہ محبوب و الفت حقیقیہ بامتسبان مطلوب در ذوات بابرکات ایں حضرات بوجہ اکمل موجود بودہ است پس اگر کسی مولود یاں محبان و محبوبان بارگاہ نبوی را دشمن رسول قرار دہد یا در شان ایں حضرات کلمہ شنیعہ گروہ ضلالت پڑوہ در معرض بیان نہد و مصداق اولئک ہم شر البریۃ گرداند و اظهار صدق محبت و اعلان غلبہ محبت را بطلان توسطات ایں گمراہ گری کہتا ہے۔ ان حضرات کی خواہ مخواہ

عیب جوئی کرتا ہے اس کے بارے
میں جو کچھ کہا جائے کم ہے لیکن اسے
خدائے منتقم کے حوالے کرنا بہتر ہے۔
قولہ۔ بدعت کو محبت سمجھنا،
اور اس کے حسن کا ڈھنڈورہ پیٹنا،
ایسا ہی ہے جیسے حسن و حسین کے
خون کا نام دم الاخوین رکھیں الخ۔

اقول۔ اولاً وہ امور خیر، جو
شریعت کے مستحبات میں مندرج
ہیں اور سنت کے مزاحم و مخالف نہیں
ہیں ان پر محدث و بدعت کے
اطلاق کے باوجود ان کا استحسان،
صحابہ کرام کے عہد سے لیکر صاحب
رسالہ کے استاذ تک علماء اعلام کے
اقوال میں ثابت و واضح ہے۔ بلکہ
صاحب تنبیہ السفیہ کی نقل کے
مطابق بدعات حسنہ کے حسن سے
عدم انکار تمام اسلامی فرقوں کے
اتفاق سے روشن ہے اس لئے عمل
میلاد پر حسن کے اطلاق کے سبب
مبنویت کا حکم لازم قرار دیا اور

جوید در شائش ہر چہ گفتہ آید کمتر
اما بخدائے منتقم حوالہ اش بہتر۔

قولہ۔ بدعت را محبت دانستن
و بہ حسن آں تفوہ نمودن بداں ماند کہ
خون حسن و حسین را دم الاخوین نامند
الی آخرہ۔

اقول۔ اولاً استحسان امور
خیرے کہ در مندوبات شریعت
مندرج اند و مزاحم و مخالف سنت نیستند
باوجود اطلاق بدعت و محدث از عہد
صحابہ کرام تا استاذ صاحب رسالہ در
اقوال علماء اعلام ثابت و واضح است
بلکہ عدم انکار از حسن بدعات حسنہ
باتفاق جملہ فرق اسلامیہ از نقل
صاحب تنبیہ السفیہ لائح است۔

پس بجهت اطلاق حسن بر عمل مولد
ب لزوم حکم مبنویت پروا مخزن و

وجود محبت را بہ جہت تلفظ لفظ بدعت
حسنہ خارج از دائرہ امکان ساختن
صد ہائے امت را از یدم تا صدر اول
از زمرہ مبغضان و مبغوضان در گاہ
نبوی قرار دادن و در ثمر اہمچو روافض
کشادن ست۔

و ثانیاً قطع نظر از ہمہ ایں و آں بر
تقدیر صحت مذہب و ثابۃ اسماعیلیہ
حضرت امیر المومنین سیدنا حسن رضی
اللہ تعالیٰ عنہ و امام المسلمین حضرت
سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کئے از
تہمت ضلالت نجات خواہند یافت کہ
صاحب رسالہ با ظہار غایت درو محبت
بے ضرورت و حاجت ایں کلمہ شنیعہ
بے ادبی بر زبان آوردہ ایں تار و پود
اہلخانہ بر بافت۔

باید دید کہ باوجودیکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم در بیت طواف بیت
اللہ شریف کہ عبادت مخصوصہ مثل صلوة
و غیر ذلک در آنجا نہ رکن یمانی و

لفظ بدعت حسنہ کے تلفظ کے سبب
وجود محبت کو دائرہ امکان سے باہر
سمجھنا۔ صدر اول سے لیکر اب تک کے
ائمہ امت کو دربار نبوی کے مبغوضین اور
مبغضین کی جماعت میں رکھنا
روافض کی طرح تبراء کا دروازہ
کھولنا ہے۔

ثانیاً اس کو اور اُس کو تو جانے
دیجئے مذہب و ثابۃ اسماعیلیہ کی صحت
مان لینے پر خود حضرت امیر المومنین
سیدنا حسن و امام المسلمین سیدنا
حسین رضی اللہ عنہما گمراہی کی تہمت
سے کب بچ پائیں گے کہ صاحب
رسالہ نے محبت کا درد بے نہایت
ظاہر کرنے کے لئے بے ادبی کی یہ
بری بولی زبان پر لا کر احمقانہ تار و پود
بنا ہے۔

دیکھنا چاہئے کہ نماز ہی کی
طرح مخصوص عبادت طواف
بیت اللہ شریف کی ہیئت میں
آنحضرت ﷺ نے رکن یمانی اور

رکن اسود کے استلام پر اکتفاء فرمایا ہے اور رکن عراقی و رکن شامی کا استلام ترک کیا ہے اس کے باوجود عینی شرح بخاری وغیرہ جیسی صحاح احادیث کی شرحوں میں محققین روایت کرتے ہیں کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما و سلام اللہ علیٰ جدہما و علیہما کا مذہب رکن عراقی و رکن شامی کے استلام کا جواز و استحباب رہا ہے۔ اب صاحب رسالہ کے اُن خرافات میں غور کرنا چاہئے جنہیں وہ دلائل و قواعد کے نام سے بار بار زبان پر لاتا ہے۔ کہ اکثر وہی دلائل یہاں بھی جاری ہو سکتے ہیں۔ اور اس ذلیل گروہ کے پُر از ضلالت اُن احکام کے تصور سے ایمان لرزنا چاہئے جو احکام انہی اوہام کے سبب ائمہ عظام کے مستحبات پر ہر جگہ لازم گردانتے ہیں۔ لیکن معاملہ چونکہ ناگہم جاہلوں کے ساتھ ہے اسلئے اس کے بارے میں اعتراض نہیں کیا جائے گا۔

رکن اسود اقتصار فرمودہ اند و استلام رکن عراقی و شامی ترک نمودہ اند معہذا محققین در شروح صحاح احادیث مثل عینی شرح صحیح بخاری وغیرہ روایت می فرمایند کہ مذہب حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما و سلام اللہ علیٰ جدہما و علیہما استحباب و جواز استلام رکن عراقی و شامی بودہ است حالہ در خرافات صاحب رسالہ کہ بنام دلائل و قواعد بار بار بر زبان می آرد باید اندیشید کہ اکثر همان دلائل دریں مقام جاری تو ان گردید و از تصور احکام ضلالت التیام طائفہ لیام کہ در ہر مقام بر مستحبات ائمہ عظام ازاں اوہام لازم میگردد اند بر ایمان خود باید لرزید اما چون کار بجمال سفارت شعار است۔ اعراض از بیانی

دشوار ہے۔ مجبوراً ہزار بار توبہ و استغفار کے ساتھ اس کے کچھ خرافات یاد دلا دوں اور خنجر خونخوار پہلوئے اشرار میں رکھوں۔

پس اسکے اقوال کے مطابق کہا جاسکتا ہے کہ باری تعالیٰ کی دانست میں بندوں کے لئے جو عبادتیں اور عقائد کافی تھے مشروع فرمادئے۔ اور دین کو کامل کر دیا اور اپنے بندوں کیلئے اپنی نعمتیں اپنے رسول کی زبان پر ختم فرمادیں۔ پس اس تقدیر پر اگر رکن عراقی و شامی کا اسلام دینی امور سے یا دینی نوافل و عبادات سے ہوتا تو حق تعالیٰ یقیناً اسے مشروع کرتا اور جب شارع نے اس سے بحث نہیں کی تو پتہ چلا کہ اس کی ایجاد نص پر زیادتی ہے اور یہ نسخ ہے الی آخر الخرافات۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ فعل حضرت شارع سے منقول نہیں ہے بلکہ قولہ فعلاً اور ممانعت کیلئے اتنا ہی کافی ہے الخ۔

دشوار نا چار ہزاراں توبہ و استغفار قدرے از خرافاتش درینجا بیاد میدہم و دشنہ خونخوار بکنار اشراری نہم۔

پس حسب اقوالش میتوان گفت کے باری تعالیٰ از عبادات و اعتقادات آنچه برائے عباد خود کافی دانست مشروع نمود و دین کامل کرد و نعمت خود بر عباد خود بر زبان رسول خود ختم کرد پس بریں تقدیر اگر اسلام رکن عراقی و شامی از امور دین یا عبادات و نوافل دیدہ می بود البتہ حق تعالیٰ آنرا مشروع میگردود چون شارع از اس بحث نکرد معلوم شد کہ احداث آن زیادت بر نص است و زیادت بر نص نسخ است الی آخر الخرافات۔

و نیز می توان گفت کہ اس فعل از

حضرت شارع بالاتر نیست لا قبولاً

و لا تعظیماً لا یستلزم انکار

و نیز می توان گفت که اتباع ہم چنانکہ در فعل باید در ترک نیز شاید پس عملے کوئی نفسہ مستحسن باشد اما فعلش از اں سرور ماثور نباشد ترک آں در حق امت عین اتباع ست و فعل آں موجب مواخذہ خدا۔

و نیز می توان گفت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایں فعل را ترک فرمودند و بعمل نیاوردند پس در اینجا چند احتمال ست یا کعبہ معظمہ یا ایں رکنین آں در زمان نبوت اقتران موجود نبود یا محبت کعبہ شریفہ علی وجہ الکمال نبود یا علم بمشروعیت آں حاصل نبود یا احتیاج بایں عبادات نبود یا مانع یافتہ شد یا در اتیان آں تقاعد رفت یا مکروه و نامشروع پسنداشتند الی آخر الخرافات۔
بالجملہ از ہمو دلائل کہ اسماعیلیہ

حکم ضلالت برائتہ دین

یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ اتباع جس طرح فعل میں ہونی چاہئے یونہی ترک میں بھی ہونی چاہئے۔ پس کوئی عمل بھلے فی نفسہ مستحسن ہو لیکن اسکا کرنا، اس سرور سے ماثور نہ ہو تو اس کا ترک امت کے حق میں عین اتباع ہے۔ اور اس کا کرنا سب مواخذہ خدا۔

یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس فعل کو ترک فرمایا اس پر عمل نہیں کیا پس یہاں چند احتمالات ہیں یا کعبہ معظمہ یا یہ دونوں رکن زمانہ نبوت میں نہیں تھے یا کعبہ شریف کی محبت بہ طور کمال نہیں تھی یا اس کی مشروعیت کا علم حاصل نہ تھا۔ یا اس عبادت کی ضرورت نہیں تھی یا کوئی مانع موجود تھا، یا اسکی ادائیگی میں سستی ہوئی، یا اسے مکروه اور ناپسندیدہ سمجھا۔ الی آخر الخرافات۔

الحاصل اسی طرح کے دلائل

سے جو اسماعیلی فرقہ کے دلائل پر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لازم میکنند ازیشان عجب نیست کہ
دریں مادہ ہم بجهت عمل بہ متروک
آنحضرت و زیادت بر سنت در ہیئت
کذا یہ طواف الزام تہمت ضلالت و
تجویز نسخ شریعت آنحضرت بر
ریحانین رسول الثقلین صلی اللہ تعالیٰ
علیہ و علیہما وسلم نمودہ خون ہر دوسر داران
جوانان اہل جنان را دم الاخوان نامند۔

قولہ۔ در جائے دیگر از ہمیں

کتاب یعنی اخبار الاخیار در حالات
شیخ احمد مجد دشیبانی نوشتہ کہ کوزہ ہائے
نواز شربت پر کردی و بر سر خود نہادی و
بر درخانہ سادات رفتی و یتیمہاں و
فقیران ایشان را بخوراندیدی و اگر شخصی
را سیدئے دعویٰ و خصوصت شرعی بودی
بہت و شفاعت چنان کردی کہ سخن
سید را کہ کسی را کہ سید کی ہوا و سادات

گمراہی کا لازماً حکم لگاتا ہے اس
سے کوئی تعجب نہیں کہ اس مادہ میں
بھی آنحضرت ﷺ کے متروک پر
عمل کرنے اور طواف کی ہیئت
کذا فی میں سنت پر زیادتی کرنے
کی وجہ سے رسول انس و جاں ﷺ
کے پھولوں پر بھی ان کی شریعت
کے نسخ کی تجویز اور گمراہی کی تہمت کا
الزام رکھ کے، جوانان جنت کے ہر
دوسر داروں کے خون کو دم الاخوان
کا نام دیدے۔

قولہ۔ اسی کتاب یعنی اخبار

الاخیار میں دوسری جگہ شیخ احمد مجد
دشیبانی کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ
نئے پیالے شربت سے بھر کر اپنے
سر پر رکھتے اور سادات کے گھروں
کے دروازوں پر جاتے اور ان کے
محتاجوں اور یتیموں کو پلاتے اور اگر
کسی شخص کا کسی سید پر کوئی دعویٰ یا
شرعی نزاع ہوتا تو ایسی منت و
ساجت کرتے کہ سید کی بات کو بالا
دستی حاصل ہو جاتی اور کہتے کہ سادات

کے ساتھ شریعت کی نہیں مروت کی بات کرنی چاہئے۔ انتہی۔

اقول۔ ان حضرات کی دیانتداری کا حال قابل دید ہے، کوئی عبارت کسی کتاب کی ذکر کر دیتے ہیں اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے نفس کے مخالف جو بات ہوتی ہے اسے ابتداء یا درمیان یا آخر سے تحریف کرتے ہوئے حذف کر دیتے ہیں حضرت محدث دہلوی کی عبارت شیخ احمد شیبانی کے حالات سے متعلق نقل کیا اور اس کے اخیر میں انتہی بھی لکھ دیا حالانکہ ان کی عبارت اس طرح ہے:

اپنے پیر کی روش کے مطابق وہ خاندان نبوت علیہ التحیۃ کی غایت محبت سے متصف تھے۔ کہتے ہیں کہ عشرۃ عاشوراء اور شروع ربیع الاول سے بارہ دنوں میں نئے اور دھلے کپڑے نہ پہنے بلکہ ان دنوں راست میں دشمنوں کی پرستش اور سادہ

خن شریعت نباید کرد ایشان خن بمروت باید کرد انتہی۔

اقول۔ حال دیانت میں حضرات دیدنی ست کہ عبارتے از کتاب ذکر میکند و برائے تغلیط عوام آنچه مخالف ہواء خودی باشد از اول و درمیان و آخر بہ تحریف حذف میکند عبارت محدث دہلوی از حال شیخ احمد شیبانی نقل نموده و در آخر اس انتہی ہم نوشتہ حالانکہ عبارتش چنین ست۔

”وی بغایت محبت خاندان نبوت علیہ التحیت موصوف بود بر طریقہ پیر خود گویند کہ در عشرہ عاشوراء و دوازده روز از اول ربیع الاول جامہ نو و جامہ شستہ نہ پوشیدے و در لیالی ایں ایام جز بر خاک نمیخفتے و در مقام سادہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کے مزارات پر معتکف رہتے اور
وسعت بھر ہر دن خاتم رسالت ﷺ
اور ان کے خانوادہ مطہرہ کے ارواح
کیلئے خوب کھانے کھلاتے اور جب
عاشوراء کا دن آتا تو نئے پیا لے
شربت سے بھر کر اپنے سر پر رکھتے
اور مکانات سادات کے دروازوں
پر جا کر ان کے محتاجوں اور یتیموں کو
پلاتے اور ان ایام میں اتنا روتے
گویا وہ واقعہ انہی کی موجودگی میں
ہوا ہے۔ اس دیار میں معروف ایام
عاشوراء میں بچیوں اور عورتوں کی
نالہ و فریاد ان کے کانوں تک
پہونچتی تو انہیں حال آجاتا اور آنکھ
سے خون کی برسات ہو جاتی۔ صحابہ
کرام و باقی مشائخ رضوان اللہ علیہم
اجمعین کے وہ اعراس جو ان تک
پہونچے تھے حتی الامکان انہیں ترک
نہ کرتے۔ اور نغمہ کو بہت پسند کرتے
اس کے طالب نہ ہوتے اور قص
و وجہ کرتے مجلس بھی نہ کرتے عام

معتکف شدی و ہر روز بقدر امکان
بروح حضرت خاتم رسالت ﷺ و
بارواح خاندان مطہرہ تو سب طعام میکرد
و چوں روز عاشوراء شدے کوزہ ہائے
نواز شربت پر کردی و بر سر خود نہادے
و بدرخانہ سادات رفتے و یتیمان و
فقیراں ایشان را بخورانیدے و در ان
ایام چند ان گریستے کہ گویا آن واقعہ
در حضور او شدہ است و چون آواز نالہ و
فریاد نساء و دختران کہ در ایام عاشوراء
متعارف ایں دیارست بگوش او
رسیدے حالت کردے و خون از چشم
باریدے اعراس صحابہ و سایر مشائخ
رضوان اللہ علیہم اجمعین آنچہ بایشان
رسیدہ بود مہما اکن ترک ندادی و
سرور را بسیار و بہت داشتی و طالب
آن نبود کی و در مجلس و تہجد کردی و
مجلس نہ کرتے نہ کسی را

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

احوال جامہ خیس و کم کہ بغایت سفید
نباشد پوشیدے و اغلب اوقات کلاو
فقط بر سر او بودے و جز در وقت نماز
دستار بر سر کمتر نہادی از جهت غلبہ
حرارت۔

امامی گویند کہ یک دستار بزرگ
اعلیٰ و یک پیراہن نفیس مہیا داشتی و
برائے نماز جمعہ و اعیاد پوشیدی و اگر
یکی از ابنائے دنیا آمدی نیز پوشیدے
و شیروار در مجلس نشستی و ماقال
اللہ و قال الرسول بہ ہیبت
و عظمت تمام گفتی چنانچہ زہرہ ملوک
آب شدی بمریان خود فرمودی کہ
اہل دین را باہل دنیا خوار نباید نمود کہ
اینہا مردم ظاہر بینند و فقیراں را و بعضے
مجانین کہ در اں دیار بودند بسیار
دوست داشتی و در راہی کہ سوار
میرفت چون مجاذیب را بدیدی از
اسپ فرو آمدی و دست بستہ ایستادی
و ہر چہ ایشان فرمودندی آن کردی

حالات میں معمولی کپڑا جو زیادہ
سفید نہ ہوتا پہنتے اور بیشتر اوقات
میں ان کے سر پر صرف ٹوپی ہوتی۔
اور نماز کا وقت چھوڑ کر سر پر دستار کم
ہی رکھتے کیونکہ حرارت غالب تھی۔
لیکن لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک اعلیٰ
بزرگ دستار اور ایک عمدہ پیراہن مہیا
رکھتے جسے نماز جمعہ اور عیدین میں
استعمال کرتے۔ اور اگر کوئی دنیا دار
آجاتا تب پہن لیتے اور شیر کی طرح
مجلس میں بیٹھتے اور اللہ، رسول کی
باتیں پوری ہیبت اور عظمت کے
ساتھ یوں بیان کرتے کہ بادشاہوں
کا پتہ پانی ہو جاتا اور اپنے مریدوں
سے کہتے کہ اہل دین کو دنیا داروں
کے آگے کمتر نہیں دکھانا چاہئے
دیوانوں کو بہت محبوب رکھتے۔ سواری
پر چلتے ہوئے راہ میں جب مجذوبوں
سے ملاقات ہو جاتی تو گھوڑے سے
اتر کر دست بستہ کھڑے ہو جاتے اور
جس چیز کا یہ لوگ حکم کرتے بجالاتے

واگر کسی پیش او ذکر غائبے باخبر لا یعنی
کردی گفتی بابو خاموش باش و اگر
کے نام او تعظیم گرفت چنانچہ رسم
مریدان باشد چشم پر آب کردی و گفتی
احمد نمودی زیانکار و بچنیں نقلست کہ
خواجہ حسین را قدس سرہ نیز خوش
نیامدی کہ کسی تعظیم او کردی و گفتی بلا
حسین را نگ در انگ کمینہ کسی را گویند
کہ مکرین کسان باشد رحمۃ اللہ علیہم۔

واگر کسی پیش او آمدہ گفتی کہ من
حضرت علیہ السلام در خواب دیدہ ام
بالادب نشستہ و تمام قصہ روایا
بشود و دوست و پائے او را بوسیدی
و دامن و استین او را بروئے خود فرو
بمالیدی و بجا کہ آن شخص میگفت
کہ من از آن بزرگواران ہستم کہ

اور اگر کوئی ان کے روبرو کسی غائب
کالا یعنی باتوں کے ساتھ تذکرہ کرتا
تو کہتے بابو! خاموش رہو۔ اور
اگر کوئی ان کا نام مریدوں کے دستور
کے مطابق تعظیم سے لیتا تو ان کی
آنکھیں ڈبڈب جاتیں اور بولتے کہ
احمد کو تم نے برباد کر دیا۔

یونہی منقول ہے کہ خواجہ حسین
قدس سرہ کو بھی یہ اچھا نہیں لگتا تھا کہ
کوئی ان کی تعظیم کرے وہ کہتے تھے
”بلا حسین را نگ را نگ کمینہ اسے
کہتے ہیں جو لوگوں میں سب سے کم
درجہ کا ہو رحمۃ اللہ علیہم۔“

اور اگر کوئی ان کے سامنے آکر
کہتا کہ میں نے حضرت رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے تو باادب
بیٹھ جاتے اور خواب کا پورا ماجرا سننے
اور اس کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دیتے
اور اس کے دامن اور استین کو چہرے
پر خوب مالنے وہ شخص جب بتاتا کہ
میں نے ملاں جگہ دیکھا ہے تو وہاں

رفتگی و بوسہ وادی و گرد آں جائے را
بر روی و موی خود مالیدہ و اگر سنگ
بودی آں سنگ را بشستی دآں آب را
بخوردی و برتن و بر جامہ چون گلاب
پاشیدی و اگر شخصی را با سیدے دعوی و
خصومت شرعی بودی منت و شفاعت
چناں کردی کہ سخن سید بالا آمدی و گفتی
کہ با سادات سخن شریعت نباید کرد با
ایشان سخن بمرآت باید کرد الی آخرہ۔

حالا از صاحب رسالہ استفارود
امری رود گی آنکہ برائے تائید کلام
خود حوالہ کتابی در امرے نمودن و از ما
سبق و ملحق بہ تصرف و تحریف چشم
پوشیدن داخل خیانت ست یا نہ۔

دیگر آنکہ قطع نظر از آنکہ در اخبار
الاخبار مناقب حضرت شیخ احمد شیبانی
ذکر فرمودہ است صاحب رسالہ

جاتے اور اس جگہ کو چومتے وہاں کی
گرد چہرے اور بالوں پر ملتے اور اگر
وہاں پتھر ہوتا تو اسے دھو کر اس کا
پانی پی جاتے اور بدن اور کپڑوں پر
گلاب کی طرح چھڑکتے اور اگر کسی
شخص کا کسی سید پر کوئی دعویٰ ہوتا یا
شرعی خصومت ہوتی تو ایسی منت
سماجت کرتے کہ سید کی بات اوپر ہو
جاتی اور کہتے کہ سیدوں کے ساتھ
شریعت کی نہیں مروت کی بات کرنی
چاہئے الخ۔

اب صاحب رسالہ سے
دو باتیں دریافت طلب ہیں۔ نمبر
ایک یہ کہ اپنے کلام کی تائید کیلئے کسی
معاملہ میں کسی کتاب کا حوالہ دینا اور
سیاق و سباق سے بطور تصرف و تحریف
آنکھیں بند کر لینا خیانت میں داخل
ہے یا نہیں؟

نمبر دو اس سے قطع نظر کہ اخبار الاخبار
میں حضرت شیخ احمد شیبانی کے
مناقب ذکر نہیں ہوئے۔ صاحب رسالہ

خود ادعاء حصر استناد خود بعلماء و مشائخ
معمدین امت نمود و است بریں
تقدیر تشنیعات و تعریضات او در حق
مجوزین و عالمین مولد ہمہ برباد شدند
کہ حال مستندین و معمدین او این
چنانست فافہم ولا تتکلم۔

قولہ۔ نفس قیام برائے تعظیم
مطابق بیان شرعی علی الاطلاق مکروہ
است الخ۔

اقول۔ این ادعائے ست
مخالف تحقیق ائمہ محققین و تصریح
جمہور علماء دین اگر تحقیقات آنحضرات
را دریں جاہ بالاستیعاب قصد نموده آید
کتابی ضخیم گردد و لہذا نظر بر اختصار
نمودہ کہ بعضی از مشہورین معمدین

الوہبانیہ

القیام

القیام

خود یہ دعویٰ ہے کہ اس نے امت
کے قابل اعتماد علماء مشائخ ہی سے
استناد کیا ہے اس تقدیر، عمل میلاد کو
جائز قرار دینے والوں، اسے کرنے
والوں کے حق میں اسکی ساری
تعریضات و تشنیعات برباد ہو گئیں
کیوں کہ اسکے معمدین و مستندین کا
حال ایسا ہے، بس سمجھو بولومت۔

قولہ۔ شرعی بیان کے مطابق
نفس قیام تعظیسی علی الاطلاق مکروہ۔
اقول۔ ائمہ محققین کی تحقیق

اور جمہور علماء دین کی تصریح کے
خلاف یہ محض ایک دعویٰ ہے۔ اگر ان
حضرات کی تمام تحقیقات کا قصد کیا
جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائیگی۔

اس لئے اختصار کے مد نظر صاحب
رسالہ کے معمد کچھ مشہور علماء اور
ان کے امثال کا تذکرہ کر رہا ہوں
۔ درمختار میں کہا ہے۔ وہبانیہ میں
ہے آئے والے کیلئے قیام تعظیسی نہ
صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ دیکھئے

Click For More Books

کما يجوز القيام ولو للقارى
بين يدي العالم الخ۔

شامی در حاشیہ نوشتہ ای انکان
ممن يستحق التعظيم وقال
فی الغنیۃ قیام الجالس فی
المسجد لمن دخل علیہ
تعظیما و قیام قاری القرآن
لمن یجئ تعظیما لا یکرہ اذا
کان لمن يستحق التعظیم وفی
مشکل الآثار القیام لغيره لیس
بمکروه بعینہ انما المکروه
محبة القیام لمن قام له الخ۔

در شرح منیہ گفتہ لا یکرہ
قیام القاری للقادم تعظیما اذا
کان مستحقا للتعظیم الخ
وہمچنان است در قاضی خان و
عالمگیری وغیرہ۔

و در لمعات بعد ذکر احوال گفتہ
والصحيح ان احترام اهل
الفضل من اهل العلم و
الصلاح و الشرف بالقيام

ہی جیسے عالم کے روبرو کھڑا ہو جائز
ہے چاہے قیام کرنے والا قرأت ہی
کیوں نہ کر رہا ہو۔

شامی نے حاشیہ میں لکھا ہے
یعنی اگر آنے والا تعظیم کا مستحق ہو
اور غنیۃ میں کہا ہے کہ مسجد میں بیٹھے
شخص کا اور قرآن کی تلاوت کرنے
والے کا، اپنے اپنے پاس آنے والے
کیلئے تعظیماً قیام کرنا مکروہ نہیں تب
جب آنے والا تعظیم کا حقدار ہو۔

مشکل الآثار میں ہے غیر کے
لئے قیام مکروہ لذاتہ نہیں ہے مکروہ
اُس شخص کا قیام پسند کرنا ہے جس
کے لئے قیام کیا گیا ہے۔

شرح منیہ میں کہا ہے قاری کا
آنے والے کی خاطر قیام تعظیمی
مکروہ نہیں جبکہ آنے والا تعظیم
کا حقدار ہو الخ۔ قاضی خان۔
عالمگیری وغیرہ میں یوں ہے۔

لمعات میں احوال کا تذکرہ
کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ ہے کہ
فعل، علم، صلاح اور شرف والوں کا احترام

جائز الخ۔

واگر برہنہ تسلی نیاید تا بہ بیند کہ
قطب اسماعیلیہ در مظاہر حق نوشتہ
”وقت تلاوت کے تعظیم کسی کی
نکرے مگر عالم باعمل اور استاد
ووالدین کے لئے قیام و تعظیم جائز
ہے“ الخ۔

قولہ۔ فقال لا تقوموا

كما يقوم الاعاجم الخ۔

اقول۔ اولاً ارباب تحقیق

در میان احادیث شریفہ تطبیق فرمودہ

تصریح نمودہ اند کہ ازیں احادیث نہی

عام علی الاطلاق از قیام اکرام ثابت

نمی تواند شد و اگر صاحب رسالہ را

بر ان اعتماد نیاید تا بہ بیند کہ شاہ ولی اللہ

دہلوی در حجت بالغہ بعد ذکر ورود

احادیث مختلفہ نوشتہ و عندی لا

اختلاف فیہا فی الحقیقہ

فان المعانی التي يدور عليها

الامر والامر مختلفة فان

لئے تعظیم بہ ذریعہ قیام جائز ہے الخ۔

اور اگر ان تمام باتوں سے تسلی

نہ ہو تو دیکھے کہ مظاہر حق میں قطب

اسماعیلیہ نے کیا لکھا ہے ”وقت

تلاوت کے تعظیم کسی کی نہ کرے مگر

عالم باعمل اور استاد و والدین کے

لئے قیام و تعظیم جائز ہے“

قولہ۔ فرمایا عجیوں کی طرح

قیام نہ کرو۔ الخ

اقول۔ اولاً ارباب تحقیق

نے احادیث شریفہ میں تطبیق دیکر

صراحت کی ہے کہ ان احادیث سے

علی الاطلاق قیام تعظیمی سے نہی

ثابت نہیں ہو سکتی اگر صاحب رسالہ

کو بھروسہ نہ ہو تو دیکھ لے، شاہ ولی

اللہ دہلوی نے حجت بالغہ میں باہم

مختلف احادیث کے تذکرہ کے بعد

لکھا ہے۔

میرے نزدیک در حقیقت کوئی

اختلاف نہیں کیونکہ جن معانی پر امور

نہی و امر ہیں وہ مختلف ہیں۔ کیونکہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عجمیوں کا دستور یہ تھا کہ خدام اپنے مالکوں کے سامنے کھڑے رہا کرتے تھے، تعظیم میں ان کا یہ افراط تھا قریب تھا کہ شرک کو مضبوطی ملتی تو اس سے نہی فرمادی اور اسی کی طرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول کا یقوم الاعاجم میں اشارہ ہے۔

ثانیاً جب اس گروہ کے عام لوگ ائمہ دین کی تحسین و تصحیح کو کسی کے معمولی کلام سے معتبر نہیں سمجھتے پھر اس طرح کی روایت سے کس طرح وہ استدلال درست سمجھتے ہیں۔ کبراء اسماعیلیہ کے زیر اہتمام دہلی میں مطبوعہ نسخہ سنن ابو داؤد کے حاشیہ پر مرقاۃ الصعود آورده قبال الطبرانی هذا النص من

العجم کان من امرهم ان یقوم الخدم بین یدی ساداتهم وهو من افراطهم فی التعظیم حتی کاد یتحاتم الشریک فنهی عنه والی هذا وقعت الاشارة فی قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام کما یقوم الاعاجم۔ الخ۔

و ثانیاً علمہ طائفہ کہ تحسین و تصحیح ائمہ فن رابادنی کلام کسی معتبر نمی دارند پس احتجاج باین چگونه جائز صحیح می شمارند۔

بر حاشیہ نسخہ سنن ابو داؤد مطبوعہ دہلی کہ باہتمام کبراء اسماعیلیہ مطبوع گردیدہ است از مرقاۃ الصعود آورده قبال الطبرانی هذا النص من ضعیف مضطرب للسند من لا یعرف۔

قولہ - عن الحسن بن علی بن شمس بن یحیی بن یونس بن علی بن ابی حمزہ عن شخص یحب النعمان بن العباس بن علی بن ابی طالب علیہ السلام

وكانوا اذا رأوه لم يقوموا لما يعلمون من كراهته الخ -

اقول - اولاً کہ دریں روایت نفی قیام مقید بوقت رویت ست پس مثبت ادعاء اطلاق نیست دوم این قضیہ مہملہ ست و مہملہ در قوت جزئیہ پس ادعاء کلیت و عموم ازاں کے ثابت خواہد بود از ہمیں جاست کہ حجۃ الاسلام مستند صاحب رسالہ گفتہ -

بل كان الصحابة لا يقومون لرسول الله ﷺ في بعض الاحوال كما رواه انس رضي الله عنه ولكن اذا لم يثبت فيه نهى عام فلا نرى بشراً سلفاً في الجلال التي كبروت في العظمة فيها باكرام الناس الى اخره

اور وہ لوگ جب انہیں دیکھتے تو کھڑے نہیں ہوتے کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ سرکار کو یہ پسند نہیں۔

اقول - اولاً اس روایت میں مقید بقید وقت ویدار قیام کی نفی ہے اسلئے اطلاق کا دعویٰ اس سے ثابت نہ ہوگا۔ ثانیاً یہ قضیہ مہملہ ہے اور مہملہ جزئیہ کی قوت میں ہوتا ہے پس اس سے کلیت اور عموم کا دعویٰ کب ثابت ہوگا؟ اسی بنا پر صاحب رسالہ کے مستند حجۃ الاسلام نے فرمایا ہے:

بلکہ صحابہ بعض حالات میں رسول اکرم ﷺ کیلئے کھڑے نہیں ہوتے تھے جیسا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں جب عام نہی ثابت نہیں ہے۔ اسلئے آنے والے کے لئے بذریعہ قیام اکرام کا جن ممالک میں رواج ہے اس میں ہم کوئی حرج نہیں سمجھتے۔ الخ۔

یہ دیکھی بات لفظ کراہت کی پس لغات میں کراہت کے

Click For More Books

کراہت تکلف کی بنا پر تھا۔ اور قیام کا رواج نہیں تھا۔

قولہ۔ میں نے کہا کہ جواز قیام کی حدیثیں خود ثابت نہیں ہیں الخ۔

اقول۔ جس نے بھی ائمہ دین کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اس پر اس بات کا جھوٹ اظہر من الشمس ہے۔ یہاں چند عبارتیں سننی چاہئے قاضی عیاض علیہ الرحمہ نے شفاء میں نقل فرمایا ہے عمرو ابن سائب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ

ایک دن بیٹھے تھے کہ ان کے پدر رضاعی کی آمد ہوئی سرکار نے اپنے کپڑے کا ایک حصہ ان کے لئے بچھا دیا جس پر وہ بیٹھے پھر ان کی رضاعی ماں تشریف لائیں تو دوسرا حصہ بھی بچھا دیا جس پر وہ بیٹھے پھر ان کے رضاعی بھائی آئے تو سہرا ان کی خاطر کھڑے ہو گئے اور ان کے اپنے روبرو بیٹھے۔

والکراہۃ انما کانت لالتکلف ولم یکن معتاد الخ۔

قولہ۔ من گفتم کہ احادیث جواز قیام خود ثابت نیست الخ۔

اقول۔ کیسے مطالعہ کتب ائمہ دین نمودہ است کذب این قول بروئے اظہر من الشمس بودہ است دریں جا عبارتے چند باید شنید۔

قاضی عیاض علیہ الرحمہ در شفاء آورده و عن عمرو بن السائب ان رسول الله ﷺ کان جالسا یوما فاقبل ابوہ من الرضاعة فوضع له بعض ثوبہ فقعہ علیہ ثم اقبلت امہ فوضع لها ثوبہ من جانبہ الآخر فجلست علیہ ثم اقبل اخوہ من الرضاعة فقام رسول الله ﷺ فاجلسہ بین یدیه الحدیث۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علامہ خفاجی نے شرح میں تحریر فرمایا: ”اور اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ مستحق تعظیم کے لئے قیام تعظیسی جائز ہے اس کے خلاف جس نے اسے مکروہ کہا۔ الخ۔“

امام نووی نے اذکار میں قیام تعظیسی کا بیان کرنے کے بعد فرمایا: ”ہمارے اسی مسلک مختار پر

سلف و خلف کا عمل رہا ہے اور اس سلسلہ میں میں نے ایک جزء جمع کیا ہے جس میں میں نے اُن احادیث و آثار، اور سلف کے اقوال و افعال کا تذکرہ کیا ہے جو ہماری ذکر کردہ باتوں پر دلالت کرتی ہیں۔ الخ۔“

اب میں کہتا ہوں کہ صاحب رسالہ کے مستند محققین نے صراحت کی ہے کہ قیام کی صریح نہی کی حدیثیں ثابت اور صحیح نہیں۔ لمعات میں فرمایا ہے۔

شیخ محی الدین نووی نے کہا ہے کہ اہل فضل کی آمد پر قیام مستحب

علامہ خفاجی در شرح گفتہ و فیہ دلیل علی انہ یجوز القیام تعظیما لمن یتحق التعظیم خلافا لمن قال انہ مکروہ الخ۔

و نیز علامہ خفاجی در شرح شفا فرمودہ و کان صلی اللہ یکرّم من یدخل علیہ بالقیام ویلاطفہ الخ۔

امام نووی در اذکار بعد بیان استحباب قیام برائے اکرام نوشتہ و علیٰ هذا الذی اخترناہ استمر السلف والخلف وقد جمعت فی ذلک جزء و ذکرّت فیہ الاحادیث والآثار و اقوال السلف و افعالہم الدالۃ علی ما ذکرّته الخ۔

حالاً میگویم کہ ائمہ محققین مستندین

صاحب رسالہ تصریح فرمودہ اند کہ احادیث

در نہی صریح قیام ثابت و صحیح نیست۔

در بیانات فرمودہ فیہ الشیخ

محی الدین نووی القیام

ہے اس سلسلہ میں احادیث وارد ہیں۔ اور نبی کے بارے میں کوئی حدیث صریح صحیح نہیں الخ
قولہ۔ سرکار کی حیات اور موجودگی میں اصحاب سے قیام تعظیمی ثابت نہیں الخ۔

اقول۔ یہ دعویٰ صحیح نہیں محققین نے سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں ان کے سامنے قیام ثابت فرمایا ہے۔ علامہ خفاجی نے شرح شفا میں فرمایا ہے۔ علماء اور صالحین کے لئے قیام مستحب ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب آتے تو صحابہ کرام ان کے لئے اٹھ کھڑے ہوتے اور حق یہی ہے کہ قیام عہد نبوت میں تھا، لیکن تکلف اور عام رواج نہ تھا الخ۔

لمعات میں کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ بوقت آمد قیام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا کراہت بعد تکلف تھی اور اس کا زمانہ ان کے بعد نہیں تھا۔

للقادم من اهل الفضل مستحب و قد جاءت فيه احادیث ولم يصح في النهي عنه شئ صریح الی آخرہ۔
قولہ۔ در عہد حیات و حضور آں علیہ السلام از اصحاب قیام برائے تعظیم ثابت نیست الخ۔

اقول۔ ایں ادعاء صحیح نیست اینک محققین قیام در عہد حیات و حضور آن سرور علیہ السلام ثابت فرمودہ اند علامہ خفاجی در شرح شفا فرمودہ اما القیام للعلماء و الصلحاء فیستحب و کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا جاء قام له الصحابة الخ و حق ہمیں ست کہ قیام در عہد و زمان نبوت اقتران بود اما تکلف و احتیاد بدال مروج نہ بود۔

در لمعات گفتہ و الحق ان القیام عند الدخول کان واقعا فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم و الکراہة انما کلنت للتکلف ولم یکن معتادا۔ الخ۔

قولہ۔ تعظیم کسی بدون مشاہدہ
اود یوانگی بحت ست الخ۔

اقول۔ ائمہ دین تصریح
فرمودہ اند کہ تعظیم آنحضرت ﷺ
وقت حکایت ذکر شریف مانند تعظیم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است در
حالت حضور پر نور پس برائے ابطال
تعظیم جناب رسول کریم ﷺ مشاہدہ
را شرط تعظیم قرار دادن و تعظیم بے
مشاہدہ را دیوانگی بحت نام نہاد ان الحاد
محض ست۔

امام ابو الفضل قاضی عیاض علیہ
الرحمہ در شفا فرمود و اعلم ان
حرمتہ ﷺ بعد موتہ و
توقیرہ و تعظیمہ لازم کما کان
حال حیاتہ و ذلک عند ذکرہ
و ذکر حدیثہ الی آخرہ۔

و نیز در شفا فرمودہ قال
مطرف کان اذا اتى الناس
سأله عن حق تعالیٰ الخ
منقول من کتاب التوحید

قولہ۔ کسی کی تعظیم بغیر اسے
دیکھے نہ پایا گلپن ہے۔ الخ۔

اقول۔ ائمہ دین نے
صراحت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ
کے ذکر شریف کی حکایت کے وقت
ان کی تعظیم ویسی ہی ہے جیسے ان کی
پر نور موجودگی میں۔ اسلئے جناب
رسول کریم ﷺ کی تعظیم باطل قرار
دینے کے لئے مشاہدہ کو شرط تعظیم
قرار دینا اور بے مشاہدہ تعظیم کا نام
خالص دیوانگی رکھنا نہرا الحاد ہے۔

امام ابو الفضل قاضی عیاض
علیہ الرحمہ نے شفاء شریف میں فرمایا
ہے کہ تم جان لو کہ حضور ﷺ کے
وصال کے بعد ان کے اور ان کی
حدیث کے تذکرہ کے وقت ان کا
احترام ان کی تعظیم و توقیر ویسی ہی
ضروری ہے جیسی ان کی حیات میں۔

مطرف نے کہا کہ جب لوگ
امام مالک کے پاس علم حاصل
کرنے آتے تو ایک کنیز آ کر پوچھتی

تریدون الحديث او المسائل
فان قالوا المسائل خرج
عليهم بسرعة وان قالوا الحديث
دخل مفتسله و اغتسل
وتطيب ولبس ثيابا جُوداً او
لبس ساجه وتعم ووضه
على رأسه رداءه وتلقى له
منصة فيخرج للناس ويجلس
عليها وعليه الخشوع ولا
يزال يتبخر بالعود حتى
يفرغ من حديث رسول الله
صلى الله عليه وسلم الى
آخره.

علامہ خفاجی در شرح فرمودہ
"فجعل مجلس حدیثہ
کمجلسہ حیۃ" الی آخرہ۔
و نیز در خفا آوردہ "ولما
کثر علی مآلک الناس

کہ شیخ تم سے دریافت کر رہے ہیں
کہ تم حدیث سیکھنے آئے ہو یا مسائل
اگر وہ لوگ جواب دیتے کہ مسائل تو
آپ علی الفور تشریف لے آتے اور
اگر کہتے کہ حدیث تو غسل خانہ جا کر
غسل کرتے، خوشبو لگاتے، نئے
کپڑے پہنتے طیلان اوڑھتے،
عمامہ باندھتے چادر سر مبارک پر
رکھتے اور ان کے لئے تخت عروس
کی طرح ایک تخت بچھایا جاتا تب
باہر لوگوں کے پاس آتے اور انتہائی
خشوع کے ساتھ اس پر تشریف
رکھتے اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث
سے فارغ ہونے تک اگر بتی
سلاگئے رکھتے۔ الخ

علامہ خفاجی نے شرح میں
فرمایا۔ کہ انہوں نے مجلس حدیث
کو سرکار کی حیثیت ظاہری والی مجلس
جیسا قرار دیا ہے۔ الخ۔

خبر عفا میں منقول ہے۔ اور
جب امام مالک کے پاس لوگوں کی
کثرت ہوئی تو ان کو علی علیہ السلام

کہ کاش آپ کوئی املا کرانے والا مقرر کر دیتے جو ان کو سنا دیتا تو انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اے ایمان والو اپنی آواز بلند نہ کرو۔ الآیۃ۔ حالت حیات و موت میں ان کا احترام یکساں ہے۔ الخ علامہ خفاجی نے شرح میں فرمایا ہے کہ انہوں نے قرآن حدیث کی مجلس میں آواز بلند کرنے کی ممانعت کا قیاس سرکار کی حالت حیات والی مجلس میں آواز بلند کرنے کی ممانعت پر کیا، الخ۔

اور نیز شفا میں منقول ہے: ”حضرت ابو ابراہیم نجیبی نے فرمایا کہ جب مومن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود تذکرہ کرے یا اس کے پاس اُن کا تذکرہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ وہ خشوع و خضوع کا مظاہرہ کرے، پرسکون ہو جائے، اور اپنے اوپر ہیبت و اجلال یوں طاری کرے گویا وہ ان کے روبرو ہے۔ الخ

علامہ خفاجی نے شرح میں فرمایا:

قیل لو جعلت مستملیا یسمعهم فقال قال اللہ تعالیٰ یا ایہا النذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم الآیۃ۔ وحرمتہ حیاً و میتاً سواء الخ۔ علامہ خفاجی در شرح فرمودہ ”فقیاس منع رفع الصوت فی مجلس قرآن الحدیث علی منعه فی مجلسہ حال حیاته الخ۔

ونیز در شفا آورده ”قال ابو ابراہیم التجیبی واجب علی کل مؤمن متی ذکرہ صلی اللہ علیہ وسلم او ذکر عنده ان یخضع و یخشع و یسکن من حرکتہ و یأخذ فی ہیبتہ و اجلالہ لما کان یاخضع بنفسہ لو کان بین یدیه صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔

علامہ خفاجی نے شرح میں فرمایا:

”فیفرض ذلك و یلاحظه و
یتمثله فکانه عندہ الخ۔

بالجملۃ تعظیم آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم را بخیاں و تصور حاضری خود
در حضور وقت حکایت ذکر شریف
در مجلس منیف بے مشاہدہ دیوانگی گفتن
و مشاہدہ را شرط تعظیم گردانیدن
ضلالت است۔

قولہ۔ از خصائص حضرت
رسول و جناب بتول ست الی قولہ
اظہار محبت نمودن بود الخ۔

اقول۔ ادعائے جزم تخصیص
بے نقل از ائمہ دین و بے اقامت
دلیل قابل ذکر نیست و مراد نبودن
اجلال در قیام جناب سیدہ محل کلام ست
در مظاہر حق بذیل اس قیام آوردہ۔

”اور اسمیں یہ تاویل کرنی کہ وہ
قیام محبت و اقبال کا تھانہ قیام تعظیم و
اجلال یہ خالی بعد سے نہیں اور چہی
نے بھی محی السنۃ سے نقل کیا ہی کہ

یہ مان لے کہ وہ ان کے سامنے ہے
، انھیں ملاحظہ کر رہا ہے اور یوں تصور
کرے کہ وہ ان کی بارگاہ میں ہے۔
الحاصل ، باعظمت محفل میں ،
ذکر شریف کی حکایت کے وقت ،
بارگاہ میں حاضری کا خیال اور تصور
کر کے بلا دیکھے آنحضرت ﷺ
کی تعظیم کو دیوانگی کہنا اور مشاہدہ کو
شرط تعظیم قرار دینا گمراہی ہے۔

قولہ۔ سیدہ فاطمہ کے لئے
حضور کا قیام یہ حضرت رسول و جناب
فاطمہ بتول کی خصوصیت اور اظہار محبت
کی خاطر ہے۔

اقول۔ ائمہ دین سے نقل اور
اقامت دلیل کے بغیر تخصیص کا یقینی
دعویٰ ناقابل ذکر ہے۔ اور جناب سیدہ
کے قیام میں تعظیم کی نفی محل کلام ہے
۔ مظاہر حق میں اس قیام کے ضمن میں
نقل کیا ہے۔

”اور اس میں یہ تاویل کرنی کہ وہ
قیام محبت و اقبال کا تھانہ قیام تعظیم و
اجلال یہ خالی بعد سے نہیں اور چہی
نے بھی محی السنۃ سے نقل کیا ہی کہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

”اجماع کیا ہے جمہور علماء نے
ساتھ اس حدیث کے اوپر اکرام
اہل فضل کے یعنی علماء و صلحاء کے اور
امام محی الدین نووی نے کہا ہیکہ
یہ قیام اہل فضل کیلئے بیچ وقت آنے
کے مستحب ہے اور حدیثیں اس باب
میں وارد ہوئی ہیں اور بیچ نہیں اس
کی صریحاً کچھ صحیح نہیں ہوا۔ الخ“
قولہ۔ حضرت سعد کے زخمی

ہونے کے سبب آنحضرت کا مقصد
انہیں دراز گوش سے اتارنے میں
مدد کرنا تھا۔ الخ۔

اقول۔ اگرچہ بعض علماء نے
اسی بعید ترین احتمال پر حدیث کو
محمول کیا ہے لیکن یہ ظاہر احادیث
اور جمہور محققین کے خلاف ہے۔ کہ
اس تقدیر پر ایک دو افراد کو یہ حکم دنیا
کافی تھا۔ کہ حضرت سعد کو اتار لو۔
حالانکہ لفظ جمع کے ساتھ عام خطاب
فرمایا کہ ”قوموا الی سیدکم“
”ای جمہور سے اہل فضل کے لئے
قیام تعطیل کے جواز و استحباب پر“

اجماع کیا ہے جمہور علماء نے ساتھ
اس حدیث کے اوپر اکرام اہل فضل
کے یعنی علماء و صلحاء کے اور امام
محی الدین نووی نے کہا کہ یہ قیام اہل
فضل کے لئے بیچ وقت آنے کی
مستحب ہی اور حدیثیں اس باب میں
وارد ہوئی ہے اور بیچ نہیں اس کی صریحاً
کچھ صحیح نہیں ہوئی الخ۔

قولہ۔ مقصود آنحضرت اعانت
سعد بود در نزول حمار بسبب مجروح
بودن الخ۔

اقول۔ اگرچہ بعض علماء حمل
حدیث بریں احتمال بعد نمودہ انداما
مخالف جمہور محققین و مخالف ظاہر
احادیث است کہ بریں تقدیر حکم بہ
یک دو کس کفایت می فرمود کہ ”انزل
سعداً“ حالانکہ خطاب عام بلفظ جمع
فرمودہ ”قوموا الی سیدکم“ ہاں
ہمیں چاہئے کہ اہل محققین از فقہاء
و محدثین احتجاج باین حدیث برائے
استحباب و ضرورت قیام کرادہند

اسی حدیث سے جلیل الشان محققین فقہاء و محدثین نے استدلال کیا ہے۔ جیسے امام نووی، امام بخاری امام مسلم وغیرہم۔ اس لئے ایک دو عالم کا اس بارے میں اختلاف ناقابل التفات ہے۔

علامہ خفاجی نے شرح شفاء میں فرمایا ہے۔ ”حضرت سعد کی حدیث کو اس بات پر محمول کرنا کہ وہ بیمار تھے، سوار ہو کر آئے تھے اور سرکار نے صحابہ کو قیام کا حکم اسلئے دیا تھا کہ سواری سے اتارنے میں وہ ان کی مدد کریں خلاف ظاہر ہے الخ۔

مولوی احمد علی کے زیر اہتمام، دہلی میں چھپی صحیح بخاری کے حاشیہ میں مذکور ہے کہ

”اس میں بزرگوں کے لئے قیام کا استحباب ہے۔ کرمانی میں ایسا ہی ہے جمع میں کہا کہ اہل فضل کی آمد پر بذریعہ قیام ان کی تعظیم کیلئے اسی حدیث سے استدلال کیا گیا۔“

اہل فضل فرمودہ اند مانند امام نووی و امام بخاری و امام مسلم وغیرہم۔

پس نزاع یک دو کس از علماء در اں قابل التفات نیست۔

علامہ خفاجی در شرح شفاء فرمودہ

”و حمل حدیث سعد علی انه کان مریضاً و قدم را کباً فامرهم صلی اللہ علیہ وسلم بالقیام لیعینوه فی النزول عن دابته خلاف الظاهر الی آخرہ۔“

در حاشیہ صحیح بخاری کہ باہتمام مولوی احمد علی در دہلی مطبوع شدہ بذیل حدیث مذکور آوردہ۔

”فیہ استحباب القیام للسادات کذا فی کرمانی قال فی المجمع احتج بہ الجماہیر لا کرام اہل الفضل بالقیام اذا قبلوا

و اما القيام المنهى عنه فانما
هو فيمن يقومون عليه وهو
جالس طول جلوسه انتهى
مختصرا الخ -

و در حاشیہ نسخہ سنن ابو داؤد کہ
باہتمام مولوی نوازش علی اسماعیلی
مطبوع شدہ از فتح الودود آوردہ قولہ
قوموا الی سیدکم احتج بہ
المصنف والبخاری ومسلم
علی مشروعیۃ القيام قال
مسلم لا اعلم فی قیام الرجل
للرجل حدیثا اصح من هذا
ونازعه فیہ طائفة منهم ابن
الحاج الی آخرہ -

قولہ - طرفہ آست جماعتی از

مجازین عمل مولد مع قائل اندالی قولہ

این جماعتی عملی است کہ کفی

المؤمنین القتال الخ -

ہے ممنوع قیام یہ ہے کہ لوگ کسی کے
لئے کھڑے رہیں اور وہ طویل وقفہ
تک بیٹھا رہے۔ انتہی مختصرا۔

سنن ابو داؤد کے اُس نسخہ کے
حاشیہ پر فتح الودود سے منقول ہے جو
نسخہ مولوی نوازش علی اسماعیلی کے
اہتمام میں چھپا ہے۔ ”رسول اللہ ﷺ
کے قول ”قوموا الی سیدکم“
سے مصنف، امام بخاری اور امام مسلم
نے قیام کے جواز پر استدلال کیا ہے
۔ امام مسلم نے فرمایا کہ ایک شخص کا
دوسرے شخص کے لئے قیام کے
بارے میں اس سے صحیح ترین حدیث
میرے علم میں نہیں۔ اس سلسلہ میں
ایک گروہ کا اختلاف ہے جس میں
ابن الحاج بھی ہیں۔ الخ۔

قولہ - طرفہ یہ کہ عمل میلاد کو
جائز قرار دینے والوں کی ایک
جماعت نے بھی قیام کی ممانعت کا
قول کیا ہے۔ الی قولہ - یہ مقابلہ
خانہ جنگی ہے کہ کفی اللہ
المؤمنین القتال الخ -

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اقول۔ کیا اظہار ہے

حماقت کا؟ کہ غیظ و غضب میں
شیطان کا مغلوب ہو کر اس عمل کو
جائز قرار دینے والے اکابر دین کی
تکفیر و ضلالت کی جانب بار بار
اشارہ کرتا ہے اور خدائے تعالیٰ کا
اسے خوف نہیں ہوتا۔

اس سے قطع نظر میرا کہنا ہے
کہ قیام کی ممانعت، مشہور علماء اور
ائمہ سے نقل صحیح ثابت نہ کر کے اس
نے ناحق کاغذ کا چہرہ سیاہ کیا ہے۔

رہ گئی وہ بات جو اس نے لکھی
کہ ”باران رحمت میں ہے کہ ابن
حجر مکی نے اپنے فتاویٰ میں اور شیخ
نور الدین نے مواہب کے حاشیہ میں
لکھا ہے کہ ”وہ بدعت ہے اور اس کی
اصل نہیں“ پس اولاً تصحیح نقل ضروری
ہے۔ ثانیاً صحت نقل کی تقدیر پر ابن
حجر مکی، شیخ نور الدین اور یوکی صاحب
سیرت شامی کے قول سے نقل کیا
کو جائز قرار دینے والا ہے۔

اقول۔ ایں چہ اظہار سفاہت

ست کہ از غیظ و غضب مغلوب شیطان
گردیدہ بار بار بھلالت و تکفیر اکابر
دین کہ مجوزین ایں عمل اندا شعاری
نماید و از خدائے تعالیٰ خوش نئے آید
و قطع نظر از اں میگویم کہ منع قیام از
ائمہ و علماء مشہورین بہ نقل صحیح با ثبات ز
سانیدہ ناحق روی کاغذ سیاہ گردانیدہ
اما آنچہ نوشتہ کہ در کتاب باران رحمت
ست کہ ابن حجر مکی در فتاویٰ و شیخ
نور الدین در حاشیہ مواہیب بدعت
ولا اصل“ نوشتہ اند پس اول تصحیح نقل
ضرورست و ثانیاً بر تقدیر صحت نقل
از قول ابن حجر مکی و شیخ نور الدین
و ہچناں از قول صاحب سیرت شامی
حکم ضلالت مجوزین ایں

Click For More Books

کجا لازم ست آیانی داند که آخر جمہور
ائمہ دین بلکہ خود حضرات مذکورین ہم
قائل تقسیم بدعت بودہ اند و بسیاری از
امور را با وجود اطلاق بدعت بہچو صحابہ
کرام جائز و مستحسن فرمودہ اند و بچناناں
اطلاق لفظ ”لا اصل“ حسب قول علماء
بایقان کئے مستلزم ضلالت و خروج از
اصل ایمان ست پس استدلال
صاحب رسالہ بآں محض باطل و خوانندہ
کفی اللہ المؤمنین القتال درین مقام
از حلیہ علم دین عاقل است از ہمیں
جاست کہ شیخ الاسلام برہان الدین
حلی در انسان العیون فی سیرۃ الامین
المامون قولن صاحب سیرت شامیہ را
تفسیر بدعت حسنہ مستحبہ فرمودہ اند و
تقسیم بدعت حسنہ و مستحبہ درین مقام
بہ طوریکہ کہ در کتاب سیرت شامیہ مذکور
ہے کہ بدعت حسنہ و مستحبہ وہی ہے کہ
کلام اللہ و کلام رسول اللہ و کلام
صحابہ کرام و کلام ائمہ دین و کلام
عالمین است و بدعت حسنہ و مستحبہ وہی
ہے کہ بدعت حسنہ و مستحبہ وہی ہے کہ

حکم کہاں سے لازم ہے۔ اسے پتہ
نہیں کہ آخر جمہور ائمہ دین بلکہ خود
مذکورہ حضرات بھی تقسیم بدعت کے
قائل رہے ہیں۔ اور صحابہ کرام کی
طرح ہی بہت سارے امور پر بدعت
کے اطلاق کے باوجود جائز اور مستحسن
ہونے کا حکم لگایا ہے۔ یونہی علماء کے
فرمان کے مطابق لفظ ”لا اصل“ کا
اطلاق یقینی طور پر گمراہی اور اصل ایمان
سے خروج کو کب مستلزم ہے؟ اس لئے
صاحب رسالہ کا اُس لفظ سے استدلال
کرنا محض باطل ہے۔ اور کفی اللہ
المؤمنین القتال ”پڑھنے والا علم اور
دین کے زیور سے عاری ہے، اسی وجہ
سے شیخ الاسلام برہان الدین حلی نے
”انسان العیون فی سیرۃ
الامین الممامون“ میں صاحب
سیرت شامیہ کے قول ”بدعت“ کی
تفسیر بدعت حسنہ مستحبہ سے فرمائی ہے
اور اس کی تقسیم ثابت کی ہے۔ یہاں
مشغول کی تقسیم کے لئے علماء کرام کے
کلام کے دوسری مثال مثالی چاہئے۔

در مجمع البحار فرموده قد کتبت

فی شان الصلوٰۃ علی النبی
صلی اللہ علیہ وسلم عند
الطیب لشیخنا الشیخ علی
المتقی قدس سرہ هل لہ
اصل فکتب الجواب عن
الشیخ ابن حجر او غیرہ
بمانصہ سئل نفع اللہ بہ بما
صورته جرت عادة الناس
انهم اذا اعطوا طیباً او
ریاحین او غیرها او شموہ
ان یصلوا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فهل لذلك اصل وما حکمہ
فاجاب بقوله اما الصلوٰۃ عند
ذلك ونحوہ فلا اصل لها ومع
ذلك فلا کراہۃ فی ذلك عند
نا الخ ملخصاً۔

قولہ۔ اگر نفس قیام وا از بعض

کتب ضعیفہ نقیض ثابت خواہد کردہ درین قیام
خاص حجت از کجا خواہد آمد و والی آخرہ

مجمع البحار میں فرمایا ہے۔ میں نے
خوشبو لگاتے وقت نبی ﷺ پر درود
شریف پڑھنے کے بارے میں اپنے
شیخ، شیخ علی متقی قدس سرہ کو لکھا کہ کیا
اس کی کوئی اصل ہے؟ تو انہوں نے
شیخ ابن حجر وغیرہ کے حوالہ سے اس طرح
جواب لکھا۔ ”شیخ سے سوال کیا گیا۔
اللہ ان سے لوگوں کو نفع پہونچائے،
سوال کی عبارت یوں ہے۔ ”جب
لوگوں کو خوشبو یا کوئی خوشبودار چیز وغیرہ
دیجاتی ہے یہ کوئی اچھی بو وہ سونگھتے ہیں تو
ان اوقات میں انہیں نبی ﷺ پر درود
شریف پڑھنے کی عادت ہوگئی ہے کیا اس
کی کوئی اصل ہے؟ اور اس کا کیا حکم
ہے تو انہوں نے اپنے اس قول سے
جواب دیا۔ کہ ان اوقات میں درود کی
کوئی اصل تو نہیں ہے لیکن اس کے
باوجود میرے نزدیک اس میں کوئی
کراہت نہیں“ الخ ملخصاً۔

قولہ۔ اگر نفس قیام فتدی بعض
ضعیف کتابوں میں ثابت ہو کر میں اس
خاص قیام پر دلیل کہیں سکتا ہوں۔

Click For More Books

اقول۔ ظاہر اقوت و ضعف و

اعتماد و بے اعتمادی کتب فقہ و حدیث
وابستہ بہواء نفس خود میدانند ورنہ

مستندات خود را جائے در کتب قویہ

و جائے در ضعیفہ داخل کردن و بنائے

آں بر موافقت و مخالفت غرض خود

نہادن جائز نبود و ہر گاہ کہ در ماسبق از

محققین مشروعیت و ندب ایں نوع

اکرام ثابت گردیدہ پس برائے بجا

آور دن آں بقصد اعلان تکریم

آنحضرت ﷺ چہ حاجت نجات

دیگر ست ہی مسلمانانے جواز تکریم

آنحضرت ﷺ را بامور جائزہ حرام

نہ تواند گفت و اگر بر خلاف تحقیق

جمہور محققین کراہت خصوص قیام برائے

اکرام داخل وقت قدوم تسلیم ہم کردہ آید

تاہم تکریم و تکریم خاص و عام حجت

نہیں ہے۔

اقول۔ بہ ظاہر فقہ و حدیث

کی کتابوں کا قوی ہونا یا قابل اعتماد

ہونا یونہی ضعیف ہونا یا ناقابل اعتماد

ہونا۔ اپنی نفسانی خواہشات سے

وابستہ سمجھتا ہے ورنہ اپنی مستند کتابوں

کو کبھی قوی کتابوں میں اور کبھی

ضعیف کتابوں میں داخل کرنا اور اس

کی بنیاد اپنی غرض سے موافقت اور

مخالفت پر رکھنا ممکن نہ ہوتا۔ جب

پہلے اکرام کی اس نوع کا جواز و

استحباب محققین سے ثابت ہو چکا تو

اسے حضور اکرم ﷺ کی تعظیم ظاہر

کرنے کی غرض سے بجالانے پر

دوسری دلیل کی کیا ضرورت ہے؟۔

کوئی بھی مسلمان جائز امور سے

آنحضرت ﷺ کی تعظیم کو حرام نہیں

کہہ سکتا۔ اور اگر جمہور کی تحقیق کے

خلاف بوقت قدوم اکرام کے لئے

خاص قیام کی کراہت تسلیم بھی کر لی

جائے تاہم اس خاص تکریم کی

ممانعت اور حرمت پر دلیل کہاں

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قولہ۔ فہم شاکہ عالم بر خلاف
خیر البشر فتویٰ ندہد الی قولہ دشمنان
دین ہمیشہ با کتساب فنون و تحصیل علم
کمال پیدا کردہ الی قولہ استیصال دین
نمائند۔

لوکان فی العلم من دون التقی شرف
لکان اشرف خلق اللہ ابلیس
الخ۔

اقول۔ ایں تطویل کلام دریں
مقام تلہیس بیجا ست و مغالطہ نازیبا
سلمنا کہ اہل علم دیندار و دنیا دار و اتقیا و
اشرار ہر دو قسم باشند اما جماعت بسیار
از مجوزین عمل مولد خصوصاً و مقسمین
معنی بدعت بسوی حسنہ و سیدہ عموماً
کہ معروف و مشہور و استناد باقوال
شان در کتب دینیہ مذکور و
مستورست بدون شان از علمائے

قولہ۔ آپ کا یہ سمجھنا کہ عالم
خیر البشر کے خلاف فتویٰ نہیں دے
گا الی قولہ۔ دین کے دشمنوں نے
ہمیشہ فنون کے اکتساب اور علوم کی
تحصیل میں کمال پیدا کیا ہے۔ اور
دین کی جڑیں اکھاڑی ہیں۔ اگر بلا
تقویٰ علم میں کوئی شرف ہوتا تو
ابلیس اللہ کی مخلوق میں سب سے
اشرف ہوتا لے۔

اقول۔ یہ طول کلام بے جا
تلہیس اور نازیبا مغالطہ ہے۔ ہمیں
بھی تسلیم ہے کہ اہل علم دونوں قسم
کے ہوتے ہیں۔ دیندار بھی، دنیا دار
بھی، اشرار بھی اور متقی و پرہیزگار
بھی۔ لیکن عمل میلاد کو جائز قرار
دینے والوں کی کثیر جماعت خصوصاً
اور سیدہ اور حسنہ کی جانب بدعت
کے معنی کی تقسیم کرتے والے عموماً۔
معروف و مشہور لوگ رہتے ہیں جن
کے اقوال سے استناد دین کمال
میں مذکور و مستورست۔

راخین وائمہ شرع مبین و ارکان دین
متین و متصف باتباع شریعت و معرض
از دنیا و راغب آخرت ثابت ست
باخبار متواترہ و یقینی ست کاشتمس فی
الہاجرہ و خود صاحب رسالہ و
مقتدایانش باخضرات استنادی آرند
و در شیوخ دین خودی شمارند اگر حالا
اسماعیلیہ بجهت استحسان مجلس شریف
و دیگر مستحسنتات بریشان ضلالت و بے
دینی لازم کنند و سلوک را بر طریقہ
ایشان گمراہی قرار دہند و آنحضرات را
از دشمنان و مخالفان دین رسول کریم
و متبعان ابلیس رژیم شمارند و سلسلہ دین
خود را ہم برزند و ہیچ صاحب رسالہ
این الفاظ تشفیج بر زبان آرند اگر درین
سوال خیر و ہند الیہ حرکات شیعہ
باطلاقت اسلامی و داند الیہ

راخین، ائمہ شرع مبین اور دین متین
کے ارکان سے ہونا، اتباع شریعت
سے متصف ہونا دنیا سے بے رغبت
اور آخرت کی طرف راغب ہونا، متواتر
اخبار کی بناء پر آفتاب نصف النہار
کی طرح ثابت و یقینی ہے۔ خود
صاحب رسالہ اور اس کے پیشوا حضرات
ان سے استناد کرتے ہیں اور اپنے
دینی شیوخ میں ان کا شمار کرتے ہیں۔
اب اگر اسماعیلی لوگ مجلس
شریف اور دیگر مستحسنتات کے استحسان
کیوجہ سے ان پر گمراہی اور بے دینی
لازم گردانیں ان کی راہ رچنے کو ضلالت
قرار دیں، ان حضرات کو رسول کریم
کے دین کا دشمن اور ابلیس رژیم کا پیروکار
سمجھیں اور اپنے دین کے سلسلہ کو بھی
توڑ ڈالیں اور صاحب رسالہ کی طرح
ایسے برے الفاظ زبان پر لائیں۔ اگر
ان قبیح حرکتوں کو ہندوستان کی اس
تاریک و ہرقی پرائیڈی زدہ بیانیہ سمجھ
بھی لیں تو ہرگز محشر کیا جواب

Click For More Books

قولہ۔ عقل بالبداہت میداند
کہ موخر از مقدم ہمیشہ اکمل می باشد الخ۔

اقول۔ اگر مراد از این کلیہ ست
دعویٰ بداہت عقل باطل ست والا قطع
نظر از آنکہ مثبت مرام نیست در خصوص
ایں مادہ صادق ہم نیست کہ صاحب
رسالہ و کافہ اسماعیلیہ حاشا کہ در کمال
بخصہ صدم و ہزارم ہم از آنحضرات
رسیدہ باشند چہ جائے آنکہ اکمل
گردیدہ باشند۔

قولہ۔ فضیلت تقدم زمانی
مرقد ماء راست و اں مستلزم عدم
اعتبار متأخرین و سقوط ایشان از پایہ
استناد نیست الی قولہ۔

فیض روح القدس از باز مدد فرماید
دیگران ہم بکنند آنچه میجا میکرد
الخ۔

اقول۔ ازین قول خود
برپائے خود پیشہ لی زند و مخ

قولہ۔ عقل بداہت جانتی ہے
کہ موخر مقدم سے ہمیشہ کامل ترین
ہوتا ہے الخ۔

اقول۔ اگر اس سے مراد
کلیہ ہے تو یہ دعویٰ بداہت عقل سے
باطل ہے۔ ورنہ اس سے قطع نظر کہ
مقصود کا مثبت نہیں ہے اس خاص
مادہ میں صادق بھی نہیں کہ صاحب
رسالہ سمیت پورا اسماعیلی گروپ
کمال میں اُن حضرات کے سویں
ہزارویں حصہ تک بھی نہیں پہنچ سکتا
چہ جائے کہ ان سے کامل ترین ہو۔

قولہ۔ متقدمین کو تقدم زمانی
کی فضیلت حاصل ہے لیکن یہ بات
متأخرین کے غیر معتبر ہونے اور ان
کے درجہ استناد سے ساقط ہو جانے
کو مستلزم نہیں، الی قولہ۔ روح القدس
کے فیض کی اگر دوبارہ مدد ہو جائے تو
دوسرے بھی وہ کر لیں گے جو مسیحا
نے کیا ہے۔ الخ۔

اقول۔ ان قولی سے خود
اپنے ہر کلمہ کی باطل ہے الخ۔

بسیارے از دعاوی خود را میکند اما مخالف را از موافق وضار را از نافع نمی شناسد چنانچہ از سراپائے مناقشات ایں اسماعیلی و سائر اسماعیلیہ ظاہرست۔

قولہ - پس سعادت مند از ما آنکس ست کہ در ہر کہ صفات عالم دیندار دریابد بقول و فعل او تمسک نماید الخ۔

اقول - پس نہایت شقاوت آنست کہ باوجود موجود بودن صفات علمائے دیندار در ائمہ دین کہ مجوزین عمل مولد اند بر تحقیقات و مستحسانات ایشان اطلاق ضلالت و بے دینی نمودہ آید بارے چہ میگوید در حق شاہ ولی اللہ دہلوی جد امجد و منتہی السند مقتداء خود و استاذ و والد و مرشد شاہ عبد الرحیم صاحب و شیوخ سند دین شاہ ولی اللہ صاحب مثل صاحب حصین حصین و حافظ سخاوی

بہت سارے دعوؤں کی جڑ کھودتا ہے، جانتا ہی نہیں کہ موافق کیا ہے؟ مخالف کیا ہے؟ مفید کیا ہے اور مضر کیا ہے؟ جیسا کہ اس اسماعیلی اور باقی اسماعیلی حضرات کی بحثوں سے ظاہر ہے۔

قولہ - پس ہم میں سعادت مند وہ ہے جو ہر اس شخص کے قول و فعل پر عمل پیرا ہو جس کے اندر عالم دیندار کی صفات پالے۔

اقول - پس بڑی بد بختی کی بات ہے کہ اس عمل میلاد کو جائز قرار دینے والے ائمہ دین کے اندر علماء دیندار کی صفات موجود ہونے کے باوجود ان کی تحقیقات اور استحسانات پر گمراہی اور بے دینی کا اطلاق کیا جائے اپنے پیشوا کی سند کے منتہی اور اس کے دادا شاہ ولی اللہ دہلوی اُن کے والد استاذ اور مرشد شاہ عبد الرحیم صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب کے دینی سند کے شیوخ مثلاً صاحب حصین حصین، حافظ سخاوی

ابن حجر عسقلانی ، اور جلال الدین سیوطی وغیرہم کے بارے میں کیا کہتا ہے ان حضرات کو عالم دیندار کے صفات سے متصف جانتا ہے یا اہل دنیا اور اشرار کی صفات سے۔

قولہ - خاتمہ - ”جاننا چاہئے کہ ہمارا نام سنی ہے“

اقول - صاحب رسالہ کی نئی اصطلاح میں اگر سنی اسی کو کہتے ہیں کہ جس نے باعتبار ظاہر اتباع سنت کا دعویٰ کر کے عقائد فاسدہ کی ایجاد کر لی ہو، اور جو زمانہ گذشتہ کے فاسد خواہشات والوں کی موافقت اور تقلید میں، پڑ کر صحابہ کرام اور دیگر سرکردہ علماء اہلسنت کے لئے، مقصد سمجھے بغیر فروعی احکام کے تعلق سے تمحیق و تجہیل اور تکفیر بلکہ تفسیق، تہلیل اور تکفیر تک لازم جانتا ہو۔ تو یقیناً یہ دعویٰ اسماعیلی گروہ کے شایان شان ہے ورنہ درحقیقت یہ دعویٰ ایسا ہی ہے جیسا کہ معتزلہ اپنے آپ کو خالق افعال سمجھتے ہیں اور اس کے

و ابن حجر عسقلانی و جلال سیوطی وغیرہم ایں حضرات را موصوف بصفات عالم دیندار میدانند یا از متصفین بصفات اہل دنیا و از اشرار۔

قولہ - خاتمہ دانستنی ست کہ نام ماسنی ست الخ۔

اقول - اگر سنی در اصطلاح جدید صاحب رسالہ همان را گویند کہ بحسب ظاہر بادعاء اتباع سنت عقائد فاسدہ ایجاد ساخته و باتباع و موافقت اہل اہواء فاسدہ، سابقہ پرداختہ در حق ائمہ اہلسنت از صحابہ کرام و دیگر علماء اعلام در فروع احکام بے فہم مرام حکم تمحیق و تجہیل و تحقیر بلکہ تفسیق و تہلیل و تکفیر لازم نمایند البتہ ایں ادعاء طائفہ اسماعیلیہ می شاید ورنہ فی الحقیقت ایں ادعاء ہماں مثل ست کہ اہل اعتزال خود را خالق افعال دانند اما معتزلا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

باوجود اپنا نام موحّد اور اہل توحید رکھتے ہیں اور اہل سنت پر خدا کے لئے صفات کے اثبات کے سبب شرک لازم قرار دیتے ہیں۔

رہ گئے وہ کلمات جو ائمہ دین پر طعنہ اور ان کی مذمت پر اور خود کی مدح و منقبت پر مشتمل ہیں جنہیں بار بار اپنی قابلیت کے اظہار کے لئے درمیان میں رکھتا ہے سوائے مقصود سے خارج کلام کو طول دینے کے ان کا کوئی فائدہ نہیں۔ ان سارے خرافات کا جواب ماسبق سے ظاہر ہے اسلئے دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

قولہ۔ جو صاحب بھی اس کتاب کا جواب لکھنے کی ہمت کریں ان سے دو تین باتوں کو خاطر مبارک کے سامنے رکھنے کی توقع ہے۔ اول یہ کہ جو بھی یہاں مذکور ہوا ہے، وہ کتاب و سنت کے نصوص اصحاب اور امت کے قابل اعتماد و علماء و مشائخ کے آثار سے تائید یافتہ ہے اس لئے

خود را موحّد و اہل توحید نامند و براہل سنت بسبب اثبات صفات شرک لازم گردانند۔

اما کلماتیکہ صاحب رسالہ متضمن ذم و طعن بر ائمہ دین و مدح و منقبت خود بار بار برائے اظہار تبخر خویش در میان می نہد غیر از طول کلام خارج از مرام فائدہ نمی دہد و جواب جملہ خرافات از ماسبق آشکار پس حاجت اعادہ و تکرار نیست۔

قولہ۔ ہر صاحب ہمت کہ در عزیمت تحریر جواب این کتاب شوند توقع ست کہ این دوسہ امر را پیش نہاد خاطر مبارک نمایند اول آنکہ آنچہ در نجای زیاد یافتہ است مؤید سنت و نصوص کتاب و سنت و آثار اصحاب و علماء و مشائخ معتدین است پس

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

درحقیقت تردید و تنقیص متوجہ بحال
ایں حضرات باشندہ بمؤلف کہ ناقل
و مبلغ ست و بس الخ۔

اقول۔ کسیک چشم بصیرتش بنور
انصاف مکمل ست نیک میدان کہ
صاحب رسالہ برائے مغالطہ در میدان
کذب مرکب خود میدواند چہ در بیان
مراد آیات و معانی احادیث کہ
برخلاف جمہور مفسرین و شراح محدثین
محققین جا بجا قدم انداختہ و در بعض
مقامات گویا کہ بہ تحریف پردازتہ و
ہیچنان در آثار اصحاب و علماء و مشائخ
خرافات خود خلط نمودہ و مقدمات خط
و بے ربط افزودہ پس دعویٰ اینکہ آنچہ
ایرا و یافتہ است مؤید است بہ نصوص
الی قولہ مبلغ و ناقل ست ایں ادعاء
کذب باطل ست۔

درحقیقت اُس کی تردید و تنقیص ان
حضرات کی طرف متوجہ ہوگی نہ کہ
اس مؤلف کی طرف جو صرف ناقل
اور مبلغ ہے الخ۔

اقول۔ جس کی بصیرت کی
آنکھوں میں نور انصاف کا سرمہ لگا
ہو وہ اچھی طرح جانتا ہے۔ کہ
صاحب رسالہ مغالطہ دینے کے لئے
جھوٹ کے میدان میں اپنا گھوڑا دوڑا
رہا ہے اس لئے کہ آیتوں کی مراد اور
احادیث کے معانی کے بیان میں
اس نے جمہور مفسرین اور محقق
شارحین حدیث کے برخلاف قدم رکھا
ہے اور بعض مقامات میں تو گویا اس
نے تحریف کر ڈالی ہے۔ یونہی اصحاب
علماء اور مشائخ کے آثار میں اپنے
خرافات کی آمیزش کر ڈالی ہے اور
بے ربط اور خطی مقدمات کا اضافہ کر
دیا ہے پس یہ دعویٰ کہ جو کچھ
یہاں مذکور ہوا ہے وہ نصوص سے تائید
یافتہ ہے۔ الی قولہ مؤلف صرف مبلغ
و ناقل ہے۔ جھوٹا اور باطل ہے۔

قولہ۔ دوم آنکہ در برابر ہر
حجت و برہان اس رسالہ احتجاج باقوال
و روایات اہل حق نماید و استناد بر ائین
علماء و مشائخ فرماید الخ۔

اقول۔ ہر چند نجد یہ را قرارے
نیست گا ہی کسی را وقت تو ہم موافقت
بمدح می ستایند و وقتی دیگر باونی مخالفت
ہوئے خود داخل اہل ضلالت می نمایند
فقیر برائے تکمیل الزام احتجاج بہمان
اہل حق از مشہورین کہ مستندین صاحب
رسالہ اند التزام کردہ ام و اگر یک دو جا
از دیگر علماء دین آوردم آنہم بعد ازاں
ست کہ در دیگر رسائل اس طائفہ و

کبرائی شان استناد و ذکر آنہا
و ہم و نیز استناد بدان کتب کردہ

ام کہ وجود و اعتبار آنہا در عامہ

مستندین و مشائخ است

قولہ۔ دوم یہ کہ اس رسالہ کہ ہر
حجت و برہان کے بالمقابل، مؤلف
نے اہل حق کی روایتوں اور اقوال
سے احتجاج کیا ہے اور راہنہ علماء و
مشائخ سے استناد کیا ہے۔

اقول۔ ہر چند کہ نجدی گروہ کو
قرار نہیں کبھی کسی کی، موافقت کے
تو ہم کے وقت مدح و ستائش کرتے
ہیں اور دوسرے وقت اپنی خواہش
نفسانی سے معمولی مخالفت کی بناء پر
اسی کو داخل ضلالت کر دیتے ہیں۔
الزام کی تکمیل کیلئے فقیر نے انہیں
مشہور اہل حق سے احتجاج کا التزام
کیا ہے جو صاحب رسالہ کے نزدیک
مستند ہیں۔ اگر ایک دو مقام پر
دوسرے علماء سے استدلال بھی کیا
ہے تو اس کے بعد ہی کہ اس گروہ
کے دیگر رسائل میں ان کے بڑوں کا
ان سے استناد اور ان کا ذکر دیکھ لیا۔
نیز میں نے انہیں کتابوں سے استناد
کیا ہے جن کا وجود و اعتبار عام
شہروں میں علماء کے نزدیک کثرت

واشتہارست نہ از رسائل مجہولہ وغیر
معتمدہ مانند رسالہ مصری و نور الیقین و
باران رحمت وغیرہا مایہ افتخار صاحب
رسالہ کہ تاہنوز وجود آنہا در اخطار و
اختفاء ست فضلاً عن
الشہرة والا اعتبار۔

قولہ۔ چنان نہ کنند کہ جواب
بعض مقدمات رسالہ نویسندہ از پاسخ
دیگر مطالب قطع نظر نمایند والا ایں
جواب ناقص شمرده شود و قابل رد و طرد
نہ باشد الخ۔

اقول۔ اولاً ایں کلامے ست
عجب خارج از قانون عقل و ادب و
ثانیاً ایں آرزوی صاحب رسالہ ہم
حق تعالیٰ بردست بندہ ضعیف بظہور
رسانید کہ از جمیع استدلالات و اقوال
صاحب رسالہ کہ متعلق بحث و مقام
و مدار اصل مرام بودہ انداجوبہ شافیہ
دادہ بطلان ہر خرافات ظاہر گردانید
قولہ۔ سیوہم آنکہ پیش از

واشتہار کے درجہ میں ہے نہ کہ رسالہ
مصری، و نور الیقین و باران رحمت
وغیرہ جیسی ناقابل اعتماد اور گمنام
رسائل سے جو صاحب رسالہ کے سر
مایہ افتخار ہیں لیکن اب تک ان کا وجود
مخفی اور مستتر ہے۔ چہ جائے کہ وہ
مشہور و معتبر ہوں۔

قولہ۔ ایسا نہ کریں کہ رسالہ
کے بعض مقدمات کا جواب لکھیں اور
دیگر مطالب کے جواب سے صرف
نظر کریں۔ ورنہ یہ جواب ناقص سمجھا
جائے گا اور لائق رد و طرد نہ ہوگا الخ۔
اقول۔ اولاً عقل و ادب کے

قانون کے برخلاف یہ عجیب بات
ہے۔ ثانیاً صاحب رسالہ کی یہ آرزو
بھی حق تعالیٰ نے اس بندہ ضعیف
کے ہاتھوں پوری کروادی کہ بحث و
مقام سے متعلق اور مدار مقصود
صاحب رسالہ کے تمام استدلالات
اور اقوال کا شافی جواب دے کر تمام
خرافات کا بطلان ظاہر کر دے۔

تحریر پانچ ہنگی رسالہ را از بدایت
تا نہایت لفظ بہ لفظ مطالعہ فرمائید الخ۔
اقول۔ بریں ایمائے صاحب
رسالہ ہم عمل نمودم و بعد مطالعہ اش
بتماہا از حضرت رب کریم دعائے
توفیق خیر طلب داشتہ و حمیت نفس و
حمایت کسی در خیال نگذاشتہ لب بہ
جواب کشودم و ہر مطلب را مستند بہ
تحقیقات ائمہ دین نمودم اگر صاحب
رسالہ نفسانیت و انصاف بگزارد و رو
براہ تحقیق حق و انصاف آرد امید قوی
ست کہ بعد مطالعہ جواب از تھلیل
مجوزین مولد و عاملین آں باز آید و از
خرافات خود توبہ نماید۔

قولہ۔ چہارم آنکہ ہنگام
مخاطبت و مناظرہ بہ سب و شتم پیش
نیاید بلکہ سب و شتم و آداب و حیل
رسالہ و کتابت الیہ و غیرہ را از

سے پہلے پورے رسالہ کا از ابتداء تا
انتہاء لفظ بہ لفظ مطالعہ فرمائیں الخ۔
اقول۔ صاحب رسالہ کے
اس مشورہ پر بھی میں نے عمل کیا اور
اس کا پورا مطالعہ کرنے کے بعد رب
کریم کی بارگاہ سے توفیق خیر کی دعاء
مانگ کر اور نفس کی حمیت اور کسی کی
حمایت کا خیال نہ لا کر جواب کے
لئے لب کھولا۔ اور ہر مقصود کو ائمہ
دین کی تحقیقات سے مستند کیا اگر
صاحب رسالہ نفسانیت اور انکار براہ
شرارت، ترک کردے اور انصاف و
تحقیق حق کی طرف رخ پھیر دے تو
پوری توقع ہے کہ جواب کے مطالعہ
کے بعد عمل میلاد کو جائز قرار دینے
والوں، اور اس پر عمل پیرا ہونے والوں کو
گمراہ قرار دینے سے باز آجائے گا۔ اور
اپنی خرافات سے توبہ کر لے گا۔

قولہ۔ چہارم یہ کہ خطاب اور
مناظرہ کے وقت گالی گلوچ سے
پیش نہ آئیں بلکہ ادب و لحاظ کا رشتہ
اور مخاطب کے درجات کی نگہداشت
بانتہ سے نہ جائے ویں الخ۔

اقول۔ اگر صاحب رسالہ را حفظ مرتبت خود محبوب بود از اول شیمہ کریمہ ارباب شرافت و کرامت چرا از دست داد و ہجو اسافل در پئے تحقیر و تجہیل اکابر دین چرا افتاد و در سب و شتم و تفسیق و تہلیل چرا کشاد و اگر خار شبہ در کلام اکابر دین بخاطرش خلیدہ بود چرا بطور طلبہ حق از اساتذہ خویش و دیگر علمائے حق اندیش طلب تحقیق حق نہ نمود از طرف خود کف لسان در شان ائمہ دین نہ ساختن و بے باکانہ علم طعن و تجہیل و تفسیق افراختن و از دیگران حفظ مرتبت خود طلب نمودن و برائے تعظیم و تکریم خویش و طائفہ خویش فرمودن نہات عجیب و بغایت غریب ست ع

وہن خویش بد شام میالا صاحب

اما معہذا وقت مطالعہ این

اقول۔ اگر صاحب رسالہ کو اپنے رتبہ کی نگہداشت پیاری تھی تو اس نے شروع ہی سے ارباب شرافت و کرامت کی عادت کریمہ کیوں چھوڑی؟ اور بیچ لوگوں کی طرح اکابر دین کی تجہیل اور تحقیر کے در پئے کیوں ہوا؟۔ اور گالی گلوچ، تفسیق و تہلیل کا دروازہ کیوں کھولا؟۔ اگر اکابر دین کے کلام کے درمیان اس کے دل میں شبہات کا کاٹا چھ گیا تھا تو اس نے طالبان حق کی طرح اپنے اساتذہ اور دیگر حق اندیش علماء سے طلب تحقیق حق کیوں نہیں کی؟ اپنی طرف سے ائمہ دین کی شان میں کف لسان نہ کرنا، اور بے باکانہ طعن و تجہیل اور تفسیق کا پرچم بلند کرنا اور دوسروں سے اپنے مرتبہ کی نگہداشت طلب کرنا اور اپنی اور اپنے گروہ کی تعظیم و تکریم کی فرمائش کرنا انتہائی عجیب و غریب۔ ع

اے صاحب! کیا کالی سے آلودہ نہ کرو۔

لیکن اس کے باوجود اس جواب

کے مطالعہ کے وقت آپ دیکھیں گے کہ احقر العباد نے صاحب رسالہ کی طرح ہرگز طعن و تشنیع کا التزام نہیں کیا ہے اور اگر کہیں ایک دو باتوں کا تذکرہ ہے تو اس کی ابتداء صاب رسالہ نے کی ہے احقر معذور ہے۔ اینٹ کا جواب پتھر اور یہ مصرعہ بھی کہ اے باد صبا یہ سب تیرا ہی لایا ہوا ہے۔ مشہور و معروف ہے۔

قولہ۔ پنجم یہ کہ اے میری قوم اگر تم پر میرا کھڑا ہونا اور اللہ کی نشانیاں یاد دلانا شاق گذرا ہے تو میں نے اللہ ہی پر بھروسہ کیا تو مل کر کام کرو اور اپنے جھوٹے معبودوں سمیت اپنا کام پکا کر لو الایہ

اقول۔ یہ آیت کریمہ حضرت نوح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول میں منکرین توحید و نبوت، کفار کے مقابلہ میں وارد ہوئی۔ اس کا اس مقام میں ذکر کرنا کیا مناسبت رکھتا ہے؟ مگر یہ کہ اسما عیلی

جواب خواہند دید کہ احقر العبد ہرگز مثل صاحب رسالہ ملتزم طعن و تشنیع نگردید و اگر جائے یکدو حرف مذکور ست ابتداء از صاحب رسالہ و احقر معذور ع

کلوخ انداز را پاداش سنگ ست و این مصرعہ ہم ع

آخر اے باد صبا این ہمہ آوردہ تست معروف و مشہور۔

قولہ۔ پنجم آنکہ یا قوم انکان کبر علیکم مقامی و تذکیری بایات اللہ فعلی اللہ توکلت فاجمعوا امرکم و شرکاءکم الخ۔

اقول۔ ایں آیات کریمہ کہ در قول جناب حضرت نوح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام در مقابلہ کفار منکرین توحید و نبوت وارد گردیدہ امیراد ان درین مقام مناسبت دارد مگر آنکہ حسب عقیدہ ائمہ اربعہ علیہ

عقیدہ کے مطابق یہاں بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ سرکردہ علماء و اولیاء کرام جو عمل میلاد کے استحسان کے قائل ہیں خواہ وہ اس گروہ کے مشائخ دین ہی کیوں نہ ہوں وہ انہیں گمراہ سمجھتا ہے اور جماعت مسلمین سے خارج جانتا ہے پس اس خیال کا بطلان ماسبق سے روشن اور اس کے تمام اوہام کا فساد ماضی میں خوب ظاہر ہے۔

اور اب میں گفتگو ختم کر رہا ہوں۔ اور اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے اللہ تعالیٰ سے حسن خاتمہ کی دعاء کرتا ہوں۔ اے ہمارے پروردگار ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی مغفرت فرما دے جو ایمان کے ساتھ رخصت ہو چکے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کیلئے پھل کھل چکے، اے ہمارے پروردگار بے شک تو رحمت و رافت والا ہے اور اللہ روز نازل فرمائے اپنے مکرم نبی اور صاحب رحمت محبوب ہمارے سردار ہمارے امام صاحب علی عظیم پر اور ان کے ان اولاد و اصحاب پر عظیم رحمت اور عام فیض و ابرار کے لئے۔

درینجا ہم اشعار ست باینکہ علمائے اعلام و اولیائے کرام را کہ قابل استحسان عمل مولد اند گوازیو بخ دین ایں طائفہ باشند از اہل ضلالت مے شمار دو خارج از مسلمین مے انگار و پس بطلان ایں خیال از ماسبق روشن و فساد جملہ اوہامش در ما تقدم مبین و ہا انا اختم الکلام و اسأل اللہ تعالیٰ حسن الاختتام لی ولجميع اهل الاسلام ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم و صلی اللہ تعالیٰ علی نبیہ الکریم وحبیبہ الرحیم سیدنا و مولانا محمد صاحب الخلق العظیم و علی آلہ و اصحابہ اولی القدر الفخیم والفیض العمیم فقط۔

گنج بخش بحیثیت عالم

(تحقیقی مقالہ)

حضرت داتا گنج بخشؒ کے مقامات علوم و معارف کا تعارف

پروفیسر عبد المجید یزدانی

الحقانون فاؤنڈیشن

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تحقیقات علمی، احوال صوفیہ، شخصیات و تاریخ پر مشتمل ایک گراں مایہ کتاب

عظمیٰ منتول کے سفیر

مولف:

محقق عصر حکیم محمد موسیٰ امرتسری علیہ رحمۃ

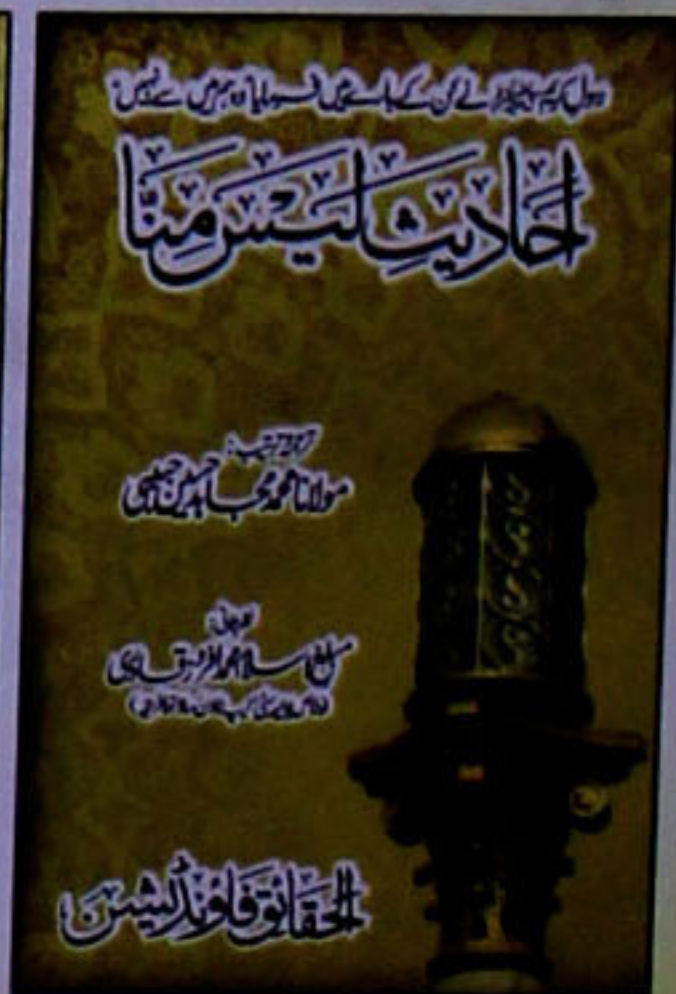
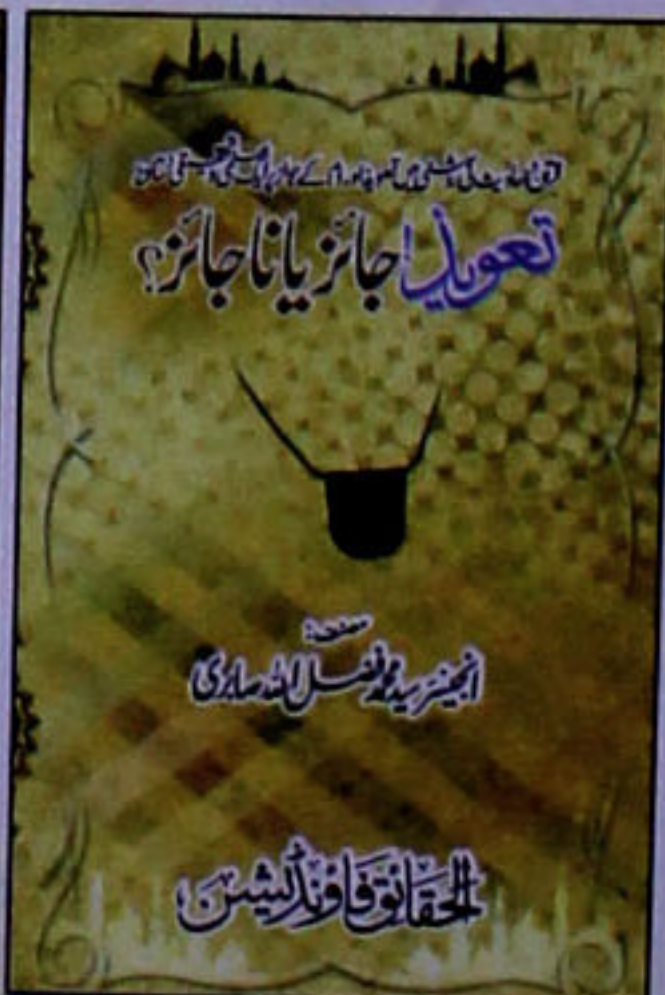
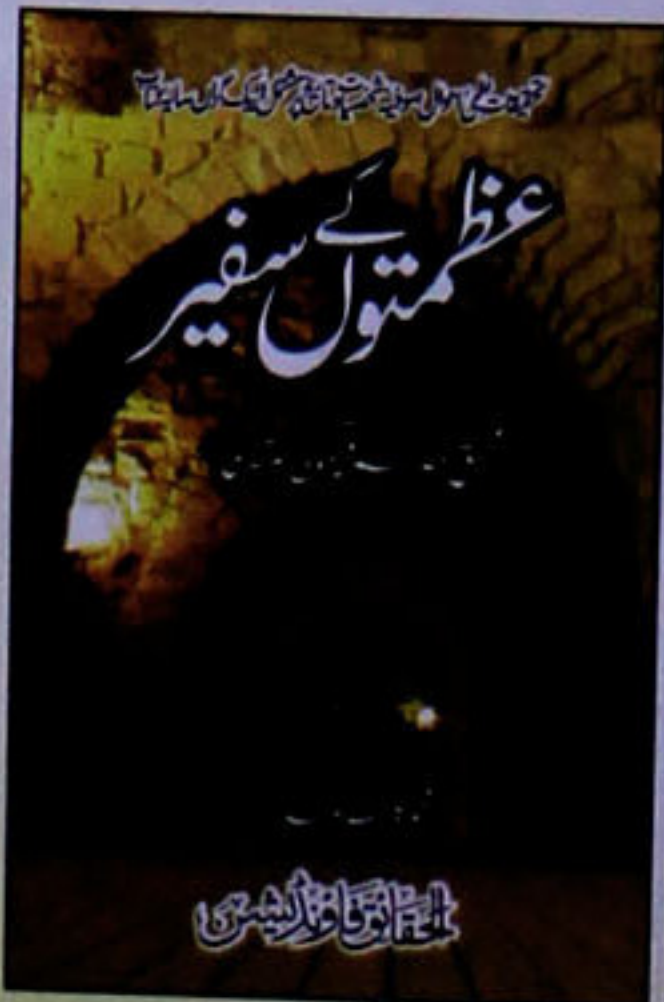
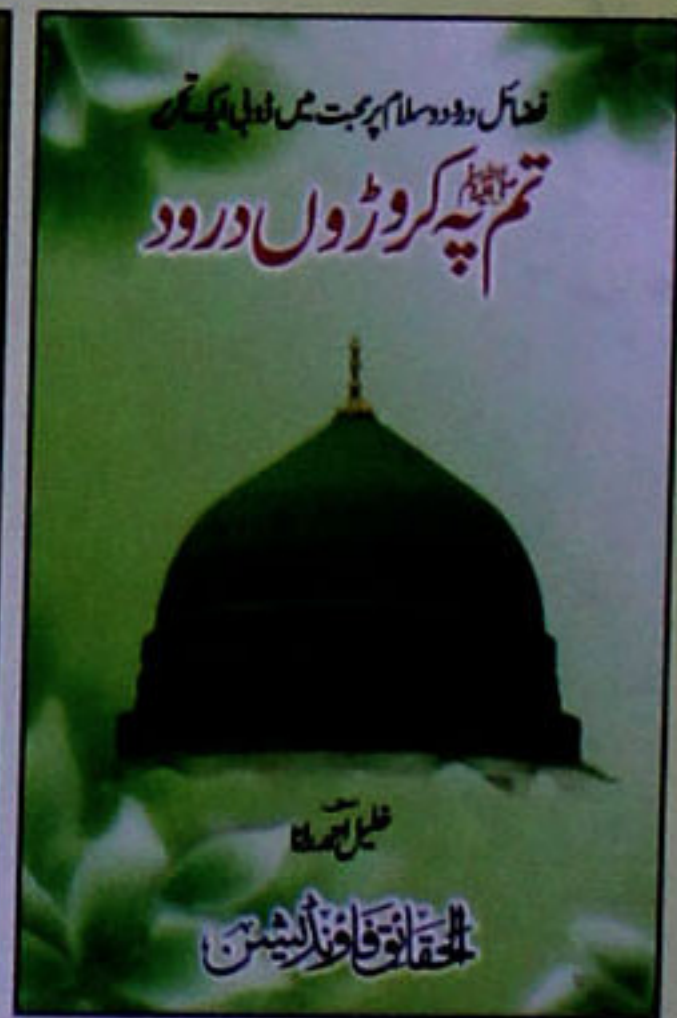
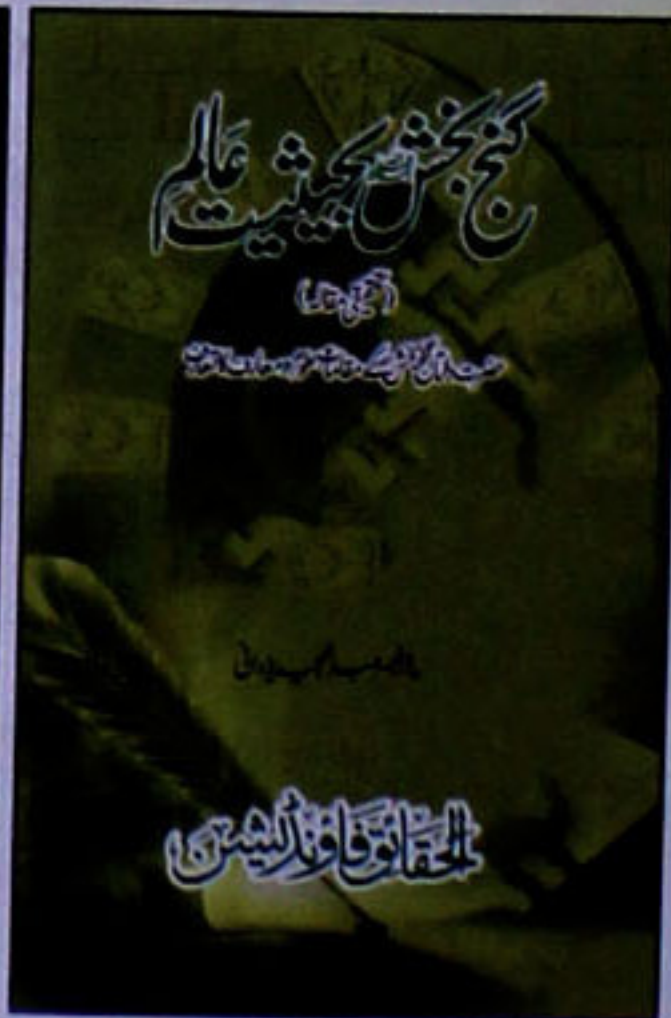
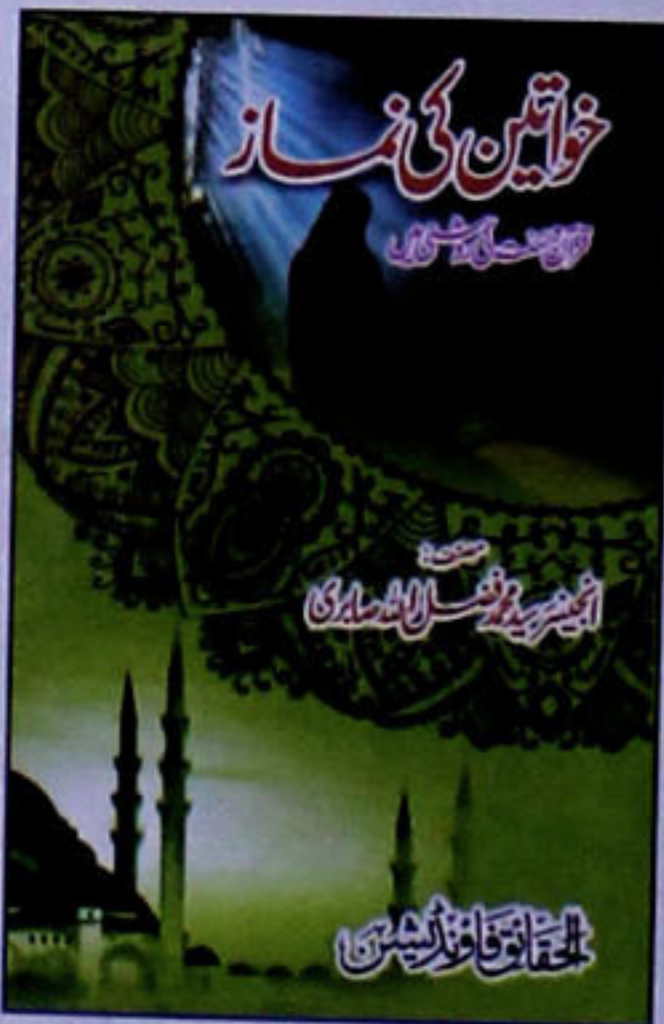
ترتیب و تہذیب:

محمد کاشف رضا

الحقّان فَاوْنِ الشَّيْخِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



الحق افوازا لیشین

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>